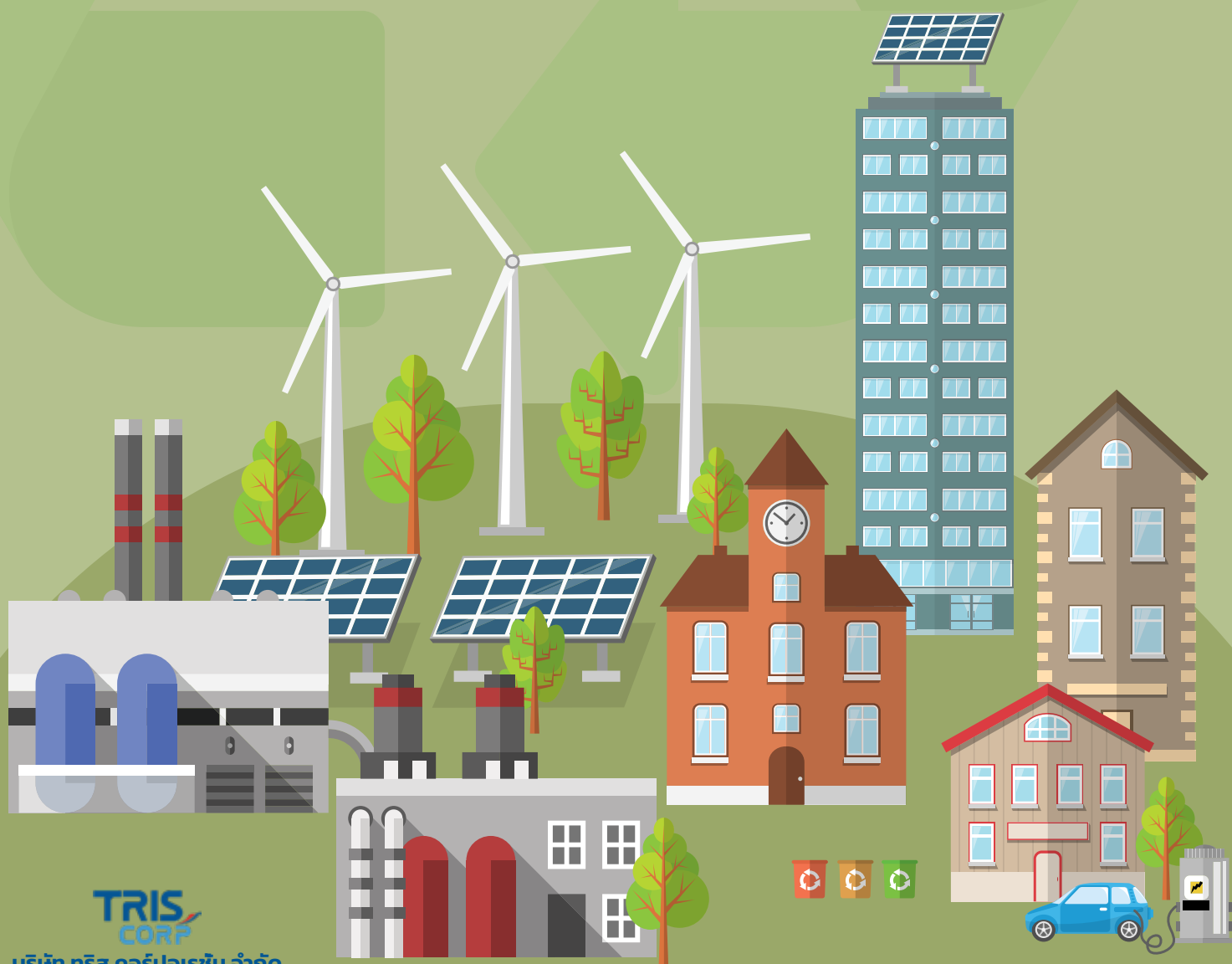




รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report)

การสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันและ
ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมฯและทำเรืออุตสาหกรรม

โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2567



TRIS
CORP

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

สารบัญ

	หน้า
บทนำ.....	1
1. หลักการและเหตุผล.....	1
2. วัตถุประสงค์.....	1
3. กรอบแนวคิดในการสำรวจ.....	2
4. ขอบเขตการดำเนินงาน.....	5
5. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา.....	6
6. การแปลผลการสำรวจ.....	8
สรุปผลการสำรวจ.....	9
1. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน.....	9
1.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	9
1.2 ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	13
1.3 การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. (Eco Industrial Estates).....	15
1.4 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงาน ของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	17
1.5 ทศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	19
1.6 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.	24
1.7 การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธรรมาภิบาลสีเขียว) ของ กนอ.	24
1.8 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.....	25
1.9 การรับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BUSINESS CONTINUITY MANAGEMENT: BCM).....	26
2. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม.....	27
2.1 ทศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	27
2.2 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	33
2.3 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.	36
2.4 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.....	37
2.5 การรับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BUSINESS CONTINUITY MANAGEMENT: BCM).....	38
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน.....	39

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	กรอบแนวคิดในการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ประจำปี 2567.....5
แผนภาพที่ 2	ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-2567 9
แผนภาพที่ 3	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน ปี 2563-256710
แผนภาพที่ 4	การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม.....15
แผนภาพที่ 5	ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม.....16
แผนภาพที่ 6	การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม18
แผนภาพที่ 7	ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-256720
แผนภาพที่ 8	ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลกระทบด้านต่างๆ ปี 2563-256720
แผนภาพที่ 9	ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.24
แผนภาพที่ 10	ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.25
แผนภาพที่ 11	ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 256627
แผนภาพที่ 12	ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-256727
แผนภาพที่ 13	ทัศนคติที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....28
แผนภาพที่ 14	ทัศนคติต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมของชุมชน โดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม31
แผนภาพที่ 15	ทัศนคติต่อผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....32
แผนภาพที่ 16	การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวลของชุมชน ที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม35
แผนภาพที่ 17	ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.37
แผนภาพที่ 18	ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.38
แผนภาพที่ 19	การวิเคราะห์ MAPPING ANALYSIS ของกลุ่มชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน.....39

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ขอบเขตงานของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน และชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	5
ตารางที่ 2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน	6
ตารางที่ 3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	8
ตารางที่ 4	การแปลผลจากการสำรวจ	8
ตารางที่ 5	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น	11
ตารางที่ 6	การเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-2567 จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม	12
ตารางที่ 7	การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-2567	13
ตารางที่ 8	การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566 จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม	14
ตารางที่ 9	ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	18
ตารางที่ 10	ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน.....	20
ตารางที่ 11	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566.....	22
ตารางที่ 12	ทัศนคติของชุมชนต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น	23
ตารางที่ 13	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-2567 จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม	23
ตารางที่ 14	การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (เชิงขาวดำเขียว) ของ กนอ.	26
ตารางที่ 15	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563 - 2567 จำแนกตามพื้นที่.....	29
ตารางที่ 16	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566.....	31
ตารางที่ 17	ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไขของชุมชน โดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	34
ตารางที่ 18	ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรกของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	37

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 มีบทบาทและหน้าที่หลัก ได้แก่ การจัดตั้งและบริหารจัดการนิคมอุตสาหกรรม เพื่อรองรับการลงทุนและการดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรม รวมทั้งหน้าที่สนับสนุนอื่นๆ ได้แก่ การอนุมัติอนุญาตและกำกับการประกอบกิจการ การให้สิทธิประโยชน์ การจัดหาอเนกความสะดวกด้านบริการต่างๆ แก่นักลงทุนอุตสาหกรรม ทั้งนี้เพื่อสนองนโยบายรัฐบาล ในการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมให้เติบโตควบคู่ไปกับการรักษาสิ่งแวดล้อม โดยมีผลิตภัณฑ์หลักขององค์กร ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรม ซึ่งกระจายตัวอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศประกอบด้วยนิคมอุตสาหกรรมที่ กนอ. ดำเนินการเอง นิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงานระหว่าง กนอ. กับภาคเอกชน และทำเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด โดยมีบริการหลัก คือ สร้าง บริหารและกำกับดูแลนิคมอุตสาหกรรม และทำเรืออุตสาหกรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ กนอ. กำหนด และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโตของภาคอุตสาหกรรมของประเทศ โดยมีกลไกที่ใช้ในการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการให้แก่ผู้ใช้บริการ (ลูกค้า/ผู้ประกอบการ) ซึ่งเป็นผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมและทำเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด คือ การให้บริการโดยสำนักงานใหญ่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม และสำนักงานทำเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด และตามแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวของ กนอ. ปีงบประมาณ 2566-2570 (ทบทวนปีงบประมาณ 2567) กนอ. ให้ความสำคัญในการสร้างความพึงพอใจ (Satisfaction) ต่อผู้ใช้บริการ คู่ค้า ชุมชน โดยการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัด ครบวงจร และดำเนินกิจกรรมด้าน CSR กับชุมชนอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความประทับใจแก่ผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ให้เหนือกว่าความคาดหวังเกิดความภักดี (Loyalty) ต่อ กนอ. ทั้งนี้ นอกจากการสร้างความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแล้ว กนอ. ยังมุ่งให้เป็นองค์กรที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยเน้นภาคอุตสาหกรรมและบริการสู่นาคตที่ยั่งยืน

การบริหารจัดการนิคมอุตสาหกรรมของ กนอ. ภายใต้แนวคิดนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ กนอ. ได้มุ่งสร้างความพึงพอใจและตอบสนองต่อความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ซึ่งได้แก่ ชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องมีการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ควบคู่ไปกับการรับผิดชอบต่อคุณภาพชีวิตและความปลอดภัยของชุมชน อีกทั้งตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ที่สำคัญในการรับผิดชอบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การดำเนินงานใดๆ ภายใต้ภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบของนิคมอุตสาหกรรมจะต้องคำนึงถึงและให้ความสำคัญต่อการสร้างความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และทัศนคติที่ดีของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้ กนอ. ดำเนินงานได้สัมฤทธิ์ผลตามยุทธศาสตร์ กนอ. ในการสร้างสมดุลของการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมเพื่อการอยู่ร่วมกันของภาคอุตสาหกรรม สังคมชุมชน และสิ่งแวดล้อม (Green Strategy) และยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศด้วยนวัตกรรม (Great Strategy) กนอ. จึงได้กำหนดให้มีโครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ กนอ. ประจำปี 2567 เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้อง แม่นยำ สามารถนำมาใช้วิเคราะห์และเทียบเคียงกับคู่แข่ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุงกลยุทธ์ รูปแบบ และแนวทางการดำเนินงานของ กนอ. ให้ตอบสนองต่อความต้องการ ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ คู่ค้า (ผู้ร่วมดำเนินงาน) และชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ที่สำคัญกับ กนอ. ต่อไป

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมของ กนอ. ประจำปี 2567 มีดังนี้

- เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ และความกังวล รวมถึงการสำรวจการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. การสำรวจการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงดาวเขียว) ของ กนอ.

- เพื่อศึกษาความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ และความกังวลของชุมชนในพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้ง/ขยายนิคมอุตสาหกรรมและทำเรืออุตสาหกรรม วิเคราะห์ผลประโยชน์และนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของ กนอ. รวมถึงการสำรวจการรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กนอ.
- เพื่อสำรวจการรับรู้และประสิทธิผลของการดำเนินงานด้าน Corporate CSR ของ กนอ. ตามแผน Corporate CSR โดยสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของ กนอ. ที่สะท้อนความต้องการของชุมชน สังคม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำรวจการยอมรับและความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของ กนอ. และสำรวจความต้องการและความคาดหวังต่อการเสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของ กนอ. และนำเสนอผลประเมินมาวิเคราะห์และเสนอแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของ กนอ.

3. กรอบแนวคิดในการสำรวจ

กรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย

3.1 หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Enablers) ของรัฐวิสาหกิจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า (SE-AM) เป็นการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้ามีเป้าหมายให้รัฐวิสาหกิจมีการจัดการความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าอย่างเป็นระบบ กล่าวคือให้รัฐวิสาหกิจรับทราบเรียนรู้ คาดการณ์ถึงความต้องการ ความคาดหวัง ข้อกังวล และทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า รวมถึงการใช้สารสนเทศเหล่านี้เพื่อกำหนดทิศทาง แนวทางหรือกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสมรวมทั้งสามารถติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการประเด็นที่มีสาระสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า การบริหารจัดการความเสี่ยง ภาพลักษณ์ และความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ เพื่อบรรลุผลลัพธ์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ดี และพัฒนาสู่ความยั่งยืนของรัฐวิสาหกิจ

3.2 โมเดลตรรกะ (Logic Model) เครื่องมือที่แสดงการทำงานขององค์กรภายใต้ทฤษฎีและเงื่อนไขข้อตกลงที่กำหนด โดยการแสดงความเชื่อมโยงเป็นแผนภาพเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงาน (Input) กิจกรรม (Activities) ผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ (Outcomes) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ความเชื่อมโยงของกิจกรรมและเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้น ทำให้ทราบได้ถึงปัจจัยนำเข้าและทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ อีกทั้งเป็นการสร้างความมั่นใจในผลลัพธ์ที่มุ่งหวัง ทำให้การวางแผนงานและการบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3.3 กรอบแนวคิด ESG & SDGs เป็นแนวคิดการดำเนินธุรกิจในปัจจุบันที่ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงแครายได้ทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์กรอย่างครอบคลุมในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล โดยไม่เพียงแต่เป็นการยกระดับภาพลักษณ์ขององค์กรเท่านั้น แต่ยังสร้างความไว้วางใจต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักลงทุน รวมถึงยังเป็นการเพิ่มพูนศักยภาพ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความยั่งยืนอย่างแท้จริง และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ((SDGs) 17 เป้าหมาย ประกอบไปด้วย 169 เป้าหมายย่อย (SDG Targets) ที่มีความเป็นสากล เชื่อมโยงและเกื้อหนุนกัน และกำหนดให้มี 247 ตัวชี้วัด เพื่อใช้ติดตามและประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนา โดยสามารถจัดกลุ่ม SDGs ตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5P) ได้แก่ (1) การพัฒนาคน (People) ให้ความสำคัญกับการขจัดปัญหาความยากจนและความหิวโหย และลดความเหลื่อมล้ำ ในสังคม (2) สิ่งแวดล้อม (Planet) ให้ความสำคัญกับการปกป้องและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสภาพภูมิอากาศเพื่อพลเมืองโลกรุ่นต่อไป (3) เศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดี และสอดคล้องกับธรรมชาติ (4)สันติภาพและความยุติธรรม (Peace) ยึดหลักการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ มีสังคมที่สงบสุข และไม่แบ่งแยก และ (5) ความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน

3.4 การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นการวางกรอบว่า องค์กรธุรกิจควรดำเนินการอย่างไรในเรื่องการจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแสดงให้เห็นว่า การจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทางธุรกิจได้อย่างไร

รวมทั้งชี้แนะว่า องค์กรธุรกิจควรดำเนินการอย่างไรในเรื่องความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เป็นไปตามหลักการด้านคุณธรรมจริยธรรม (Mortal Principles)

3.5 การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เป็นการจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น 2 กลุ่ม โดยพิจารณาตามระดับความเกี่ยวข้องหรือการได้รับผลกระทบจากองค์กร ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก (Primary Stakeholder) ที่ได้รับผลกระทบทางตรงจากการประกอบกิจการหรือการดำเนินงานขององค์กร และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง (Secondary Stakeholder) ที่ได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางอ้อมจากการประกอบกิจการหรือการดำเนินงานขององค์กร จึงต้องหาแนวทางการตอบสนองให้เหมาะสมกับความสำคัญและความต้องการที่แตกต่างกันสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

3.6 การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement) เป็น “กระบวนการที่องค์กรใช้ในการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการบรรลุผลตามมา อันเป็นที่ยอมรับร่วมกัน” โดยองค์กรจะต้องนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด ทำความเข้าใจ และตอบสนองต่อประเด็นความยั่งยืนและข้อกังวลต่างๆ ซึ่งองค์กรจะได้ข้อมูลเชิงลึกของความกังวล ความจำเป็น ความต้องการ ความคาดหวัง ตลอดจนผลประโยชน์และความเสี่ยงต่างๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สามารถนำไปช่วยพัฒนาการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารให้ได้ดีและเป็นธรรมยิ่งขึ้น

3.7 การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยองค์กรจะต้องจัดลำดับความสำคัญของประเด็นของผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากระดับความสำคัญของประเด็นมีส่วนในการกำหนดว่าองค์กรควรตอบสนองต่อประเด็นนั้นๆ อย่างเข้มข้นและรวดเร็วเพียงใด ซึ่งมีแนวทางการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของประเด็นของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น เป็นประเด็นที่เชื่อมโยงกับการบรรลุเป้าหมายเชิงนโยบายขององค์กร เป็นประเด็นที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพทางการเงิน เป็นประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้ตามกฎหมายที่มีผลโดยตรงกับองค์กร เป็นประเด็นที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นพฤติกรรมหรือข้อปฏิบัติมาตรฐานในธุรกิจ เป็นประเด็นที่เป็นบรรทัดฐานทางสังคม เป็นประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญและมีผลกระทบต่อพฤติกรรมของผู้มีส่วนได้เสียต่อองค์กร เป็นต้น

3.8 ISO 26000 เป็นแนวปฏิบัติให้องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนดำเนินงานในทุกกระบวนการดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม อย่างครอบคลุมผลกระทบจากการปฏิบัติที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

3.9 การกำหนดจุดทับซ้อน ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารมองเห็นความเชื่อมโยงอย่างชัดเจนระหว่างผลกระทบที่มีต่อสังคมสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินกิจการตามปกติด้วยการมองจากภายในออกไปภายนอก โดยแบ่งกิจกรรมภายในองค์กรเป็น 2 ประเภท คือ กิจกรรมหลัก (Primary Activities) และกิจกรรมสนับสนุน (Support Activities) โดยกิจกรรมทุกประเภทมีส่วนช่วยในการเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าหรือบริการขององค์กร และนอกเหนือจากการมองจากภายในออกไปภายนอกแล้วยังต้องมองจากภายนอกย้อนกลับมาสู่ภายในเพื่อนำไปหาโอกาสทางธุรกิจของ CSR จากการประเมินเงื่อนไขทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการแข่งขันทางธุรกิจของกิจการด้วยเช่นกัน

3.10 การคัดเลือกประเด็นทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่องค์กรต้องการจะทำ ซึ่งผู้บริหารต้องคัดเลือกเฉพาะประเด็นที่ทับซ้อนกับผลกระทบและผลประโยชน์ขององค์กร โดยประเด็นที่เหมาะสมต้องนำไปสู่โอกาสในการสร้างสรรค์คุณประโยชน์ร่วมกัน (Shared Value) ซึ่งสามารถแบ่งประเด็นสิ่งแวดล้อมและสังคมตามการกลั่นกรอง 3 ระดับ ได้แก่ ประเด็นวิกฤตสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไป ประเด็นระดับอุตสาหกรรมที่เกิดจากการดำเนินกิจการตามปกติ และ ประเด็น CSR จากภายนอกที่ส่งผลกระทบอย่างมากต่อปัจจัยขับเคลื่อนความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในพื้นที่ดำเนินการ

3.11 Hierarchy of Effects Model คือ Hierarchy of Effects Model คือโมเดลลำดับขั้นบรรลุผลเป็นแบบจำลองที่แสดงผลกระทบ ของกระบวนการสื่อสารและโฆษณาที่มีต่อผู้รับสาร โดยเริ่มจากการเกิดความรู้ ความชอบ ความพอใจ ความเชื่อมั่นจนกระทั่งเกิดการ ตัดสินใจซื้อ

3.12 การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ เป็นการศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและความคิดเห็นที่มีผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมไปถึงศึกษาการรับรู้และความเข้าใจ โดยกระบวนการของการรับรู้ (Process) เป็นกระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างเรื่องความเข้าใจ การคิด การรู้สึก (Sensing) ความจำ (Memory) การเรียนรู้ (Learning) การตัดสินใจ (Decision making)

3.13 หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 คือ การกำกับดูแลความสัมพันธ์ระหว่าง ฝ่ายจัดการ คณะกรรมการ เจ้าของ และผู้มีส่วนได้เสียอื่น และการกำกับดูแลกิจการช่วยให้เกิดโครงสร้างที่สำคัญซึ่งเป็นกลไกในการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจการและการกำหนดวิธีที่จะบรรลุ วัตถุประสงค์เหล่านั้น รวมถึงการติดตามผล

การปฏิบัติงานของกิจการ โดยหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย 9 หมวด ได้แก่ 1. บทบาทภาครัฐ 2. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น 3. คณะกรรมการ 4. บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย 5. ความยั่งยืนและนวัตกรรม 6. การเปิดเผยข้อมูล 7. การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน 8. จรรยาบรรณ 9. การติดตามผลการดำเนินงาน

3.14 โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมของ กนอ. จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการยกระดับการมีส่วนร่วมบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม ส่งเสริมให้ประชาชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม เพื่อให้ชุมชนและสังคมได้เห็นถึงเจตนาของผู้ประกอบการโรงงานในนิคมอุตสาหกรรมที่จะประกอบกิจการถูกต้องตามกฎหมาย ร่วมดูแลและรักษาสิ่งแวดล้อมในทุกด้าน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืนควบคู่กับชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมตลอดไป โดยมีหลักการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม

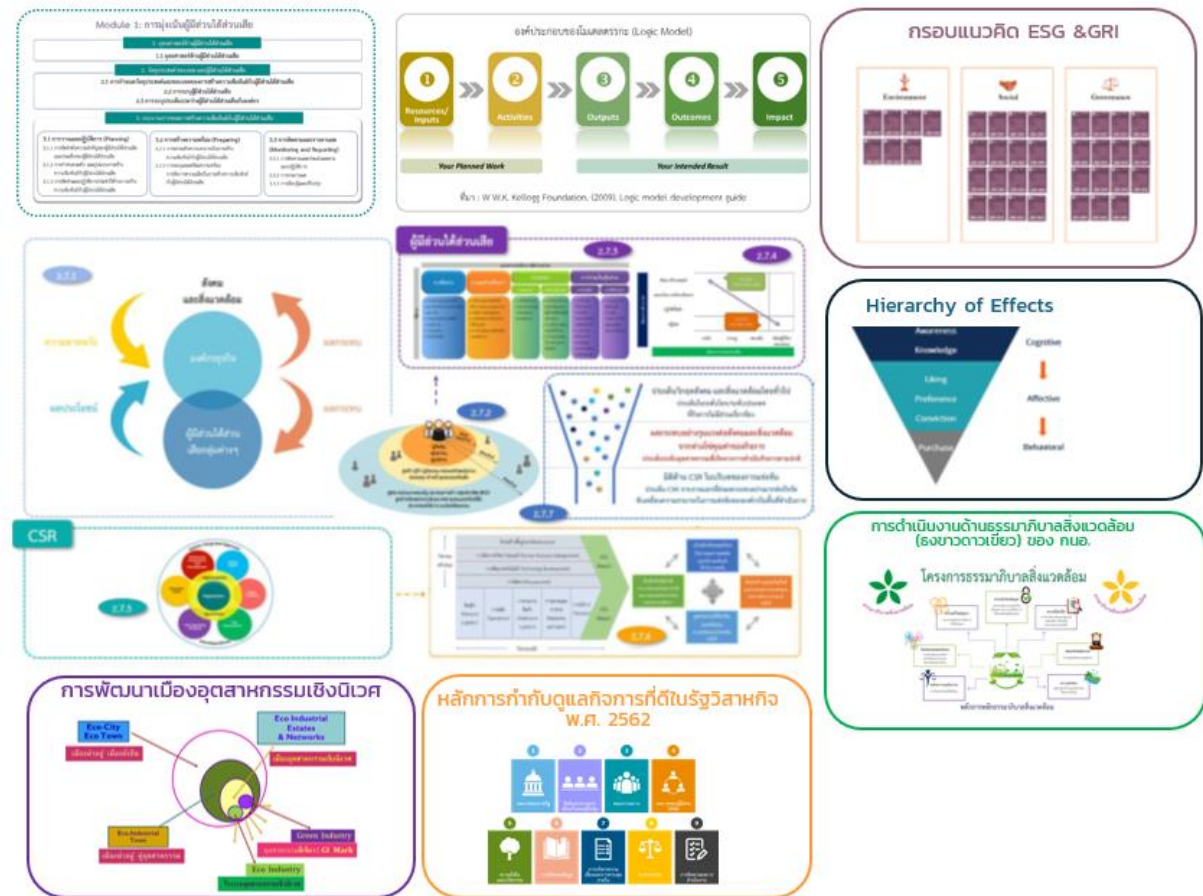
3.15 การเสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐานและภาพลักษณ์การเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศอัจฉริยะ (SMART Industrial Estates : SMART I.E.) ตามมาตรฐาน AA1000SES และ ISO 26000 เป็นการเสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐานและภาพลักษณ์การเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศอัจฉริยะ (SMART Industrial Estates : SMART I.E.) ตามมาตรฐาน AA1000SES และ ISO 26000 มีวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อ 1) ระบบการแสดงความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังคม และสิ่งแวดล้อมของ กนอ. มีความเพียงพอและเป็นมาตรฐานตาม ISO 26000 2) กนอ. มีโครงสร้างและระบบบริหารจัดการและสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามมาตรฐานสากล AA1000SES 3) กนอ. มีวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการสร้างประโยชน์และความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีความรับผิดชอบ 4) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนเกิดความสัมพันธ์ที่ดีและผูกพันจากการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีความรับผิดชอบต่อ กนอ. 5) กนอ. สามารถสร้างผลตอบแทนเชิงสังคม (Social Return on Investment) อย่างสมดุล

3.16 แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์ เป็นการสื่อความหมายภาพลักษณ์ทุกด้านของธุรกิจ และส่งผลต่อความเคลื่อนไหวของภาวะทางการตลาดของธุรกิจทั้งในทางตรงและทางอ้อม เช่น เมื่อผลิตภัณฑ์มีภาพลักษณ์ที่ดี ช่วยให้ผู้บริโภคต้องการซื้อ ส่งผลให้ยอดขายเพิ่มขึ้น และหากภาพลักษณ์ของตัวองค์กรดีด้วยอีกส่วนหนึ่ง ย่อมก่อให้เกิดความเชื่อถือว่าไว้วางใจ จนอาจถึงขั้นชื่นชมและศรัทธา จึงมีผลต่อความจงรักภักดีในตราสัญลักษณ์ของสินค้า (Brand Loyalty) ทำให้สินค้าอยู่ในตลาดได้อย่างยั่งยืนและส่วนครองตลาด (Market Share) เติบโตรวดเร็ว

3.17 กระบวนการจัดทำแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCP) เป็นกระบวนการจัดทำแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลักคือ ขั้นตอนที่ 1: Analysis Phase เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและผลกระทบ ขั้นตอนที่ 2 : Solution Design Phase เป็นขั้นตอนในออกแบบยุทธศาสตร์ในการกู้ข้อมูล (Disaster Recovery) ที่เหมาะสมกับความต้องการขององค์กร ขั้นตอนที่ 3 : Implementation Phase เป็นขั้นตอนในการนำยุทธศาสตร์ที่ออกแบบไว้ในขั้นตอนที่ 2 มาทำเป็นแผนปฏิบัติการ โดยการเขียนแผน Business Continuity (BC) ที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้ ขั้นตอนที่ 4 : Testing Phase เป็นขั้นตอนในการทดสอบแผน Business Continuity ที่ได้เขียนไว้ในขั้นตอนที่ 3 ว่าสามารถนำมาใช้งานได้จริงเมื่อเกิดปัญหาหรือไม่ และขั้นตอนที่ 5 : Maintenance Phase เป็นขั้นตอนในการปรับปรุงแผน BCP ในคู่มือ BCP ให้เป็นปัจจุบัน

3.18 กรอบแนวคิด GRI เป็นกรอบการรายงานความยั่งยืนที่ได้รับความนิยมมากที่สุด เนื่องจากมีตัวชี้วัดการรายงานที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และไม่ซับซ้อน เหมาะกับองค์กรทุกประเภท ทุกขนาด และทุกอุตสาหกรรม

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ประจำปี 2567



4. ขอบเขตการดำเนินงาน

ขอบเขตการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ประจำปี 2567 มีดังนี้

ตารางที่ 1 ขอบเขตงานของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันและชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

เป้าหมายการศึกษา	ข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการ	วิธีการรวบรวมข้อมูล	จำนวนตัวอย่าง
กลุ่มชุมชน			
ชุมชนโดยรอบนิคมฯ ปัจจุบัน	- ความพึงพอใจ - ความไม่พึงพอใจ - ความต้องการ - ความคาดหวัง - ทัศนคติ - ความกังวล - การรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. - การรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานบนพื้นฐานของการ	Structured Interview หรือวิธีการอื่นที่ กนอ. เห็นชอบ	จำนวนตัวอย่างของชุมชนโดยรอบนิคมฯ เป็นไปตามหลักสถิติที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากรและมีความสอดคล้องกับจำนวนชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม

เป้าหมายการศึกษา	ข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการ	วิธีการรวบรวมข้อมูล	จำนวนตัวอย่าง
	กำกับดูแลกิจการที่ดีของ กนอ. และการรับรู้เกี่ยวกับแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) ความต้องการ ความคาดหวัง และการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม) ของ กนอ.		
ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	- ความต้องการ - ความคาดหวัง - ทัศนคติ - ความกังวล - การรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กนอ. และการรับรู้เกี่ยวกับแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP)	Structured Interview หรือวิธีการอื่นที่ กนอ. เห็นชอบ	จำนวนตัวอย่างของชุมชนที่จะมีการจัดตั้งและขยายเป็นไปตามหลักสถิติที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากรโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมฯ และท่าเรืออุตสาหกรรม ได้แก่ พื้นที่พัฒนานิคมอุตสาหกรรม Smart Park และพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3

5. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ประกอบด้วย ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน และชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมในปัจจุบัน

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน

ลำดับที่	นิคมอุตสาหกรรม	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ (ราย)
1	นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย (สนก.)	1,236	166
2	นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (สนล.)	12,525	267
3	นิคมอุตสาหกรรมบางชัน (สนช.)	15,201	260
4	นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง (สนค.)	11,223	259
5	นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร (สนส.)	9,998	273
6	นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ (สนน.)	4,048	246
7	นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)	5,448	250



ลำดับที่	นิคมอุตสาหกรรม	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ (ราย)
8	นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา (สนต.)	14,406	251
9	นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา (สนข.)	7,492	271
10	นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว (สน.สก.)	11,998	196
11	นิคมอุตสาหกรรมบางปู (สนป.)	39,457	261
12	นิคมอุตสาหกรรมบางพลี (สนบ.)	23,829	281
13	นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง (สนฉ.)	26,814	275
14	นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.)	32,183	275
15	ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทร.)	7,211	249
16	นิคมอุตสาหกรรมหนองแค (สน.นค.)	23,955	281
17	นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี (สน.อธ.)	6,157	275
18	นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน (สน.บอ.)	22,874	278
19	นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (สน.บว.)	12,223	176
20	นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร (สน.สค.)	21,739	219
21	นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี (สน.รบ.)	5,640	204
22	นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ (สน.วก.)	30,206	282
23	นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้ (สน.กว.)	12,630	273
24	นิคมอุตสาหกรรมเอเชียสุวรรณภูมิ (สน.อช (สภ.))	3,304	212
25	นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี 1 (สน.ทต.1)	21,325	272
26	นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี 2 (สน.ทต.2)		
27	นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค กบินทร์ (สน.ฮท.)	19,132	282
28	นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง (สน.มย.)	15,879	280
29	นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) (สน.อบ.)	10,660	275
30	นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1 (สน.ดบ.1)	28,488	266
31	นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2 (สน.ดบ.2)	13,198	267
32	นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (สน.ดบ.3)	8,757	275
33	นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 (สน.ดบ.4)	26,065	283
34	นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 1 (สน.ดช.1)	14,887	230
35	นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2 (สน.ดช.2)	8,255	166
36	นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี) (สน.อต (ขบ.))	60,164	286
37	นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) (สน.อต (รย.))	57,404	284
38	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (สน.ปท.)	52,823	229
39	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง) (สน.ปท.(ลฉ.))	13,916	212

ลำดับที่	นิคมอุตสาหกรรม	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ (ราย)
40	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3 (สน.ปท.3)	16,044	67
41	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4 (สน.ปท.4)	43,253	150
42	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5 (สน.ปท.5)	1,064	138
43	นิคมอุตสาหกรรม WHA ตะวันออก (มาตาบุตร) (สน.ดอ.)	5,677	144
44	นิคมอุตสาหกรรมผาแดง (สน.ผด.)	1,270	119
45	นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สน.อช.)	5,269	210
46	นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล (สน.อล.)	7,469	175
รวม		792,796	10,590

หมายเหตุ: 1.กำหนดจำนวนตัวอย่างโดยใช้ข้อมูลครัวเรือนปี 2565 ประกอบกับจำนวนประชากรปี 2566 เป็นฐานในการคำนวณ
2.นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4 (สน.ปท.4) ใช้ประชากรรวมกันกับนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (สน.ปท.)

2) ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและทำเรืออุตสาหกรรม

ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและทำเรืออุตสาหกรรม

ลำดับ	พื้นที่พัฒนา	จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ (ราย)
1	ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมในอนาคต รวมทั้งทำเรืออุตสาหกรรม	270
	พื้นที่โครงการพัฒนาทำเรืออุตสาหกรรมมาตาบุตรระยะที่ 3	120
	พื้นที่พัฒนานิคมอุตสาหกรรม Smart Park	150

6. การแปลผลการสำรวจ

การแปลผลคะแนนของ ความคิดเห็น ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเด็น สามารถนำมาแปลผลได้ตามเกณฑ์การแปลความหมายตามช่วงคะแนนของเบสท์ (Best, 1977) ¹ ดังนี้

ตารางที่ 4 การแปลผลจากการสำรวจ

คะแนน	ความหมาย				
	ระดับ ความคิดเห็น	ระดับ ความคาดหวัง	ระดับ ความพึงพอใจ	ระดับ ความไม่พึงพอใจ	ระดับ ความเชื่อมั่น
4.21 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คาดหวังมากที่สุด	พอใจมากที่สุด	ไม่พอใจมากที่สุด	เชื่อมั่นมากที่สุด
3.41 – 4.20	เห็นด้วย	คาดหวังมาก	พอใจมาก	ไม่พอใจมาก	เชื่อมั่นมาก
2.61 – 3.40	เฉยๆ	คาดหวังปานกลาง	พอใจปานกลาง	ไม่พอใจปานกลาง	เชื่อมั่นปานกลาง
1.81 – 2.60	ไม่เห็นด้วย	คาดหวังน้อย	พอใจน้อย	ไม่พอใจน้อย	เชื่อมั่นน้อย
1.00 – 1.80	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คาดหวังน้อยที่สุด	พอใจน้อยที่สุด	ไม่พอใจน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อยที่สุด

¹ Best, J. W. (1977). Research in Education. 3rd ed. Englewood Cliff, NJ: Prentice Hall, Inc.

สรุปผลการสำรวจ

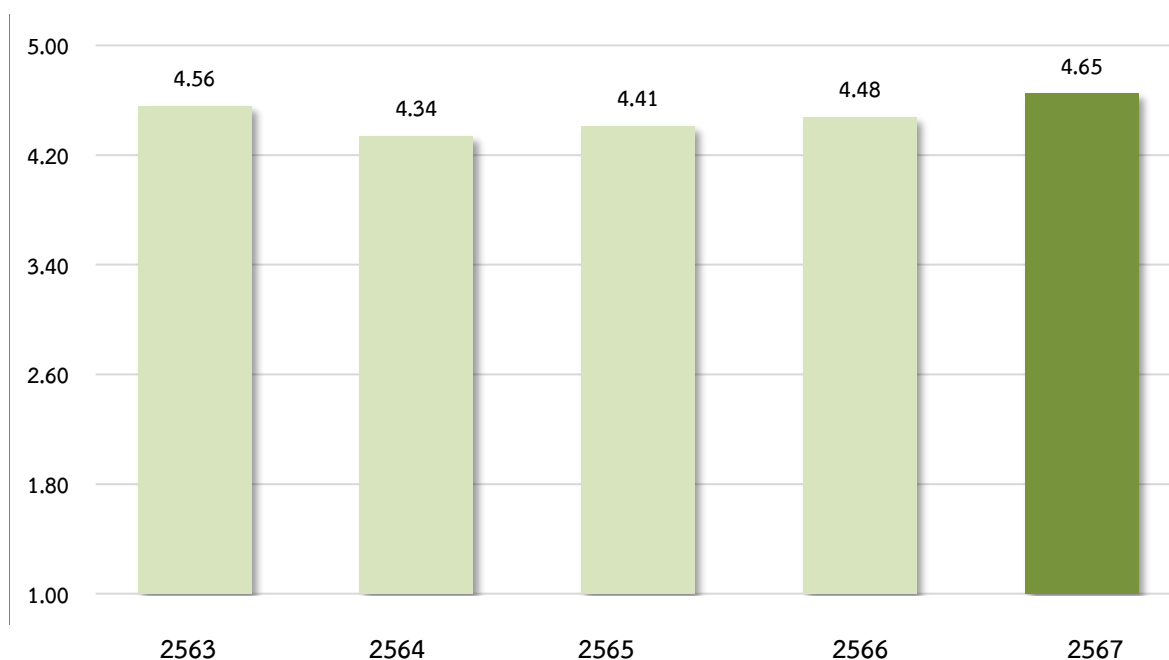
1. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน

1.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

1.1.1 ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2566 อยู่ที่ระดับคะแนน 4.48 หรือมีความพึงพอใจมากที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นมา ภาพรวมความพึงพอใจมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ กนอ. มีความเอาใจใส่ ดูแล ช่วยเหลือคนในชุมชนมีความสม่ำเสมอในการพบปะกับชุมชน มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ประกอบกับมีความต่อเนื่องในการสนับสนุนโครงการที่ชุมชนจัดขึ้น และความสม่ำเสมอของการเข้าร่วมโครงการที่ชุมชนจัดขึ้น ดังแผนภาพที่ 2

แผนภาพที่ 2 ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-2567

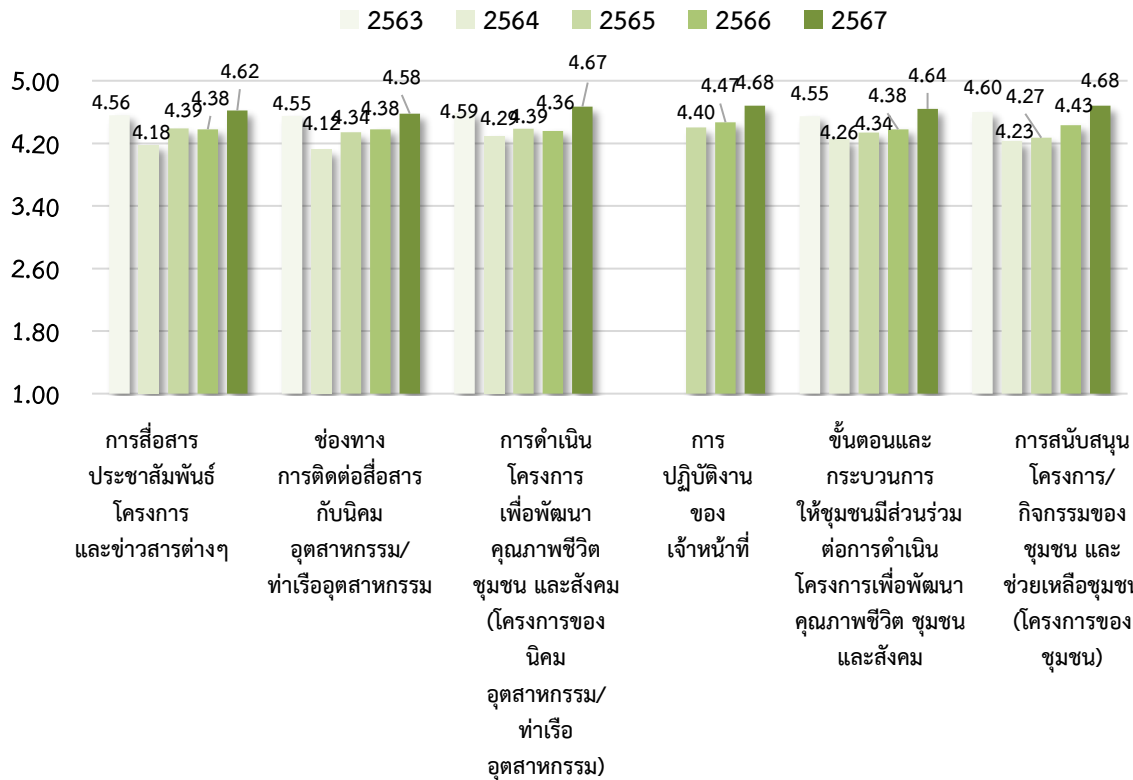


1.1.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมแยกรายด้าน

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน โดยชุมชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และการสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน) มากที่สุดอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.68 รองลงมา คือ การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของ นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.67 และ ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.64 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมแยกรายด้าน ย้อนหลัง 5 ปี พบว่า

ตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นมา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุกด้าน และสำหรับปี 2567 ความพึงพอใจในแต่ละด้านมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปี 2566 ดังแผนภาพที่ 3

แผนภาพที่ 3 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน ปี 2563-2567



- ความพึงพอใจต่อการสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ : ชุมชนมีระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด อยู่ในระดับคะแนน 4.62 เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า มีความพึงพอใจในประเด็นความเพียงพอของช่องทางการประชาสัมพันธ์มากที่สุด อยู่ในระดับคะแนนที่ 4.70 รองลงมา คือ ความสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงของการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.62 และความชัดเจนของเนื้อหาที่ใช้ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในระดับคะแนน 4.59 ตามลำดับ
- ความพึงพอใจต่อช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : ชุมชนมีระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด อยู่ในระดับคะแนน 4.58 และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า มีความพึงพอใจในประเด็นความเพียงพอของช่องทางการติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน และความสะดวกและรวดเร็วของการติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน อยู่ในระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.59 รองลงมาคือ ความรวดเร็วในการให้ข้อมูล/การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนต่างๆ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้/แจ้งไว้ อยู่ในระดับคะแนน 4.55 ตามลำดับ
- ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม) : ชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด อยู่ในระดับคะแนน 4.67 และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อ ความเหมาะสมของรูปแบบโครงการ อยู่ในระดับคะแนน 4.72 มากที่สุด รองลงมา คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับคะแนน 4.71 และวัตถุประสงค์ของโครงการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวัง อยู่ในระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.70 ตามลำดับ
- ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ : ชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับคะแนน 4.68 หรือมีความพึงพอใจมากที่สุด และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อความเอาใจใส่ ดูแล

ช่วยเหลือคนในชุมชน อยู่ในระดับคะแนน 4.69 และความสม่ำเสมอของการพบปะ กับคนในชุมชน และความ
เต็มใจช่วยเหลือชุมชนเมื่อเกิดภาวะวิกฤติ อยู่ในระดับคะแนนเท่ากัน 4.67 ตามลำดับ

- **ความพึงพอใจต่อขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
ชุมชน และสังคม :** ชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับคะแนน 4.64 หรือมีความพึงพอใจมากที่สุด และ
เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยชุมชนมี
ความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ อยู่ในระดับคะแนน
4.65 รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าร่วมโครงการฯ อยู่ในระดับคะแนน 4.64 และ การเปิดโอกาสให้
ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ อยู่ในระดับคะแนน 4.62 ตามลำดับ
- **ความพึงพอใจต่อการสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน):**
ชุมชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับคะแนน 4.68 หรือมีความพึงพอใจมากที่สุด และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย
พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยชุมชนมีความพึงพอใจต่อความต่อเนื่องใน
การสนับสนุนโครงการของชุมชนที่จัดขึ้น อยู่ระดับ 4.69 และความสม่ำเสมอในการเข้าร่วมโครงการที่ชุมชน
จัดขึ้น อยู่ระดับ 4.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น

ด้าน	ประเด็น ความพึงพอใจมากที่สุดในแต่ละ ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ประเด็น ความพึงพอใจน้อยที่สุดในแต่ละ ด้าน	ค่าเฉลี่ย
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์ โครงการและข่าวสารต่างๆ	- ความเพียงพอของช่องทางการ ประชาสัมพันธ์	4.70	- ความต่อเนื่องของการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์	4.58
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร กับนิคมอุตสาหกรรม/ทำเรือ อุตสาหกรรม	- ความเพียงพอของช่องทางการ ติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน - ความสะดวกและรวดเร็วของการ ติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน	4.59 4.59	- ความรวดเร็วในการให้ข้อมูล/การ แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนต่างๆ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้/แจ้ง ไว้	4.55
3. การดำเนินโครงการเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของ นิคมอุตสาหกรรม/ทำเรือ อุตสาหกรรม)	- ความเหมาะสมของรูปแบบ โครงการ	4.72	- ความเพียงพอของงบประมาณ	4.58
4. การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	- ความเอาใจใส่ ดูแล ช่วยเหลือคน ในชุมชน	4.69	- ความสม่ำเสมอของการพบปะ กับคนในชุมชน - ความเต็มใจช่วยเหลือชุมชน เมื่อเกิดภาวะวิกฤติ	4.67 4.67
5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ ชุมชน มีส่วนร่วมต่อการ ดำเนินโครงการ เพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิต ชุมชน และ สังคม	- การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการวางแผนการดำเนิน โครงการฯ	4.65	- การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วน ร่วมในการแสดงความคิดเห็น ต่อโครงการฯ	4.62
6. การสนับสนุนโครงการ/ กิจกรรม ของชุมชนและ ช่วยเหลือชุมชน (โครงการ ของชุมชน)	- ความต่อเนื่องในการสนับสนุน โครงการของชุมชนที่จัดขึ้น	4.69	- ความสม่ำเสมอในการเข้าร่วม โครงการที่ชุมชนจัดขึ้น	4.67



1.1.3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-2567 จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ปี 2567 และปี 2566 โดยแยกเป็นรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า มีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้น จำนวน 31 แห่งในขณะที่มีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม จำนวน 4 แห่ง ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม และมีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม 10 แห่ง ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลง

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-2567
จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม

นิคมอุตสาหกรรม	ปี 63	ปี 64	ปี 65	ปี 66	ปี 67	ส่วน ต่าง 63- 64	ส่วน ต่าง 64- 65	ส่วน ต่าง 65- 66	ส่วน ต่าง 66- 67
นิคมอุตสาหกรรมบางชัน (สนช.)	4.70	4.45	4.50	4.68	4.59	-0.25	0.06	0.18	-0.09
นิคมอุตสาหกรรมบางพลี (สนบ.)	4.86	4.59	4.29	4.75	4.69	-0.27	-0.30	0.47	-0.06
นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)	4.56	3.96	4.18	3.84	4.68	-0.60	0.22	-0.34	0.84
นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย (สนก.)	4.00	3.91	4.58	4.64	4.72	-0.09	0.67	0.07	0.08
นิคมอุตสาหกรรมบางปู (สนป.)	4.58	4.59	4.50	4.79	4.68	0.02	-0.10	0.29	-0.11
นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (สนล.)	4.79	4.42	4.68	4.82	4.57	-0.37	0.26	0.13	-0.24
นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง (สนฉ.)	4.82	4.64	4.76	4.76	4.60	-0.18	0.12	0.00	-0.16
นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ (สนน.)	4.81	4.84	4.90	4.95	4.95	0.03	0.05	0.05	0.00
นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร (สนส.)	4.59	4.67	4.57	4.80	4.86	0.09	-0.11	0.23	0.05
นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา (สนต.)	4.51	4.03	4.65	4.75	4.75	-0.48	0.62	0.09	0.01
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.)	4.61	4.30	4.37	4.60	4.65	-0.31	0.06	0.23	0.04
นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง (สนค.)	4.73	4.74	4.82	4.91	4.91	0.01	0.09	0.09	0.00
นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว (สน.สก.)	3.20	3.43	4.00	4.30	4.50	0.23	0.57	0.30	0.20
ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทร.)	4.50	4.58	3.90	3.91	4.70	0.08	-0.68	0.01	0.79
นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา (สนช.)	-	-	4.00	4.40	4.73	-	-	0.40	0.33
นิคมอุตสาหกรรม WHA ตะวันออก (มาบตาพุด) (สน.ตอ.)	4.67	4.52	4.30	4.64	4.74	-0.15	-0.22	0.34	0.11
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สน.อช.)	4.81	4.57	4.15	4.65	4.75	-0.24	-0.42	0.50	0.10
นิคมอุตสาหกรรมผาแดง (สน.ผด.)	4.52	4.49	4.10	4.53	4.80	-0.03	-0.39	0.43	0.27
นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล (สน.อล.)	4.85	4.49	4.50	4.65	4.80	-0.36	0.01	0.15	0.15
นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) (สน.อบ.)	4.93	4.05	4.40	4.80	4.70	-0.88	0.35	0.40	-0.10
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1 (สน.ดบ.1)	4.96	4.01	4.50	4.30	4.65	-0.95	0.49	-0.20	0.35
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2 (สน.ดบ.2)	4.90	3.71	4.00	4.03	4.70	-1.19	0.29	0.03	0.67
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 1 (สน.ดช.1)	4.77	4.43	4.43	4.55	4.60	-0.34	0.00	0.12	0.05
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2 (สน.ดช.2)	4.74	4.77	4.60	4.80	4.80	0.03	-0.17	0.20	0.01
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี) (สน.อต (ชบ.))	4.51	4.53	4.55	4.70	4.70	0.03	0.02	0.15	-0.00
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) (สน.อต (รย.))	4.48	4.26	4.45	4.37	4.48	-0.22	0.19	-0.08	0.11
นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (สน.บว.)	4.85	4.66	4.18	4.08	4.50	-0.20	-0.48	-0.10	0.42
นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน (สน.บอ.)	4.69	4.44	4.60	4.80	4.80	-0.26	0.16	0.20	0.00
นิคมอุตสาหกรรมหนองแค (สน.นค.)	4.92	4.77	4.89	4.95	4.95	-0.15	0.12	0.06	-0.01
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (สน.ปท.)	4.30	4.30	4.45	4.64	4.76	0.00	0.15	0.19	0.12
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง) (สน.ปท.(ลฉ.))	4.77	4.69	4.36	4.50	4.62	-0.08	-0.33	0.14	0.12
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3 (สน.ปท.3)	4.56	4.65	4.46	4.57	4.37	0.10	-0.19	0.11	-0.20
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4 (สน.ปท.4)	-	4.17	4.28	4.43	4.65	-	0.11	0.15	0.22



นิคมอุตสาหกรรม	ปี 63	ปี 64	ปี 65	ปี 66	ปี 67	ส่วน ต่าง 63- 64	ส่วน ต่าง 64- 65	ส่วน ต่าง 65- 66	ส่วน ต่าง 66- 67
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5 (สน.ปท.5)	4.54	4.30	4.30	4.54	4.63	-0.24	-0.00	0.24	0.09
นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้ (สน.กว.)	3.25	3.72	4.30	4.52	4.80	0.48	0.58	0.22	0.27
นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ (สน.วก.)	4.50	3.94	4.21	4.40	4.66	-0.56	0.27	0.19	0.25
นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี (สน.อธ.)	4.72	4.76	4.85	4.95	4.69	0.04	0.09	0.10	-0.27
นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี (สน.รบ.)	4.20	4.28	4.39	4.70	4.82	0.08	0.11	0.31	0.12
นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร (สน.สค.)	4.35	4.47	4.47	4.75	4.84	0.12	0.00	0.28	0.09
นิคมอุตสาหกรรมทีโอพี 1-2 (สน.ทต.1-2)	4.66	4.25	4.20	4.02	4.73	-0.41	-0.05	-0.17	0.71
นิคมอุตสาหกรรมเอเชียสุวรรณภูมิ (สน.อช (สภ.))	4.45	4.09	3.90	4.25	4.37	-0.36	-0.19	0.35	0.12
นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค กบินทร์ (สน.ฮท.)	4.54	4.45	-	3.58	4.10	-0.09	-	-	0.53
นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง (สน.มย.)	-	4.37	-	4.20	3.80	-	-	-	-0.40
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (สน.ดบ.3)	-	3.23	-	3.64	4.38	-	-	-	0.75
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 (สน.ดบ.4)	-	4.00	-	3.61	4.40	-	-	-	0.78
รวม	4.56	4.34	4.41	4.48	4.65	-0.22	0.07	0.07	0.16

1.2 ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ผลการสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า ในปี 2567 ไม่มีผู้ที่ไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลการสำรวจเปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ในปี 2567 ไม่มีผู้ที่ไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-2567

ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรือ อุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2563	2564	2565	2566	2567	63-64	64-65	65-66	66-67
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการ และข่าวสารต่างๆ	-	2.90	2.43	-	-	-	-0.47	-	-
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคม อุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	-	-	2.48	-	-	-	-	-	-
3. การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม	-	2.78	2.08	-	-	-	-0.70	-	-
4. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	-	-	2.43	-	-	-	-	-	-
5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมี ส่วนร่วม ต่อการดำเนินโครงการฯ	-	-	2.86	-	-	-	-	-	-
6. การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรม ของชุมชน และช่วยเหลือชุมชน	-	2.78	1.73	-	-	-	-1.05	-	-
รวม	-	2.96	1.91	-	-	-	-1.05	-	-

เมื่อเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม โดยแยกเป็นรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า ในปี 2567 ไม่มีผู้ที่ไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้



ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566

จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม

นิคมอุตสาหกรรม	ปี 63	ปี 64	ปี 65	ปี 66	ปี 67	ส่วน ต่าง 63- 64	ส่วน ต่าง 64- 65	ส่วน ต่าง 65- 66	ส่วน ต่าง 66- 67
นิคมอุตสาหกรรมบางชัน (สนช.)	-	1.21	1.48	-	-	-	0.27	-1.48	-
นิคมอุตสาหกรรมบางพลี (สนบ.)	-	1.50	1.33	-	-	-	-0.17	-1.33	-
นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)	-	2.74	-	-	-	-	-2.74	-	-
นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย (สนก.)	-	2.47	-	-	-	-	-2.47	-	-
นิคมอุตสาหกรรมบางปู (สนป.)	-	1.00	-	-	-	-	-1.00	-	-
นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (สนล.)	-	3.00	-	-	-	-	-3.00	-	-
นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง (สนฉ.)	-	3.00	-	-	-	-	-3.00	-	-
นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ (สนน.)	-	1.00	-	-	-	-	-1.00	-	-
นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร (สนส.)	-	3.46	-	-	-	-	-3.46	-	-
นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา (สนต.)	-	1.97	-	-	-	-	-1.97	-	-
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.)	-	3.31	-	-	-	-	-3.31	-	-
นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง (สนค.)	-	3.57	-	-	-	-	-3.57	-	-
นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว (สน.สก.)	-	1.99	-	-	-	-	-1.99	-	-
ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทร.)	-	-	3.03	-	-	-	3.03	-3.03	-
นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา (สนช.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA ตะวันออก (มาบตาพุด) (สน.คอ.)	-	2.00	-	-	-	-	-2.00	-	-
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สน.อช.)	-	-	1.79	-	-	-	1.79	-1.79	-
นิคมอุตสาหกรรมผาแดง (สน.ผด.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล (สน.อล.)	-	1.75	4.00	-	-	-	2.25	-4.00	-
นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) (สน.อบ.)	-	3.22	-	-	-	-	-3.22	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1 (สน.ดบ.1)	-	3.14	-	-	-	-	-3.14	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2 (สน.ดบ.2)	-	3.00	-	-	-	-	-3.00	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 1 (สน.ดช.1)	-	3.00	-	-	-	-	-3.00	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2 (สน.ดช.2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี) (สน.อต (ชบ.))	-	2.73	-	-	-	-	-2.73	-	-
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) (สน.อต (รย.))	-	2.92	-	-	-	-	-2.92	-	-
นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (สน.บว.)	-	4.00	-	-	-	-	-4.00	-	-
นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน (สน.บอ.)	-	3.19	-	-	-	-	-3.19	-	-
นิคมอุตสาหกรรมหนองแค (สน.นค.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (สน.ปท.)	-	2.25	-	-	-	-	-2.25	-	-
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง) (สน.ปท.(ลฉ.))	-	3.00	-	-	-	-	-3.00	-	-
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3 (สน.ปท.3)	-	3.50	-	-	-	-	-3.50	-	-
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4 (สน.ปท.4)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5 (สน.ปท.5)	-	3.50	-	-	-	-	-3.50	-	-
นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้ (สน.กว.)	-	2.60	-	-	-	-	-2.60	-	-

นิคมอุตสาหกรรม	ปี 63	ปี 64	ปี 65	ปี 66	ปี 67	ส่วนต่าง 63-64	ส่วนต่าง 64-65	ส่วนต่าง 65-66	ส่วนต่าง 66-67
นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ (สน.วก.)	-	3.14	-	-	-	-	-3.14	-	-
นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี (สน.อธ.)	-	2.97	1.00	-	-	-	-1.97	-1.00	-
นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี (สน.รบ.)	-	3.50	-	-	-	-	-3.50	-	-
นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร (สน.สค.)	-	3.83	-	-	-	-	-3.83	-	-
นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี 1 (สน.ทต.1)	-	2.50	-	-	-	-	-2.50	-	-
นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี 2 (สน.ทต.2)	-	2.60	-	-	-	-	-2.60	-	-
นิคมอุตสาหกรรมเอเชียสุวรรณภูมิ (สน.อช (สภ.))	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมไอเทค กบินทร์ (สน.สท.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง (สน.มย.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (สน.ดบ.3)	-	2.00	-	-	-	-	-2.00	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 (สน.ดบ.4)	-	2.62	-	-	-	-	-2.62	-	-
รวม	-	2.96	1.91	-	-	-	-1.05	-1.91	-

1.3 การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. (Eco Industrial Estates)

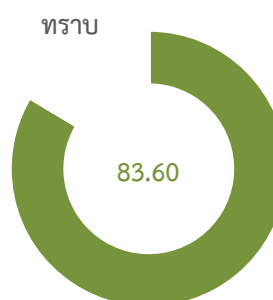
1.3.1 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม

ผลสำรวจชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมต่อการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม จำนวน 5,726 ราย พบว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมรู้จัก/เคยได้ยิน เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 61.36 และไม่รู้จักรู้จัก/ไม่เคยได้ยินร้อยละ 38.64 โดยชุมชนที่รู้จัก/เคยได้ยินเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรมนั้น ทราบว่านิคมอุตสาหกรรมในบริเวณที่ชุมชนอาศัยอยู่นั้นเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ คิดเป็นร้อยละ 83.60 ดังแผนภาพที่ 4

แผนภาพที่ 4 การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม

การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม

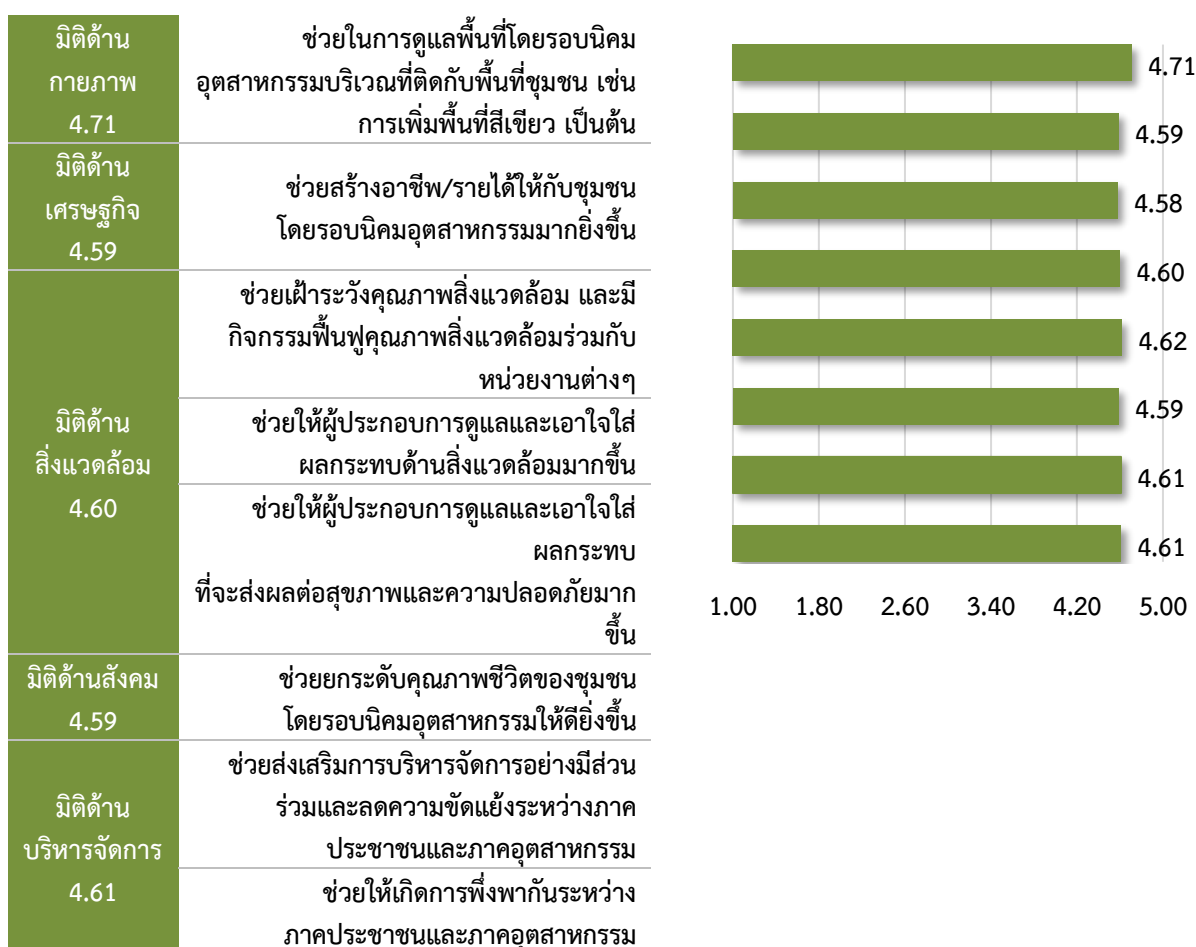
การรับรู้ว่าเป็นนิคมอุตสาหกรรมเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ



1.3.2 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม

ภาพรวมความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. อยู่ในระดับคะแนน 4.61 หรือมีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. แยกรายด้าน พบว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ทุกด้าน ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยชุมชนมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ในมิติด้านกายภาพมากที่สุด อยู่ในระดับคะแนน 4.71 รองลงมา คือ มิติด้านบริหารจัดการอยู่ในระดับคะแนน 4.61 มิติด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับคะแนน 4.60 ตามลำดับดังแผนภาพที่ 5

แผนภาพที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม



1.4 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม

1.4.1 ความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข

ผลการสำรวจความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไขมากที่สุด 3 ด้านแรก คือ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ด้านสุขภาพ และด้านการสร้างการจ้างงาน และการพัฒนาทักษะ คิดเป็นร้อยละ 67.93 59.09 และ 58.47 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาความกังวล/ความต้องการที่ชุมชนส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 พบว่า ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม เป็นด้านที่ชุมชนให้ความสำคัญมากที่สุด (ร้อยละ 35.20)

ทั้งนี้ ความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไขมากที่สุด 3 อันดับแรก มีรายละเอียดแต่ละประเด็น ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรม

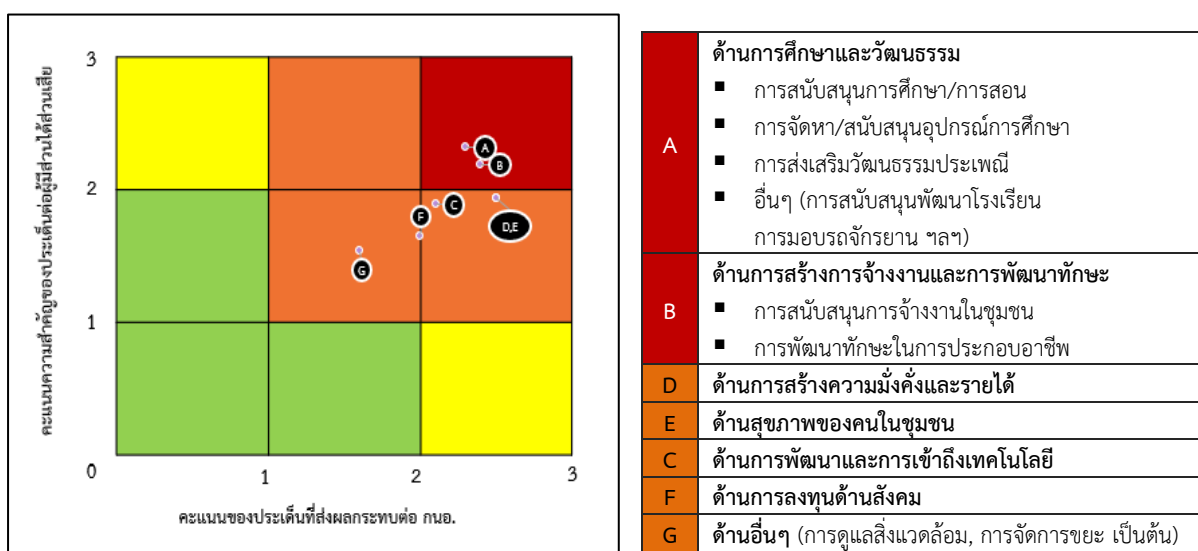
ความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ ทำเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไข	รายละเอียด
1. ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (67.93%)	● การสนับสนุนการศึกษา/การสอน (38.69%) เช่น การมอบทุนการศึกษา การสอนภาษาอังกฤษให้เด็กในชุมชน การสอนพิเศษให้เด็กในชุมชนช่วงวันหยุด การสร้างแหล่งการเรียนรู้ การสนับสนุนการสอนแนะแนวอาชีพ ฯลฯ ● การจัดหา/สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา (17.38%) เช่น การมอบอุปกรณ์การเรียนการสอน การมอบชุดนักเรียน การแจกคอมพิวเตอร์ การมอบอุปกรณ์การกีฬา มอบทุนอาหารกลางวัน ฯลฯ ● การส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี (15.04%) เช่น การส่งเสริมให้การสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา การส่งเสริมงานประเพณี/วัฒนธรรมท้องถิ่น ฯลฯ ● อื่นๆ (0.25%) เช่น การสนับสนุนพัฒนาตามโรงเรียน การมอบรถจักรยาน การทำกิจกรรมบูรณะวัด ฯลฯ
2. ด้านสุขภาพ (59.09%)	● การตรวจสุขภาพและการดูแลรักษา (46.86%) เช่น การตรวจสุขภาพ การตรวจวัดสายตา การตัดแว่นสายตา การดูแลผู้สูงอายุ การดูแลผู้ป่วยติดเตียง การตรวจวัดความดัน/เบาหวาน ฯลฯ ● การออกกำลังกายและการดูแลสุขภาพ (7.26%) เช่น การสร้างลานออกกำลังกาย ลานกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย การจัดให้มีเครื่องออกกำลังกายและอุปกรณ์กีฬา ฯลฯ ● การเฝ้าระวังมลพิษที่ส่งผลต่อสุขภาพ (7.03%) เช่น การจัดการมลพิษต่างๆ การจัดการมลพิษสะสม การดูแลด้านมลพิษ เช่น กลิ่น เสียง ฝุ่น ขยะ การติดตั้งเครื่องตรวจมลพิษทางอากาศ ฯลฯ ● การสนับสนุนอุปกรณ์และสถานที่ด้านสุขภาพ (6.69%) เช่น การจัดให้มีสถานพยาบาลชุมชน อนามัยชุมชน อนามัยเคลื่อนที่ คลินิก ฯลฯ

ความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ ทำเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไข	รายละเอียด
3. ด้านการสร้างการจ้างงาน และการพัฒนาทักษะ (58.47%)	● การป้องกันโรค (4.63%) เช่น การจัดหาอุปกรณ์ป้องกันโควิด-19 การกักกันผู้กักกันอยู่ภายใน การจัดหาวัคซีนให้ฟรีให้ประชาชนในชุมชน การแจกหน้ากากอนามัย ฯลฯ ● การสนับสนุนการจ้างงานในชุมชน (38.09%) เช่น การจ้างงานคนในชุมชน ประชาสัมพันธ์แจ้งตำแหน่งงานที่เปิดรับ การจัดหางานพิเศษในนิคม การจ้างงานผู้สูงอายุ ฯลฯ ● การพัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพ (27.62%) เช่น การสอนทักษะอาชีพ การฝึกอาชีพผู้สูงอายุ ฯลฯ

1.4.2 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม

จากการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวลของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน โดยใช้ MATERIALITY MATRIX พบว่า ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด ซึ่งต้องดำเนินการเร่งด่วนภายใน 1 ปี คือ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม และ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ ประเด็นที่เหลือเป็นประเด็นที่มีความสำคัญมาก ซึ่งควรดำเนินการภายในระยะเวลา 2-3 ปี คือ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ ด้านสุขภาพ ด้านการลงทุนด้านสังคม และด้านอื่นๆ เช่น การดูแลรักษา/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน การจัดการความปลอดภัยในชุมชน การจัดการขยะในชุมชน การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และการให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เป็นต้น ดังแผนภาพที่ 6

แผนภาพที่ 6 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและทำเรืออุตสาหกรรม



ประเด็นที่มีความสำคัญมากที่สุด	ประเด็นที่มีความสำคัญมาก
ประเด็นที่มีความสำคัญปานกลาง	ประเด็นที่มีความสำคัญน้อย

1.4.3 ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์และข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

- **ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ :** ชุมชนต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมผ่านช่องทางหลัก 3 ช่องทาง ได้แก่ ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 86.11) รองลงมา คือ เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง (ร้อยละ 55.35) และผ่านเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ร้อยละ 51.05) ตามลำดับ
- **ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :** ชุมชนต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 82.44) รองลงมา คือ การเข้าพบ/ประชุม (ร้อยละ 70.26) และโทรศัพท์ (ร้อยละ 58.61) ตามลำดับ
- **ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :** ชุมชนให้ความสำคัญกับข่าวสารด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ มากที่สุด (ร้อยละ 64.50) รองลงมา คือ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 62.08) และด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (ร้อยละ 60.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน

ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์ จากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อ กับนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม
1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (86.11%)	1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (82.44%)	1. ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (64.50%)
2. เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง (55.35%)	2. การเข้าพบ/ประชุม (70.26%)	2. ด้านสุขภาพ (62.08%)
3. ผ่านเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (51.05%)	3. โทรศัพท์ (58.61%)	3. ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (60.67%)

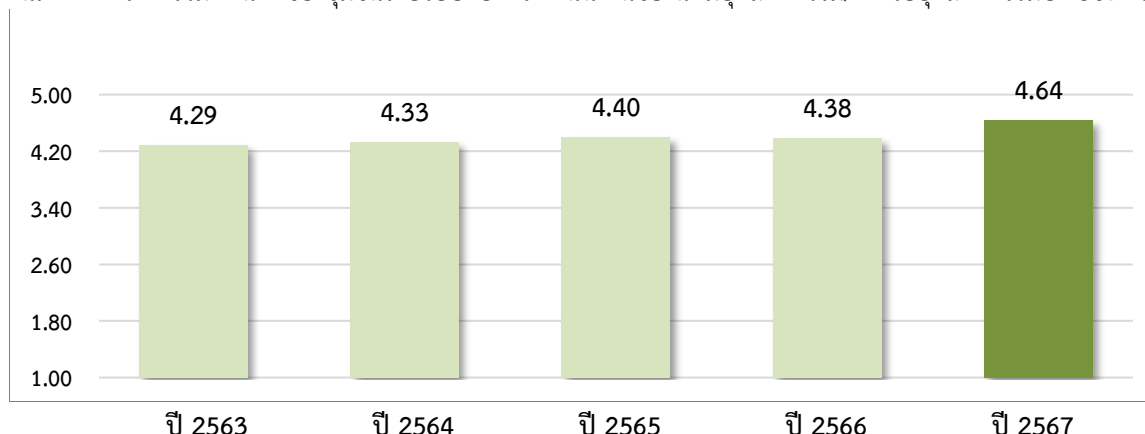
1.5 ทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

1.5.1 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

จากผลการสำรวจภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมพบว่า ชุมชนมีทัศนคติดีต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม หรืออยู่ที่ระดับคะแนน 4.64

เมื่อเปรียบเทียบภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมมีทัศนคติมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2563-2565 และลดลงเล็กน้อยในปี 2566 อย่างไรก็ตามในปี 2567 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2566 ดังแผนภาพที่ 7

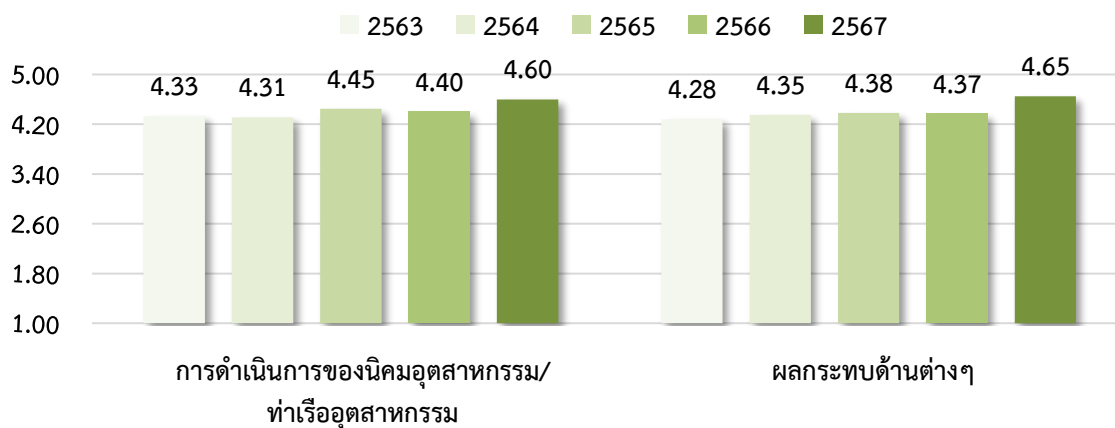
แผนภาพที่ 7 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมปี 2563-2567



1.5.2 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน

เมื่อพิจารณาทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน พบว่า ชุมชนมีทัศนคติที่ดีมากที่สุดต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.60 และ 4.65 ตามลำดับ โดยผลกระทบด้านที่ชุมชนมีทัศนคติดีที่สุด คือ ผลกระทบด้านสังคม และผลกระทบด้านเศรษฐกิจ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.66 และเมื่อเปรียบเทียบภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมและผลกระทบด้านต่างๆ ย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ปี 2567 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2566 โดยมีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้น 0.26 ดังแผนภาพที่ 8

แผนภาพที่ 8 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลกระทบด้านต่างๆ ปี 2563-2567



จากที่กล่าวมาข้างต้น เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 0.20
2. ด้านผลกระทบด้านต่างๆ มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 0.28
 - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 0.27
 - ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 0.29
 - ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 0.29

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566

ทัศนคติของชุมชนโดยรอบ นิคมอุตสาหกรรมและ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	ปี 63	ปี 64	ปี 65	ปี 66	ปี 67	63-64	64-65	65-66	66-67
ภาพรวม	4.29	4.33	4.40	4.38	4.64	0.04	0.06	-0.02	0.26
1. การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	4.33	4.31	4.45	4.40	4.60	-0.02	0.14	-0.04	0.20
2. ผลกระทบด้านต่างๆ	4.28	4.35	4.38	4.37	4.65	0.07	0.03	-0.01	0.28
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.28	4.28	4.38	4.36	4.63	0.00	0.10	-0.02	0.27
- ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน	4.25	4.34	4.41	4.36	4.66	0.09	0.06	-0.05	0.29
- ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน	4.29	4.41	4.35	4.37	4.66	0.12	-0.06	0.02	0.29

- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมที่มีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :** ชุมชนโดยรอบมีทัศนคติดีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม อยู่ในระดับคะแนน 4.60 ซึ่งชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมีทัศนคติดีมากในทุกประเด็นของการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม โดยประเด็นที่มีทัศนคติดีมาก มากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนอย่างยั่งยืน อยู่ในระดับคะแนน 4.74 รองลงมา คือ การลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก (GREEN HOUSE GAS REDUCTION) และการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นต่อองค์กรในด้านต่างๆ ที่ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่นได้อย่างเป็นอิสระ (เช่น การจัดตั้ง ขยายพื้นที่ และบริหารจัดการนิคมและท่าเรืออุตสาหกรรม โดยการจัดทำประชาพิจารณ์ และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมวางแผนและแสดงความคิดเห็นด้วยการได้รับและเข้าถึงข้อมูลอย่างครบถ้วน โปร่งใส เป็นธรรม และทั่วถึง เป็นต้น) อยู่ในระดับคะแนน 4.74 และ 4.58 ตามลำดับ ทั้งนี้ ประเด็นที่ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมีทัศนคติดีน้อยที่สุด คือ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน (เช่น การลดปริมาณขยะ (REDUCE) การนำกลับมาใช้ใหม่ (REUSE) การเปลี่ยนสิ่งที่ใช้ประโยชน์ ให้เป็นสิ่งที่ใช้ประโยชน์ได้ (RECYCLE)) อยู่ในระดับคะแนน 4.54
- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน :** ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมีทัศนคติดีในทุกประเด็นย่อย โดยการบริหารจัดการเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ เป็นประเด็นที่ชุมชนมีทัศนคติดีมากที่สุด อยู่ในระดับคะแนน 4.65 ขณะที่การบริหารจัดการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่มีประสิทธิภาพ และการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน (ความเพียงพอของน้ำ, การบริหารจัดการน้ำเสีย, กิจกรรมการใช้น้ำ, การพัฒนา, การบริหารจัดการ, การบำรุงรักษา, และการฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ) เป็นประเด็นที่ชุมชนมีทัศนคติดีน้อยที่สุด อยู่ในระดับคะแนน 4.61
- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมของชุมชน :** ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมีทัศนคติดีในทุกประเด็นย่อย โดยชุมชนมีทัศนคติดีมากที่สุดในประเด็นสร้างอาชีพให้ชุมชนเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับคะแนน 4.69 สำหรับผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับสร้างโอกาสการเข้าถึงเทคโนโลยี (เช่น สอนการใช้งานสื่อออนไลน์) เป็นประเด็นที่ชุมชนมีทัศนคติดีน้อยที่สุด อยู่ในระดับคะแนน 4.61
- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน :** ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมีทัศนคติดีในทุกประเด็นย่อย โดยผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับเกิดการกระจายรายได้/สร้างรายได้ให้ชุมชนเพิ่มขึ้น และมีการบริหารจัดการองค์กร นิคมและท่าเรืออุตสาหกรรม ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการนวัตกรรม อยู่ในระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.68 และชุมชนมีทัศนคติดีน้อยที่สุดต่อผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับช่วยสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับคะแนน 4.63

ตารางที่ 12 ทัศนคติของชุมชนต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น

ทัศนคติด้าน	ประเด็น ที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มากที่สุดในแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย	ประเด็น ที่เห็นด้วยอย่าง น้อยที่สุดในแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย
การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	- การจัดกิจกรรมยกระดับ คุณภาพชีวิตและความ เป็นอยู่ของชุมชนอย่าง ยั่งยืน	4.70	- การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่าง ยั่งยืน (เช่น การลดปริมาณขยะ (Reduce) การนำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) การเปลี่ยนสิ่งที่ใช้ ประโยชน์ ให้เป็นสิ่งที่ใช้ประโยชน์ ได้ (Recycle))	4.54
ผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อม	- การบริหารจัดการเสียที่มี ประสิทธิภาพ	4.65	- การบริหารจัดการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกที่มีประสิทธิภาพ	4.61
			- การบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน (ความเพียงพอของน้ำ, การบริหาร จัดการน้ำเสีย, กิจกรรมการใช้น้ำ, การพัฒนา, การบริหารจัดการ, การบำรุงรักษา, และการฟื้นฟู อนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ)	4.61
ผลกระทบเชิงบวกด้านสังคม	- สร้างอาชีพให้ชุมชนเพิ่มขึ้น	4.69	- สร้างโอกาสการเข้าถึงเทคโนโลยี (เช่น สอนการใช้งานสื่อออนไลน์)	4.61
ผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจ	- เกิดการกระจายรายได้/สร้าง รายได้ให้ชุมชนเพิ่มขึ้น	4.68	- ช่วยสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.63
	- มีการบริหารจัดการองค์กร นิคมและท่าเรือ อุตสาหกรรม ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและ การจัดการนวัตกรรม	4.68		

1.5.3 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมปี 2563 – 2567 จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ปี 2567 และปี 2566 โดยแยกเป็นรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า มีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้น จำนวน 35 แห่ง ในขณะที่นิคมอุตสาหกรรม จำนวน 10 แห่ง ที่มีค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลง

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-2567
จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม

นิคมอุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	ปี 63	ปี 64	ปี 65	ปี 66	ปี 67	63-64	64-65	65-66	66-67
นิคมอุตสาหกรรมบางชัน (สนช.)	4.64	4.49	4.42	4.62	4.47	-0.15	-0.06	0.19	-0.14
นิคมอุตสาหกรรมบางพลี (สนบ.)	4.88	4.63	4.12	4.54	4.45	-0.25	-0.51	0.42	-0.09
นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)	4.44	3.97	4.17	3.89	4.84	-0.47	0.19	-0.27	0.94



นิคมอุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	ปี 63	ปี 64	ปี 65	ปี 66	ปี 67	63-64	64-65	65-66	66-67
นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย (สนก.)	3.48	4.06	4.53	4.66	4.80	0.58	0.47	0.14	0.14
นิคมอุตสาหกรรมบางปู (สนป.)	4.65	4.72	4.46	4.70	4.43	0.07	-0.26	0.23	-0.26
นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (สนล.)	4.83	4.18	4.70	4.80	4.41	-0.65	0.52	0.10	-0.39
นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง (สนฉ.)	4.87	4.28	4.77	4.63	4.72	-0.60	0.49	-0.14	0.10
นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ (สนน.)	4.84	4.84	4.91	4.87	4.91	0.00	0.07	-0.04	0.04
นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร (สนส.)	4.34	4.45	4.52	4.61	4.86	0.11	0.08	0.09	0.25
นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา (สนต.)	4.23	4.30	4.57	4.57	4.86	0.07	0.27	0.00	0.29
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.)	4.47	4.42	4.39	4.53	4.68	-0.05	-0.03	0.13	0.16
นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง (สนค.)	4.72	4.77	4.87	4.90	4.78	0.04	0.10	0.03	-0.12
นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว (สน.สก.)	3.12	3.55	4.29	4.09	4.47	0.43	0.73	-0.20	0.38
ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทร.)	4.30	4.40	3.41	3.95	4.78	0.10	-0.98	0.54	0.83
นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา (สนข.)	-	-	4.31	4.37	4.81	-	-	0.06	0.44
นิคมอุตสาหกรรม WHA ตะวันออก (มาบตาพุด) (สน.ตอ.)	4.28	4.63	4.05	4.50	4.87	0.34	-0.58	0.46	0.37
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สน.อช.)	4.56	4.54	4.06	4.45	4.87	-0.02	-0.48	0.39	0.42
นิคมอุตสาหกรรมผาแดง (สน.ผด.)	3.92	4.56	4.11	4.41	4.90	0.64	-0.45	0.29	0.49
นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล (สน.อล.)	4.18	4.58	4.08	4.67	4.85	0.40	-0.50	0.59	0.18
นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) (สน.อบ.)	4.92	4.02	4.50	4.69	4.52	-0.90	0.48	0.19	-0.17
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1 (สน.ตบ.1)	4.97	4.08	4.59	4.12	4.64	-0.89	0.51	-0.47	0.52
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2 (สน.ตบ.2)	3.06	4.08	4.04	3.95	4.82	1.01	-0.03	-0.10	0.88
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 1 (สน.ดช.1)	4.59	4.40	4.36	4.38	4.65	-0.19	-0.04	0.02	0.27
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2 (สน.ดช.2)	4.43	4.78	4.51	4.60	4.68	0.34	-0.27	0.09	0.08
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี) (สน.อต (ชบ.))	4.01	4.34	4.44	4.55	4.71	0.33	0.10	0.11	0.16
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) (สน.อต (รย.))	4.51	4.18	4.42	4.19	4.32	-0.33	0.24	-0.23	0.13
นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (สน.บว.)	4.85	4.69	4.05	4.07	4.64	-0.16	-0.64	0.02	0.58
นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน (สน.บอ.)	4.56	4.36	4.59	4.48	4.83	-0.20	0.23	-0.11	0.35
นิคมอุตสาหกรรมหนองแค (สน.นค.)	4.92	4.69	4.89	4.86	4.76	-0.24	0.21	-0.03	-0.10
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (สน.ปท.)	3.60	4.29	4.45	4.55	4.68	0.70	0.15	0.10	0.13
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง) (สน.ปท. (ลฉ.))	4.84	4.26	4.38	4.37	4.67	-0.58	0.12	-0.01	0.30
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3 (สน.ปท.3)	4.29	4.26	4.48	4.56	4.55	-0.03	0.22	0.08	-0.01
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4 (สน.ปท.4)	-	4.04	4.30	4.40	4.73	-	0.26	0.09	0.33
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5 (สน.ปท.5)	3.92	4.40	4.28	4.39	4.60	0.47	-0.11	0.11	0.21
นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้ (สน.กว.)	4.22	3.92	4.49	4.36	4.60	-0.30	0.58	-0.14	0.24
นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ (สน.วก.)	3.23	3.91	4.32	4.25	4.80	0.68	0.41	-0.06	0.54
นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี (สน.อธ.)	4.69	4.64	4.83	4.89	4.58	-0.05	0.19	0.06	-0.32
นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี (สน.รบ.)	4.03	4.51	4.40	4.49	4.83	0.48	-0.11	0.10	0.33
นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร (สน.สค.)	4.09	4.51	4.43	4.56	4.87	0.42	-0.09	0.14	0.31
นิคมอุตสาหกรรมทีเอพี 1-2 (สน.ทต.1-2)	3.12	4.08	4.18	3.96	4.65	0.95	0.10	-0.23	0.69
นิคมอุตสาหกรรมเอเชียสุวรรณภูมิ (สน.อช (สภ.))	4.46	4.16	3.96	4.08	4.17	-0.29	-0.20	0.11	0.09
นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค กบินทร์ (สน.ฮท.)	3.84	4.47	-	3.56	4.49	0.63	-	-	0.93
นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง (สน.มย.)	-	4.63	-	3.97	3.74	-	-	-	-0.23
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (สน.ตบ.3)	-	3.86	-	3.58	4.37	-	-	-	0.79

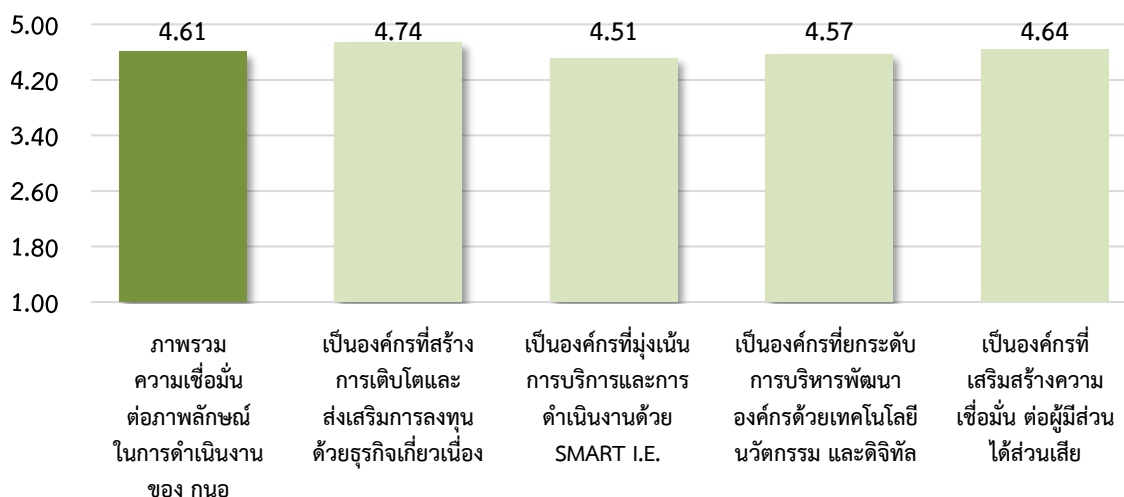


นิคมอุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	ปี 63	ปี 64	ปี 65	ปี 66	ปี 67	63-64	64-65	65-66	66-67
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 (สน.ตบ.4)	-	4.52	-	3.71	4.41	-	-	-	0.70
รวม	4.29	4.33	4.40	4.38	4.64	0.04	0.06	-0.02	0.26

1.6 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.

จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ. ในภาพรวม พบว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมมีความเชื่อมั่นมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.61 โดยเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าทุกประเด็นมีความเชื่อมั่นมากที่สุด โดยประเด็นที่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด ได้แก่ เป็นองค์กรที่ยกระดับนิคมอุตสาหกรรมเข้าสู่อุตสาหกรรมยั่งยืน (Eco Industrial Estate) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.74 ในขณะที่ประเด็นที่มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุดคือ เป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนกิจกรรมด้านการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่สภาพแวดล้อม อยู่ที่ระดับคะแนน 4.51 ดังแผนภาพที่ 9

แผนภาพที่ 9 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.



1.7 การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวดาวเขียว) ของ กนอ.

ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม จำนวน 10,590 ราย รู้จักโครงการธงขาวดาวเขียว จำนวน 1,443 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.63 โดยชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่รู้จักโครงการฯ แบ่งออกเป็น

1. ผู้ที่เคยเข้าร่วมโครงการธงขาวดาวเขียว จำนวน 285 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.75
2. ผู้ที่ไม่เคยเข้าร่วมโครงการธงขาวดาวเขียว จำนวน 1,158 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.25 ประกอบด้วย
 - ผู้ที่ต้องการเข้าร่วมโครงการธงขาวดาวเขียว จำนวน 406 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.06 โดยเหตุผล คือ อยากรู้ขั้นตอนและรายละเอียดของโครงการ ร้อยละ 37.93 ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ร้อยละ 24.42 และต้องการเรียนรู้ และมีความเข้าใจมากขึ้นเรื่องด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.98
 - ผู้ที่ไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการธงขาวดาวเขียว จำนวน 752 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.94 โดยเหตุผล คือ ไม่สะดวก/ไม่สะดวกเข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 57.33 มีตัวแทนในชุมชนเข้าร่วมโครงการอยู่แล้ว ร้อยละ 27.39

ตารางที่ 14 การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวดาวเขียว) ของ กนอ.

ธงขาว	รู้จัก	1,443
ดาวเขียว	ไม่รู้จัก	9,147

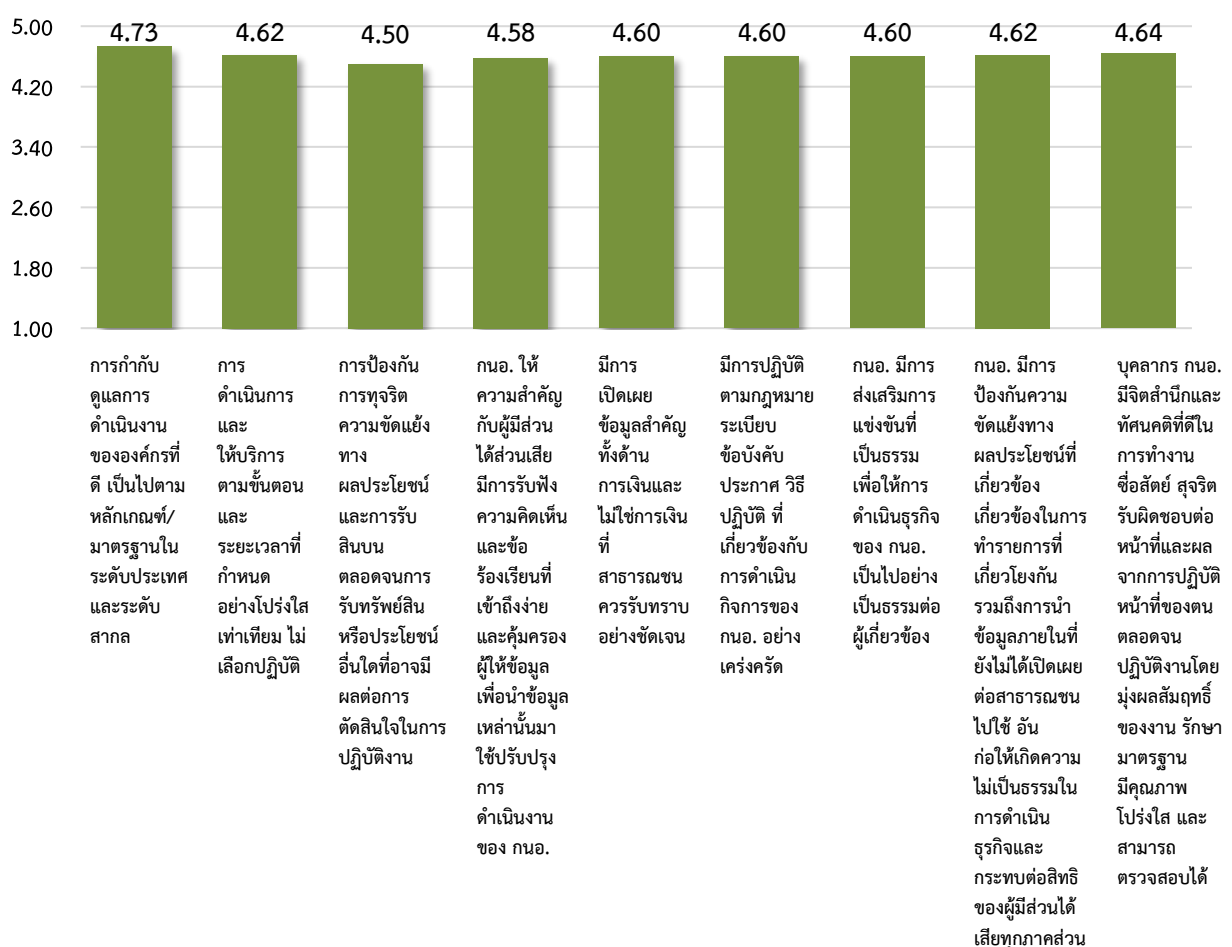
เข้าร่วม	เคยเข้าร่วม	285
โครงการ	ไม่เคย เข้าร่วม	1,158

ต้องการ	406
เข้าร่วมโครงการ	
ไม่ต้องการ	752
เข้าร่วมโครงการ	

1.8 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.

จากผลการสำรวจภาพรวมความคิดเห็นต่อการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กนอ. อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง อยู่ที่ระดับคะแนน 4.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด คือ กนอ. มีการกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กรที่ดี เป็นไปตามหลักเกณฑ์/มาตรฐานในระดับประเทศและระดับสากล อยู่ที่ระดับคะแนน 4.73 รองลงมาคือ บุคลากร กนอ. มีจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีในการทำงาน ซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่อนหน้าที่ และผลจากการปฏิบัติหน้าที่ของตน ตลอดจนปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ และ กนอ. มีการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวข้องในการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน รวมถึงการนำข้อมูลภายในที่ยังไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณชนไปใช้ อันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการดำเนินธุรกิจและกระทบต่อสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน อยู่ที่ระดับคะแนน 4.64 และ 4.62 ตามลำดับ ดังแผนภาพที่ 10

แผนภาพที่ 10 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.





1.9 การรับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM)

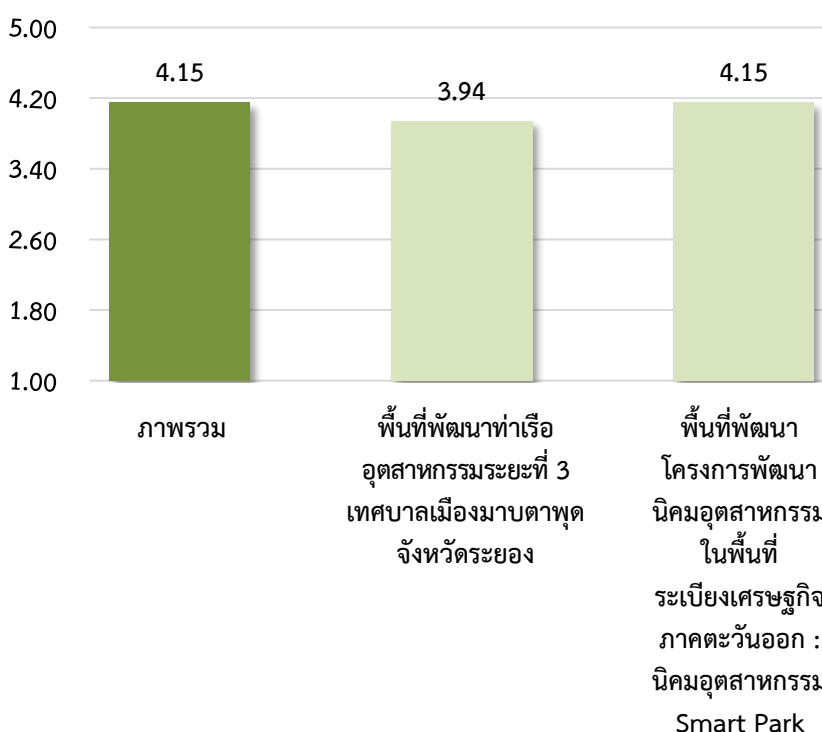
การรับรู้ว่านิคมอุตสาหกรรมมีกระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BUSINESS CONTINUITY MANAGEMENT: BCM) พบว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่รับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BUSINESS CONTINUITY MANAGEMENT: BCM) มีจำนวน 5,039 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.58

2. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบพื้นที่ ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

2.1 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ภาพรวมทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม อยู่ในระดับคะแนน 4.15 หรือมีทัศนคติดี เมื่อพิจารณาแยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีคะแนนค่าเฉลี่ยทัศนคติ อยู่ในระดับคะแนน 3.94 รองลงมา คือ พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park อยู่ในระดับคะแนน 4.31 ตามลำดับดังแผนภาพที่ 11

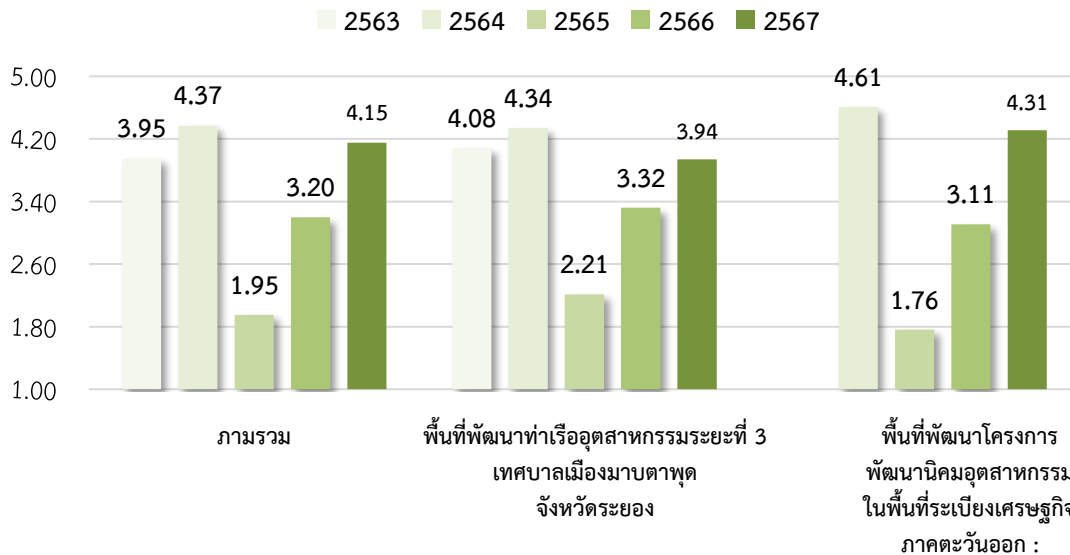
แผนภาพที่ 11 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2566



เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมระหว่างปี 2567 กับปี 2566 พบว่า ทัศนคติต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมของทุกพื้นที่พัฒนาดีขึ้น เนื่องจากมีการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม สำหรับพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง พบว่า กนอ. มีการเปิดรับฟังความต้องการและความคิดเห็นของชุมชน เพื่อนำไปพัฒนากิจกรรม/โครงการ ที่ตอบสนองความต้องการได้อย่างตรงประเด็น ประกอบกับการเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ โดยมุ่งเน้นกิจกรรม/โครงการที่ช่วยส่งเสริมการสร้างรายได้ให้ชุมชน เป็นการแสดงถึงการนำความคิดเห็นของชุมชนมาปรับใช้และพัฒนาต่อยอดเป็นกิจกรรม/โครงการ ส่งผลให้ กนอ. สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับคนในชุมชนว่า กนอ. ไม่ได้เพิกเฉยต่อปัญหาที่เกิดขึ้นพร้อมช่วยเหลือสนับสนุน และแก้ไขปัญหาของชุมชนอย่างเต็มที่ และสร้างความพึงพอใจให้กับชุมชนได้ อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ชุมชนต้องการให้ทาง กนอ. ช่วยเหลือ คือ การประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทำอุปกรณ์กันคลื่น และควบคุมโรงงานภายในนิคมฯ ไม่ให้ปล่อยน้ำเสียลงทะเล และสำหรับพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก: นิคมอุตสาหกรรม Smart Park พบว่า

เจ้าหน้าที่ กนอ. ที่เข้ามาพบปะ ดูแลชุมชนในพื้นที่มากขึ้น มีการรับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชนมากขึ้น ส่งผลต่อระดับทัศนคติต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ชุมชนต้องการให้ช่วยแก้ไข เช่น รถบรรทุกที่วิ่งเร็วเกินกำหนด การดูแลรถบรรทุกให้คลุมผ้าใบ เพื่อป้องกันสิ่งของตกหล่นบนถนน เป็นต้น ดังแผนภาพที่ 12

แผนภาพที่ 12 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563-2567



หมายเหตุ : พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม SMART PARK มีการสำรวจในปี 2564 เป็นต้นมา

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมปี 2567 และปี 2566 โดยจำแนกตามพื้นที่ พบว่า ทุกชุมชนมีค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้น โดยพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 0.55 และพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม SMART PARK มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 1.28

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2563 - 2567 จำแนกตามพื้นที่

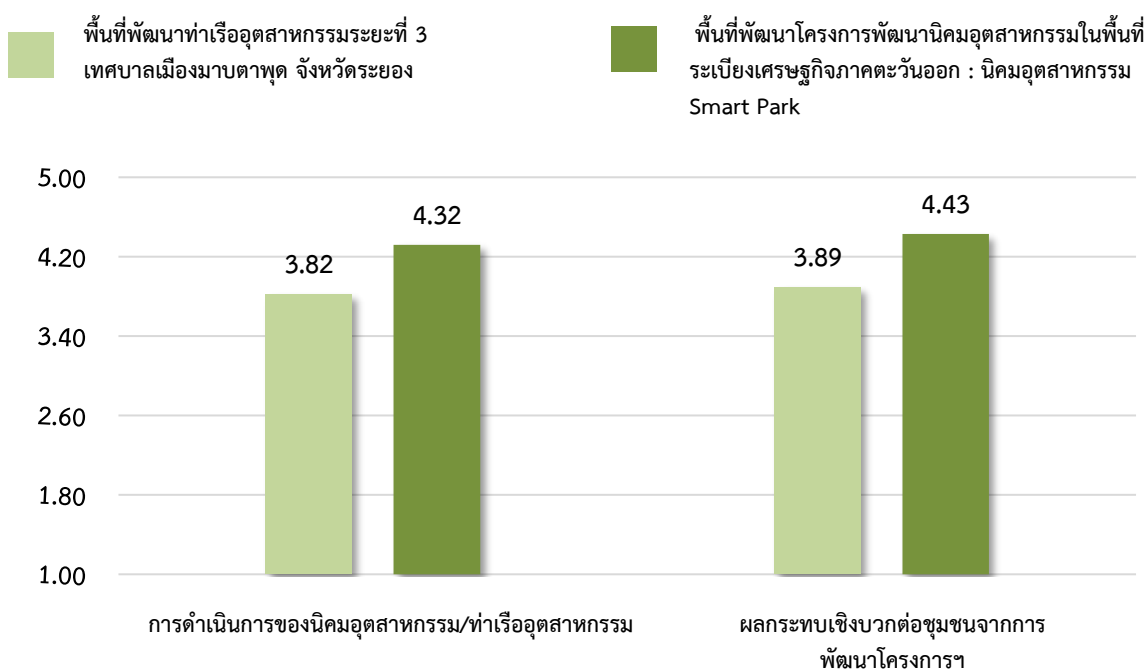
ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2563	2564	2565	2566	2567	63-64	64-65	65-66	66-67
พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง	4.08	4.34	2.21	3.32	3.86	0.26	-2.13	1.11	0.55
พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park	-	4.61	1.76	3.11	4.40	-	-2.85	1.36	1.28
รวม	3.95	4.37	1.95	3.20	4.16	0.42	-2.42	1.25	0.96

เมื่อพิจารณาทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า

(1) การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีทัศนคติที่ดี ต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 3.82 ในขณะที่ พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีทัศนคติดีมาก อยู่ที่ระดับคะแนน 4.32

(2) ผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม พบว่า ในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีทัศนคติที่ดีต่อผลกระทบเชิงบวกจากการพัฒนาโครงการฯ อยู่ที่ระดับคะแนน 3.89 โดยพบว่าชุมชนมีทัศนคติเชิงบวกด้านสังคมมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 3.98 รองลงมาคือผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจ และผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ที่ระดับคะแนน 3.85 และ 3.81 ตามลำดับ ในขณะที่พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีทัศนคติที่ดีมาก ต่อผลกระทบเชิงบวกจากการพัฒนาโครงการฯ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.43 โดยพบว่าชุมชนมีทัศนคติเชิงบวกด้านสังคมมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.50 รองลงมาคือผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจ และผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ที่ระดับคะแนน 4.39 และ 4.37 ตามลำดับ ดังแผนภาพที่ 13

แผนภาพที่ 13 ทัศนคติที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม



จากการสำรวจทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และนำผลการสำรวจมาเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2567 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2566 โดยมีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้น 0.42 และเมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 0.36
2. ผลกระทบด้านต่างๆ มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 0.45
 - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 0.59
 - ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 0.46
 - ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2566 อยู่ที่ 0.32

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566

ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2563	2564	2565	2566	2567	63-64	64-65	65-66	66-67
ภาพรวม	3.86	4.44	2.62	3.73	4.16	0.58	-1.82	1.12	0.42
1. การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	3.80	4.41	2.56	3.74	4.10	0.61	-1.85	1.18	0.36
2. ผลกระทบด้านต่างๆ	3.88	4.45	2.63	3.73	4.19	0.57	-1.82	1.11	0.45
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	3.84	4.41	2.72	3.53	4.12	0.57	-1.69	0.81	0.59
- ผลกระทบด้านสังคม	3.88	4.42	2.57	3.81	4.27	0.54	-1.85	1.24	0.46
- ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	3.93	4.52	2.46	3.83	4.15	0.59	-2.06	1.36	0.32

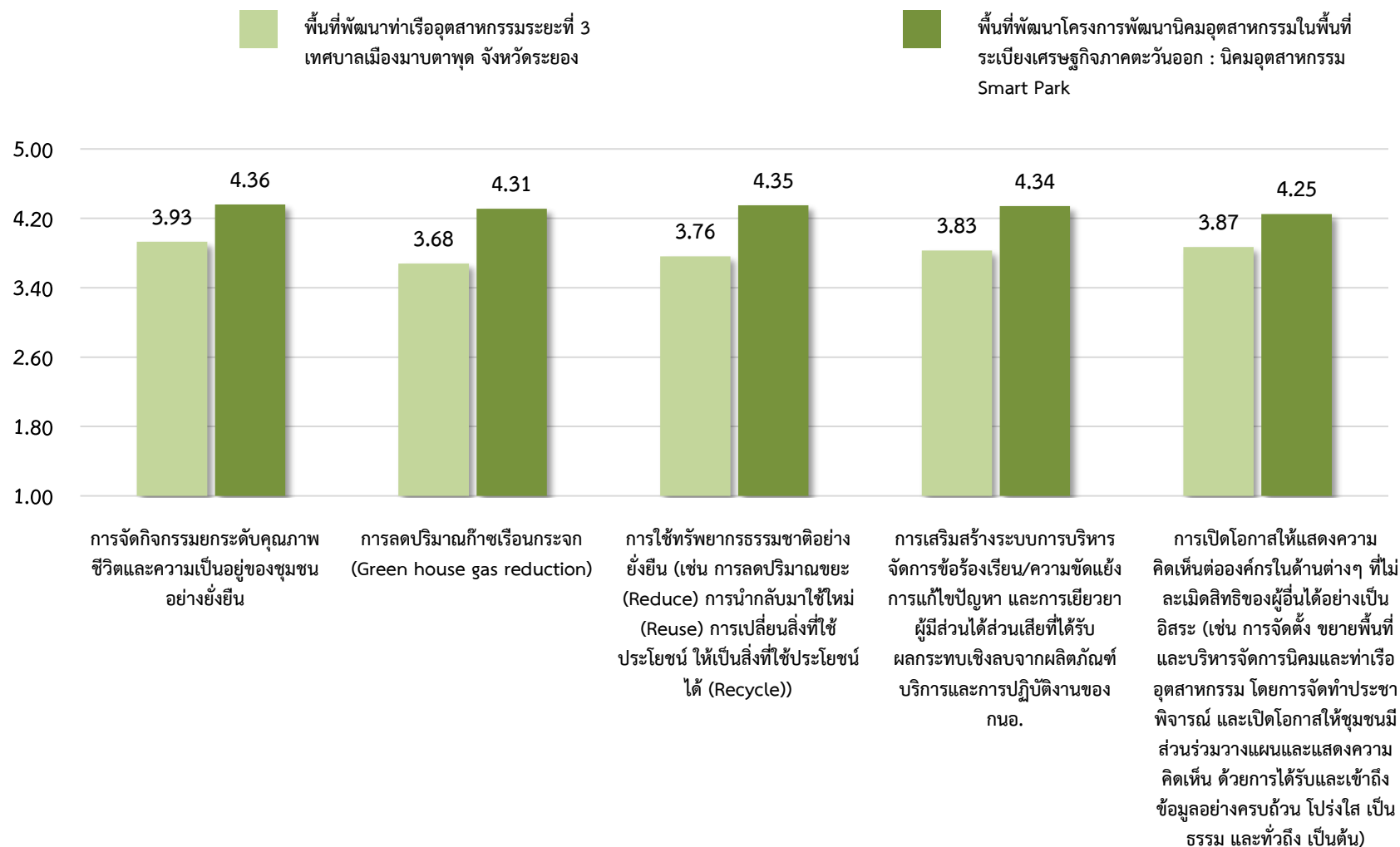
2.1.1 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

เมื่อพิจารณาทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมแยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า

เมื่อพิจารณาทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า

- (1) การจัดกิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนอย่างยั่งยืน พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม SMART PARK มีความเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับคะแนน 4.36 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง เห็นด้วย ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับคะแนน 3.93 ตามลำดับ
- (2) การลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก (GREEN HOUSE GAS REDUCTION) พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม SMART PARK เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับคะแนน 4.31 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง รู้สึกเห็นด้วย ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับคะแนน 3.68 ตามลำดับ
- (3) การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน (เช่น การลดปริมาณขยะ (REDUCE) การนำกลับมาใช้ใหม่ (REUSE) การเปลี่ยนสิ่งที่ใช้ประโยชน์ ให้เป็นสิ่งที่ใช้ประโยชน์ได้ (RECYCLE)) พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม SMART PARK เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับคะแนน 4.35 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง รู้สึกเห็นด้วย ต่อประเด็นดังกล่าว โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับคะแนน 3.76 ตามลำดับ
- (4) การเสริมสร้างระบบการบริหารจัดการข้อร้องเรียน/ความขัดแย้งการแก้ไขปัญหา และการเยียวยาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากผลิตภัณฑ์ บริการและการปฏิบัติงานของ กนอ. พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม SMART PARK เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับคะแนน 4.34 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง รู้สึกเห็นด้วย ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับคะแนน 3.83 ตามลำดับ
- (5) การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นต่อองค์กรในด้านต่างๆ ที่ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่นได้อย่างเป็นอิสระ (เช่น การจัดตั้ง ขยายพื้นที่ และบริหารจัดการนิคมและท่าเรืออุตสาหกรรม โดยการจัดทำประชาพิจารณ์ และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมวางแผนและแสดงความคิดเห็น ด้วยการได้รับและเข้าถึงข้อมูลอย่างครบถ้วน โปร่งใส เป็นธรรม และทั่วถึง เป็นต้น) พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม SMART PARK เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับคะแนน 4.25 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง รู้สึกเห็นด้วย ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับคะแนน 3.87 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 14 ทัศนคติต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่มีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

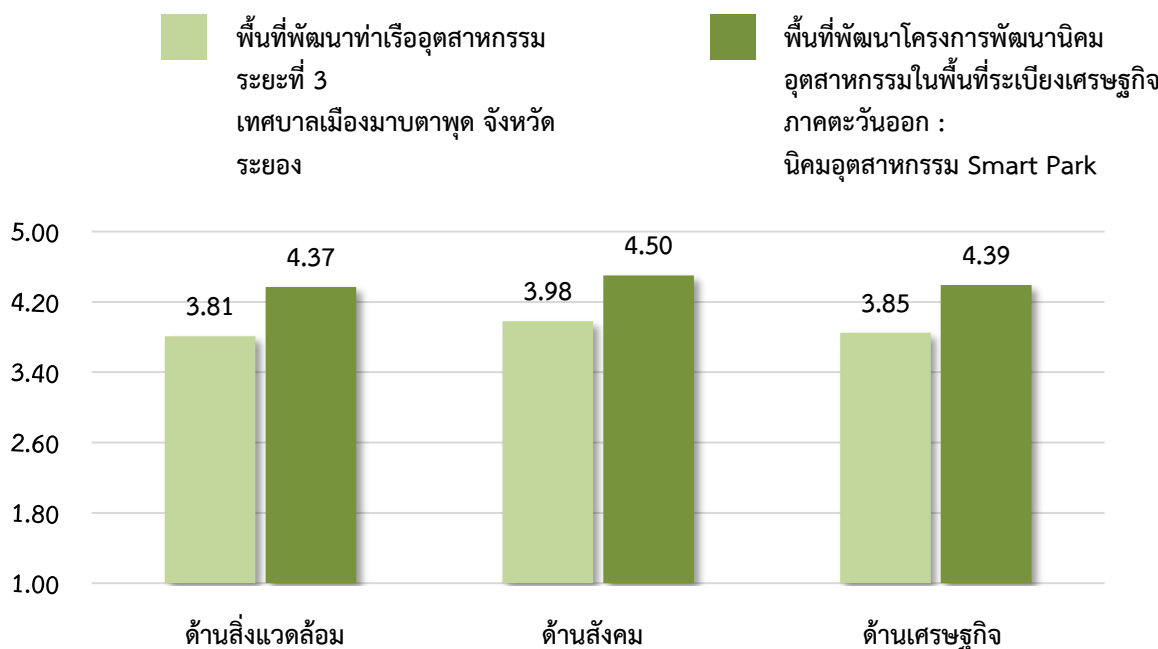


2.1.2 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาโครงการฯ

ผลการสำรวจทัศนคติของชุมชนที่มีต่อผลกระทบด้านต่างๆ ซึ่งพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

- (1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ชุมชนภาพรวมมีความรู้สึกเห็นด้วย โดยพบว่าประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยมากที่สุดคือ ประเด็นการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน (ความเพียงพอของน้ำ, การบริหารจัดการน้ำเสีย, กิจกรรมการใช้น้ำ, การพัฒนา, การบริหารจัดการ, การบำรุงรักษา, และการฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ) อยู่ในระดับคะแนน 4.24 รองลงมาคือ การบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ และการบริหารจัดการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่มีประสิทธิภาพอยู่ระดับ 4.13 และ 4.09 ตามลำดับ
- (2) ผลกระทบด้านสังคม พบว่า ชุมชนภาพรวมมีความรู้สึกเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยพบว่าประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยมากที่สุดคือ ประเด็นสร้างโอกาสทางการศึกษาเพิ่มขึ้น อยู่ระดับคะแนน 4.37 รองลงมาคือ ประเด็นสร้างอาชีพให้ชุมชนเพิ่มขึ้น อยู่ระดับคะแนน 4.33 และประเด็น คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น (เช่น สร้างถนน ประปาบ้าน) อยู่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.31
- (3) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ พบว่า ชุมชนภาพรวมมีความรู้สึกเห็นด้วย โดยพบว่าประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยมากที่สุดคือ ช่วยสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ระดับคะแนน 4.22 รองลงมาคือ เกิดการกระจายรายได้/สร้างรายได้ให้ชุมชนเพิ่มขึ้น อยู่ระดับคะแนน 4.18 และประเด็นชุมชนมีการบริหารจัดการองค์กร นิคมและทำเรืออุตสาหกรรม ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการนวัตกรรม และประเด็นมีการบริหารความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) เช่น การไม่เปิดเผย และ/หรือโอนต่อข้อมูลส่วนบุคคลให้แก่หน่วยงานภายนอก ฯลฯ อยู่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.10

แผนภาพที่ 15 ทัศนคติต่อผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย
นิคมอุตสาหกรรมและทำเรืออุตสาหกรรม



2.2 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ ทำเรืออุตสาหกรรม

2.2.1 ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ทำเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข

เมื่อพิจารณาผลกระทบที่ชุมชนมีความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ ทำเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแลและแก้ไข แยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า

(1) พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ชุมชนมีความกังวลและความต้องการให้ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพมากที่สุด ร้อยละ 65.00 รองลงมา ด้านอื่นๆ ร้อยละ 57.50 และ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ร้อยละ 48.33 ตามลำดับ

(2) พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ชุมชนมีความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพมากที่สุด ร้อยละ 72.00 รองลงมา คือ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ร้อยละ 66.67 และด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ ร้อยละ 56.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไขของชุมชน
โดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

ชุมชนโดยรอบพื้นที่ ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	ความกังวล/ความต้องการ ให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไข
พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง	● ด้านสุขภาพ (65.00%) - การตรวจสุขภาพและการดูแลรักษา - การสนับสนุนอุปกรณ์และสถานที่ด้านสุขภาพ - การออกกำลังกายและการดูแลสุขภาพ - การป้องกันโรค - การเฝ้าระวังมลพิษที่ส่งผลต่อสุขภาพ ● ด้านอื่นๆ (57.50%) - การดูแลรักษา/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน - การจัดการขยะในชุมชน - การจัดการความปลอดภัยในชุมชน - การให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ - ชุมชนต้องการ - การสื่อสารประชาสัมพันธ์อื่นๆ เช่น สร้างแนวเขื่อนกันคลื่น/แนวป้องกันคลื่น ฯลฯ ● ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (48.33%) - การสนับสนุนการศึกษา/การสอน - การจัดหา/สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา - การส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี
พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก :	● ด้านสุขภาพ (72.00%) - การตรวจสุขภาพและการดูแลรักษา - การสนับสนุนอุปกรณ์และสถานที่ด้านสุขภาพ

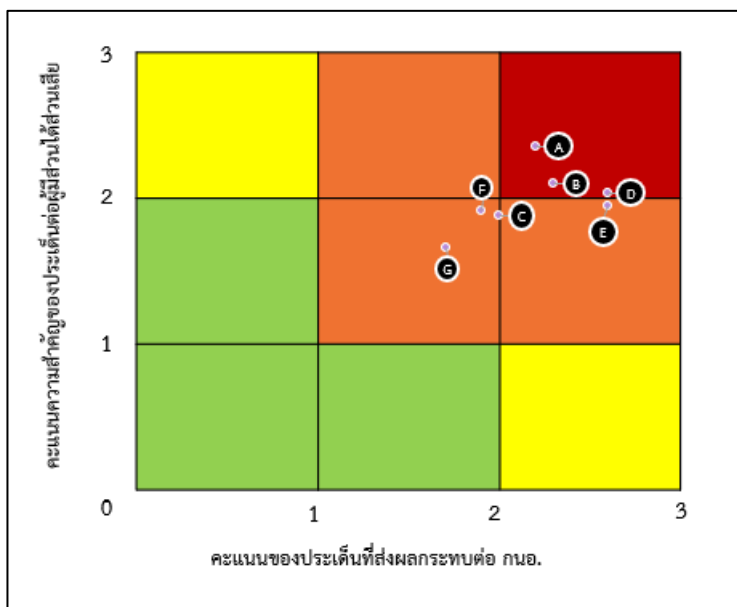


ชุมชนโดยรอบพื้นที่ ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	ความกังวล/ความต้องการ ให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไข
นิคมอุตสาหกรรม Smart Park	การออกกำลังกายและการดูแลสุขภาพ การป้องกันโรค การเฝ้าระวังมลพิษที่ส่งผลต่อสุขภาพ ● ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (66.67%) - การสนับสนุนการศึกษา/การสอน - การจัดหา/สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา - การส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี ● ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (56.00%) - การจ้างงาน - การพัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพ

2.2.2 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล ของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

จากการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวลของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม โดยใช้ Materiality Matrix ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด ซึ่งต้องดำเนินการเร่งด่วนภายใน 1 ปี คือ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ และด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ ประเด็นที่เหลือเป็นประเด็นที่มีความสำคัญมาก ซึ่งควรดำเนินการภายในระยะเวลา 2-3 ปี คือ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี ด้านสุขภาพ ด้านการลงทุนด้านสังคม และด้านอื่นๆ เช่น การดูแลรักษา/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน การจัดการความปลอดภัยในชุมชน การจัดการขยะในชุมชน การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และการให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เป็นต้น ดังแผนภาพที่ 16

แผนภาพที่ 16 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวลของชุมชนที่มีต่อ
การจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม



A	ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม การสนับสนุนการศึกษา/การสอน การจัดหา/สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา การส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี
B	ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ การจ้างงาน การพัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพ
D	ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ การสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน การจัดหาปัจจัย/วัตถุดิบ/อุปกรณ์/พื้นที่ในการ สร้างรายได้ การส่งเสริมการสร้างรายได้ การส่งเสริมการขายและการตลาด อื่นๆ เช่น การส่งเสริมการท่องเที่ยว
E	ด้านสุขภาพของคนในชุมชน
C	ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี
F	ด้านการลงทุนด้านสังคม
G	ด้านอื่นๆ

ประเด็นที่มีความสำคัญมากที่สุด	ประเด็นที่มีความสำคัญมาก
ประเด็นที่มีความสำคัญปานกลาง	ประเด็นที่มีความสำคัญน้อย

2.2.3 ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์และข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

➤ ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ :

- (1) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากท่าเรืออุตสาหกรรมมากที่สุด คือ ผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 99.17 รองลงมา คือ ผ่านเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ร้อยละ 70.00 และผ่านเสียงตามสาย/รถกระจายเสียง ร้อยละ 65.83 ตามลำดับ
- (2) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรมมากที่สุด คือ ผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 96.00 รองลงมา คือ ผ่านเสียงตามสาย/รถกระจายเสียง ร้อยละ 79.33 และผ่านเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ร้อยละ 44.00 ตามลำดับ

➤ ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :

- (1) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ต้องการ/สะดวกติดต่อกับท่าเรืออุตสาหกรรมมากที่สุด คือ ผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 94.17 รองลงมา คือ การเข้าพบ/ประชุม ร้อยละ 83.33 และผ่านโทรศัพท์ ร้อยละ 51.67 ตามลำดับ
- (2) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม มากที่สุด

คือ ผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 94.67 รองลงมา คือ การเข้าพบ/ประชุม ร้อยละ 66.67 และผ่านโทรศัพท์ ร้อยละ 57.33 ตามลำดับ

➤ **ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :**

- (1) ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ต้องการข่าวสาร/ความรู้ด้านสุขภาพมากที่สุด ร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรมและด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะอาชีพ ร้อยละ 59.17 และ 54.17 ตามลำดับ
- (2) ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ต้องการข่าวสาร/ความรู้ข่าวสารด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะอาชีพ มากที่สุด ร้อยละ 72.00 รองลงมา คือ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ร้อยละ 68.00 และด้านสุขภาพ ร้อยละ 66.00 ตามลำดับ

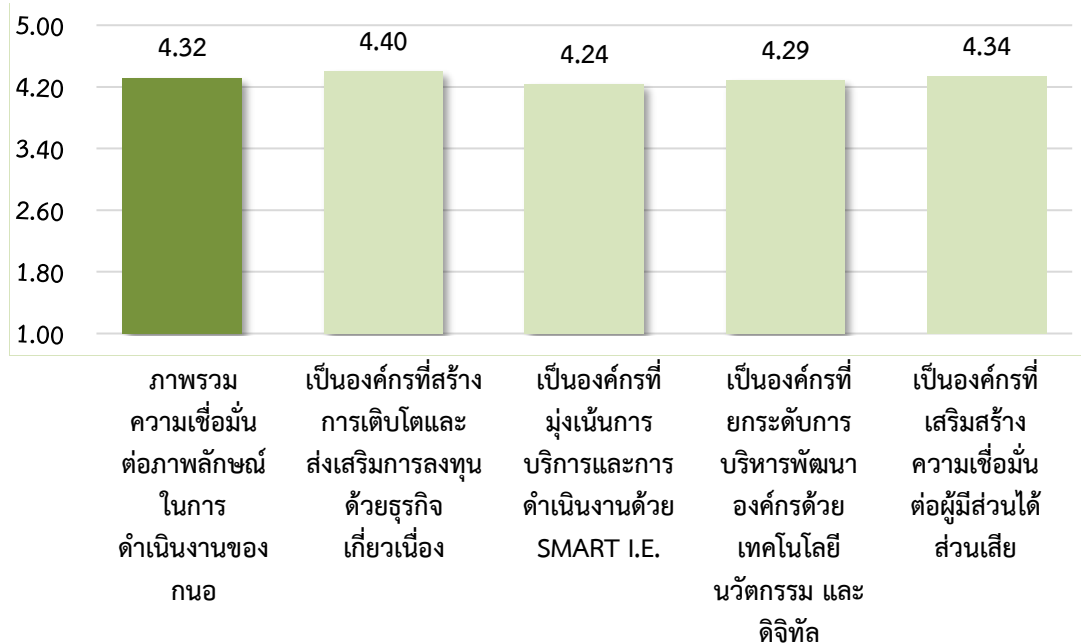
ตารางที่ 18 ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก
ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์ จากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ช่องทางการรับสื่อ/สะดวกติดต่อ กับนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม
พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง		
1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน และ เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง (99.17%)	1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (94.17%)	1. ด้านสุขภาพ (62.50%)
2. ผ่านเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (70.00%)	2. การเข้าพบ/ประชุม (83.33%)	2. ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (59.14%)
3. เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง (65.83%)	3. โทรศัพท์ (51.67%)	3. ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (54.17%)
พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park		
1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (96.00%)	1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (94.67%)	1. ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (72.00%)
2. เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง (79.33%)	2. การเข้าพบ/ประชุม (66.67%)	2. ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (68.00%)
3. ผ่านเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (44.00%)	3. โทรศัพท์ (57.33%)	3. ด้านสุขภาพ (66.00%)

2.3 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.

จากผลการสำรวจภาพรวมความเชื่อมั่นที่มีต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ. พบว่า ชุมชนมีความเชื่อมั่นมากที่สุดต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ. อยู่ที่ระดับคะแนน 4.32 โดยประเด็นที่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด ได้แก่ เป็นองค์กรที่สร้างการเติบโตและส่งเสริมการลงทุนด้วยธุรกิจเกี่ยวเนื่อง อยู่ที่ระดับคะแนน 4.40 ในขณะที่ประเด็นที่มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นการบริการและการดำเนินงานด้วย SMART I.E. อยู่ที่ระดับคะแนน 4.24 ดังแผนภาพที่ 17

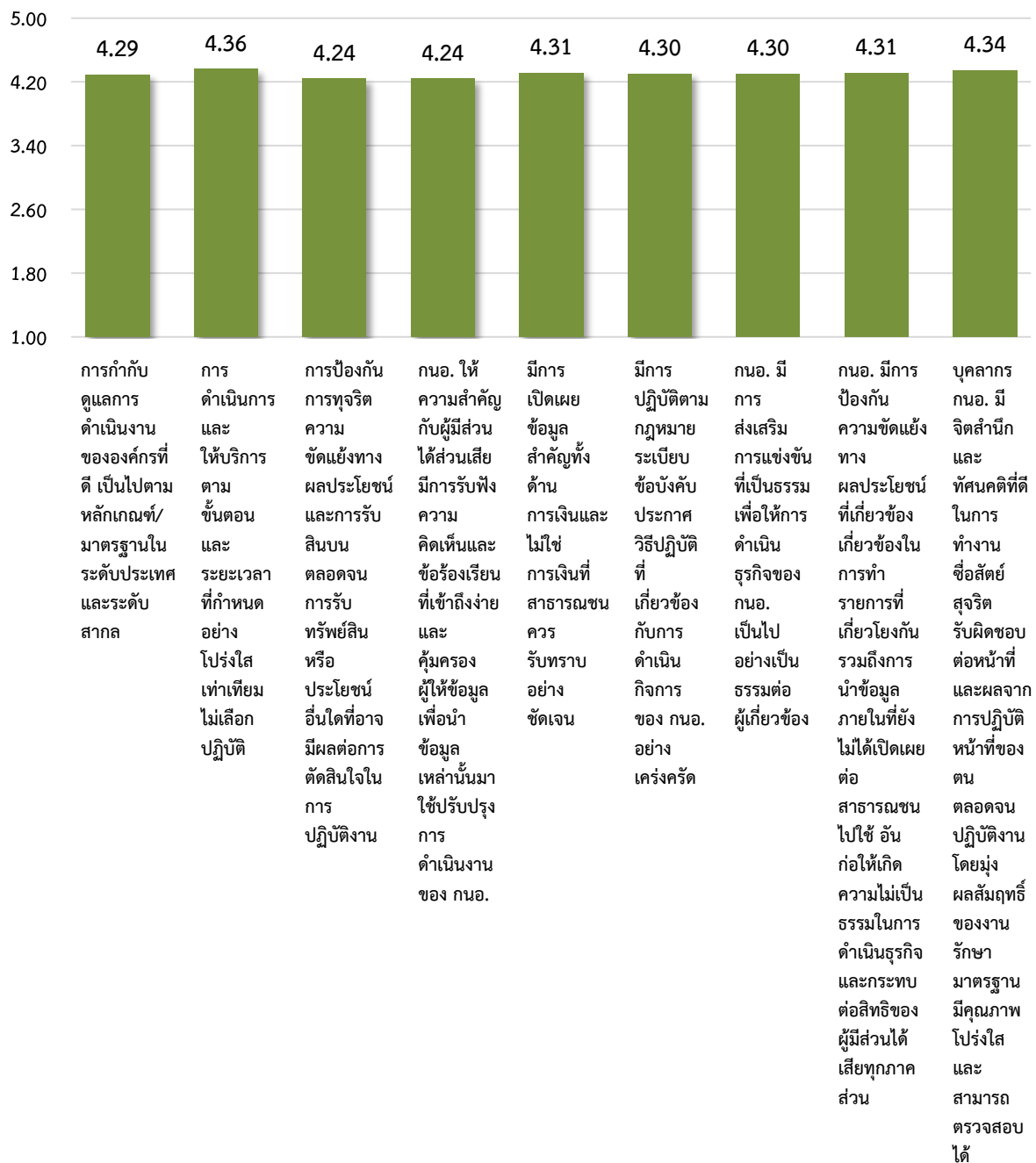
แผนภาพที่ 17 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.



2.4 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.

จากผลการสำรวจภาพรวมความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบ กนอ. พบว่า ชุมชนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ที่ระดับคะแนน 4.30 หรือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยชุมชนโดยรอบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งในทุกประเด็น โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ กนอ. มีการดำเนินการและให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด อย่างโปร่งใส เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ มีระดับคะแนนที่เท่ากันอยู่ที่ 4.36 รองลงมาคือ บุคลากร กนอ. มีจริยธรรม จิตสำนึก และทัศนคติที่ดีในการทำงานซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่และผลจากการปฏิบัติหน้าที่ของตน ตลอดจนปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐานมีคุณภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ มีระดับคะแนนอยู่ที่ 4.34 และ กนอ. มีการเปิดเผยข้อมูลสำคัญทั้งด้านการเงินและไม่ใช้การเงินที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนและ กนอ. มีการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวข้องในการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน รวมถึงการนำข้อมูลภายในที่ยังไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณชนไปใช้ อันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการดำเนินธุรกิจและกระทบต่อสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน มีระดับคะแนนเท่ากันอยู่ที่ 4.31 ตามลำดับ ดังแผนภาพที่ 18

แผนภาพที่ 18 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.



2.5 การรับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM)

การรับรู้ว่านิคมอุตสาหกรรมมีกระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BUSINESS CONTINUITY MANAGEMENT: BCM) พบว่า ชุมชนมีการรับรู้ว่านิคมอุตสาหกรรมมีกระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ จำนวน 219 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.11

(1) พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ชุมชนมีการรับรู้ว่านิคมอุตสาหกรรมมีกระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 85.00

(2) พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ชุมชนมีการรับรู้ว่านิคมอุตสาหกรรมมีกระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 78.00

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

การจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน ดำเนินการโดยการสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ การรับรู้และการยอมรับเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ของ กนอ. (Eco Industrial Estates) ทัศนคติต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รวมทั้ง การวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล จาก Materiality Matrix การวิเคราะห์ Mapping Analysis จากความพึงพอใจ และ ความสำคัญ/ความคาดหวัง โดยการวิเคราะห์ผ่าน 6 ประเด็นหลัก ได้แก่

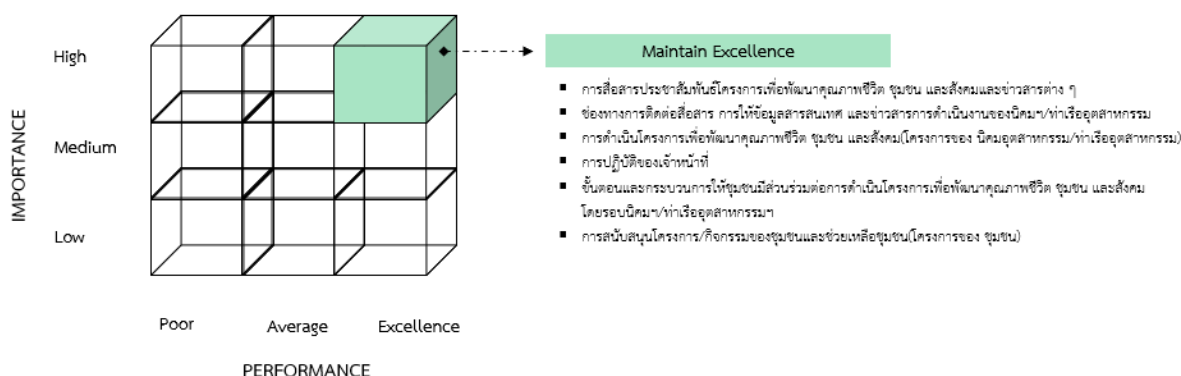
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมและข่าวสารต่างๆ
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร การให้ข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสารการดำเนินงานของนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม
3. การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของ นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม)
4. การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่
5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม โดยรอบนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม
6. การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของ ชุมชน)

การวิเคราะห์ Mapping Analysis

เมื่อนำผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันมาวิเคราะห์ด้วย Mapping Analysis ที่พิจารณาจากความพึงพอใจ และความสำคัญ/ความคาดหวัง สามารถจัดกลุ่มประเด็นได้ 1 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มประเด็นที่ต้องยกระดับสู่ความเป็นเลิศ (Maintain Excellence) ลำดับที่ 1 เป็นประเด็นที่ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันให้ความสำคัญ/ความคาดหวังสูง และความพึงพอใจสูง มีทั้งหมด 6 ประเด็น คือ 1) การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมและข่าวสารต่างๆ 2) ช่องทางการติดต่อสื่อสาร การให้ข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสารการดำเนินงานของนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3) การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของ นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม) 4) การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ 5) ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมโดยรอบนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรมฯ 6) การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน)

แผนภาพที่ 19 การวิเคราะห์ Mapping Analysis ของกลุ่มชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน





สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการเสริมสร้างความสัมพันธ์ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
➤ ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 4.65 : พึงพอใจมากที่สุด) ➤ ภาพรวมความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ไม่มี) ➤ ความไม่พึงพอใจรายด้าน (ไม่มี)	❖ ยกระดับความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมให้มากขึ้น โดย ● เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมลงพื้นที่พบปะชุมชนอย่างสม่ำเสมอ/ลงพื้นที่เพื่อรับฟังและช่วยชุมชนแก้ปัญหาที่เดือดร้อนจากการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมร่วมกัน ● สนับสนุนช่วยเหลือชุมชน ให้มากขึ้น และสนับสนุนโครงการต่างๆ ของชุมชน ● เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เยี่ยมชมการดำเนินงานของโรงงานภายในนิคมอุตสาหกรรม ● การปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในชุมชน เช่น การดูแลมลภาวะในชุมชน การขุดลอกคูคลอง การทำความสะอาดพื้นที่ชุมชน การปล่อยพันธุ์ปลา การทำแนวปะการัง ฯลฯ ● สนับสนุน/ดูแลความปลอดภัยด้านจราจรในชุมชน เช่น การตั้งด่านตรวจแอลกอฮอล์ การติดตั้งอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย (เช่น การติดตั้งกระจกโค้งตามทางแยก, การเพิ่มสัญญาณไฟจราจร, การเพิ่มไฟส่องสว่าง ฯลฯ) ● สนับสนุนกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดภายในชุมชน เช่น การตั้งด่านตรวจยาเสพติด การอบรมให้ความรู้เรื่องยาเสพติด ฯลฯ ● จัดกิจกรรม/โครงการ ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพคนในชุมชน การสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ การมอบทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน การสนับสนุนอุปกรณ์ทางการศึกษาให้เด็กในชุมชน การมอบถุงยังชีพ เป็นต้น ● ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม โครงการ และปัญหาที่เกิดขึ้นกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทันกาล ● เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ให้ตรงกับความต้องการของชุมชน เช่น ผู้นำชุมชน, Line, Facebook, รถกระจายเสียง ฯลฯ
➤ การรับรู้และการยอมรับเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. (Eco Industrial Estates)	❖ สื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมรับทราบเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรมให้มากขึ้น โดย ● เน้นการสื่อสารผ่านช่องทาง ได้แก่



สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
- การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม (ร้อยละ 61.36) - การรับรู้ว่ามีนิคมอุตสาหกรรมเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (ร้อยละ 83.60)	- ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน - เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง - ผ่านเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม - การแจ้งข้อมูลผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น - แผ่นพับประชาสัมพันธ์ - สื่อสารด้วยเนื้อหาที่แสดงถึงผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม เช่น - เป็นการช่วยเหลือพื้นที่ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ในด้านสิ่งแวดล้อมช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวและควบคุมมลภาวะที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน - เป็นการช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมให้ดียิ่งขึ้น จากการสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของคนในชุมชนมากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น สร้างรายได้ให้กับชุมชนมากขึ้นเป็นการช่วยลดความขัดแย้งระหว่างภาคประชาชนและภาคอุตสาหกรรมจากการส่งเสริมการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม
➤ ความกังวล/ความต้องการของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม 3 อันดับแรก - ด้านสุขภาพ (72.46%) - ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (71.36%) - ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (65.71%)	❖ พัฒนาการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการ/แก้ปัญหาความกังวลของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ตามการจัดลำดับความสำคัญจาก Materiality Matrix ดังนี้ : - ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด ซึ่งต้องดำเนินการเร่งด่วนภายใน 1 ปี ○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม - สนับสนุนการศึกษา/การสอน เช่น การมอบทุนการศึกษา การสอนภาษาจีน/อังกฤษ ให้เด็กในชุมชน การสอนพิเศษให้เด็กในชุมชนช่วงวันหยุด การสร้างแหล่งการเรียนรู้ การสนับสนุนการสอนแนะแนวอาชีพ ฯลฯ - จัดหา/สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา เช่น การมอบอุปกรณ์การเรียนการสอน การมอบชุดนักเรียน การมอบอุปกรณ์การกีฬา ฯลฯ - ส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี เช่น การส่งเสริมให้การสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา การส่งเสริมงานประเพณี/วัฒนธรรมท้องถิ่น ฯลฯ
➤ การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล จาก Materiality Matrix - ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด ○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ○ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ	



สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก ○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี ○ ด้านการสร้างควมมั่งคั่งและรายได้ ○ ด้านสุขภาพ ○ ด้านการลงทุนด้านสังคม ○ ด้านอื่นๆ เช่น การดูแลรักษา/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน การจัดการขยะในชุมชน การจัดการความปลอดภัยในชุมชน การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และการให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เป็นต้น	○ ด้านการสร้างการจ้างงานและพัฒนาทักษะ - สนับสนุนการจ้างงานในชุมชน เช่น การจ้างงานคนในชุมชน ประชาสัมพันธ์แจ้งตำแหน่งงานที่เปิดรับการจัดหางานพิเศษในนิคมฯ การจ้างงานผู้สูงอายุ ฯลฯ - พัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพ เช่น การสอนทักษะอาชีพ การฝึกอาชีพผู้สูงอายุ ฯลฯ ● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก ควรดำเนินการภายในระยะเวลา 2-3 ปี ○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี - ให้ความรู้ด้านเทคโนโลยี เช่น การสอนขายของออนไลน์ การฝึกอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยี การสอนทักษะการใช้และการเข้าถึงเทคโนโลยี การสอนการทำตลาดออนไลน์ การสอนการใช้โปรแกรมในโทรศัพท์มือถือ การสอนการเข้าถึงโซเชียลมีเดีย ฯลฯ - พัฒนาการเข้าถึงเทคโนโลยี เช่น การจัดให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ฟรี การจัดตั้งกลุ่มไลน์ เป็นต้น ○ ด้านการสร้างควมมั่งคั่งและรายได้ - สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน เช่น การช่วยสนับสนุนสินค้าชุมชน การเปิดตลาดให้ขายของเปิดตลาดนัดชุมชน การช่วยพัฒนาสินค้า ช่วยออกแบบสินค้า เป็นต้น - ส่งเสริมการสร้างรายได้ เช่น การสร้างอาชีพเสริม การส่งเสริมการสร้างรายได้เสริม การเข้าถึงแหล่งข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง การเข้าถึงวัตถุดิบราคาถูก เป็นต้น - จัดหาปัจจัย/วัตถุดิบ/อุปกรณ์/พื้นที่ในการสร้างรายได้ เช่น การสนับสนุนวัตถุดิบของเหลือใช้ในโรงงาน การจัดทำบ้านปลา ฯลฯ - ส่งเสริมการขายและการตลาด เช่น การนำสินค้าไปขายในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม ○ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน - สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพและการดูแลรักษา เช่น การตรวจสุขภาพ การตรวจวัดสายตา การตรวจวัดความดันและเบาหวาน การดูแลผู้ป่วยติดเตียง/ผู้พิการ ฯลฯ - ออกกำลังกายและการดูแลสุขภาพ เช่น การสร้างลานออกกำลังกาย ลานกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย การสนับสนุนเครื่องออกกำลังกายและอุปกรณ์กีฬา การจัดกิจกรรมเพื่อสุขภาพ ฯลฯ



สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	- สนับสนุนอุปกรณ์และสถานที่ด้านสุขภาพ เช่น การจัดให้มีสถานพยาบาลชุมชน อนามัยชุมชนอนามัยเคลื่อนที่ คลินิก ฯลฯ - เฝ้าระวังมลพิษที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ เช่น การจัดการมลพิษต่างๆ การจัดการมลพิษสะสม การดูแลด้านมลพิษ เช่น กลิ่น เสียง ฝุ่น ขยะ ฯลฯ - จัดหาวัคซีน/อุปกรณ์ป้องกันโรค เช่น การจัดหาอุปกรณ์ป้องกันโควิด-19 การกำจัดลูกน้ำ ยุงลาย การจัดหาวัคซีนให้หัตถ์ใหญ่ให้ประชาชนในชุมชน การแจกหน้ากากอนามัย การแจก แอลกอฮอล์ ฯลฯ ○ ด้านการลงทุนด้านสังคม - ติดตั้ง/ปรับปรุงสาธารณูปโภค และสิ่งปลูกสร้างในชุมชน เช่น การเพิ่มไฟส่องสว่าง ในชุมชน การปรับปรุงถนนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ การปรับปรุงคุณภาพน้ำประปา การเปลี่ยนท่อน้ำประปาในชุมชน การจัดหาโต๊ะ/เก้าอี้ ในสวนสาธารณะ การปรับปรุง ห้องน้ำสาธารณะ ฯลฯ - จัดหาอุปกรณ์พื้นฐานในชุมชน เช่น ติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) การติดตั้งหรือปรับปรุง สัญญาณไฟจราจร การติดตั้ง WIFI ฟรีในชุมชน การจัดให้มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ การจัดหาให้มีเครื่องกรองน้ำชุมชน ฯลฯ - ดูแลระบบนิเวศในชุมชน เช่น การขุดลอกคูคลอง การพัฒนาสิ่งแวดล้อมและภูมิทัศน์ รอบนิคมอุตสาหกรรม การปลูกพันธุ์พืชแซม การสร้างแนวปะการัง ฯลฯ - จัดการความสะอาดและของเสีย เช่น การดูแลบำบัดน้ำเสีย การขุดลอกท่อระบายน้ำ เป็นต้น - พัฒนาพื้นที่ในชุมชน เช่น การจัดให้มีพื้นที่ที่ท่องเที่ยวส่วนกลาง การพัฒนาพื้นที่ เศรษฐกิจ เป็นต้น - อื่นๆ เช่น การสนับสนุนอุปกรณ์จัดงาน การช่วยเหลือประสานงานหน่วยงานต่างๆ ให้กับ ชุมชน ฯลฯ ○ ด้านอื่นๆ - ดูแลรักษา/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน เช่น การปล่อยปลา การเพิ่มพื้นที่สีเขียว การสนับสนุนปลูกไม้ยืนต้น ฯลฯ



สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	- จัดการความปลอดภัยในชุมชน เช่น การจัดการจราจร การดูแลรักษาความปลอดภัยในชุมชน การดูแลป้องกันเรื่องอุบัติเหตุ ฯลฯ - จัดการขยะในชุมชน เช่น การบริหารจัดการเรื่องขยะ การกำจัดขยะ การเพิ่มรอบการเก็บขยะ การคัดแยกขยะ ฯลฯ - เพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดให้มีเสียงเสียงตามสาย/เสียงประกาศเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารในชุมชน - ให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เช่น การแจกถุงยังชีพ การรณรงค์การใช้ถุงผ้า การดูแลเรื่องน้ำท่วม ฯลฯ
➤ การวิเคราะห์ Mapping Analysis จากความพึงพอใจ และความสำคัญ/ความคาดหวัง ● ประเด็นที่ต้องยกระดับสู่ความเป็นเลิศ (Maintain Excellence) ลำดับที่ 1 ○ การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม และข่าวสารต่างๆ ○ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร การให้ข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสาร การดำเนินงานของนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม ○ การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของ นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม) ○ การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ○ ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมโดยรอบนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรมฯ ○ การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน)	❖ ยกระดับสู่ความเป็นเลิศในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ในแต่ละด้าน โดย ● การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ: - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง ชัดเจน และเข้าใจง่าย - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และเป็นปัจจุบัน - ประชาสัมพันธ์ข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และตรงกับความต้องการของชุมชน - การแจ้งข้อมูลข่าวสารของกิจกรรม/โครงการ ที่ได้รับการแก้ไขแล้วให้ชุมชนรับทราบ ● ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : - สื่อสารผ่านประธานชุมชน ผู้นำ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการ/หัวหน้าชุมชน - เพิ่มการสื่อสารออนไลน์ให้มากขึ้น เช่น Line, Facebook, Tiktok, Website ฯลฯ - เพิ่มการสื่อสารผ่านช่องทางเสียงตามสาย หอกระจายข่าว รถกระจายเสียง โทรศัพท์วิทยุชุมชน - เพิ่มการสื่อสารผ่านรูปแบบเอกสาร เช่น การติดป้ายประกาศ/บอร์ดประชาสัมพันธ์ การแจกแผ่นพับ/ใบปลิว การส่งจดหมาย ฯลฯ - เพิ่มช่องทางเฉพาะสำหรับแจ้งข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ฉุกเฉิน ภายในชุมชน ● การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชนและสังคมมากขึ้น สม่ำเสมอ และทั่วถึงในด้านต่างๆ ได้แก่



สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	- ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ เช่น การส่งเสริมการจ้างงานคนในชุมชน การพัฒนาทักษะความรู้ด้านอาชีพให้แก่ชุมชน การส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ชุมชน การสนับสนุนการจ้างงานผู้สูงอายุ ฯลฯ - ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม เช่น การสนับสนุนงบประมาณให้กับโรงเรียนและวัดในชุมชน กิจกรรมมอบทุนการศึกษา กิจกรรมมอบอุปกรณ์ทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้กับเด็กในชุมชน การแนะแนวการศึกษาต่อ/แนะแนวอาชีพ ให้ได้แก่ชุมชน ฯลฯ - ด้านสุขภาพ เช่น การตรวจสุขภาพคนในชุมชน การจัดกิจกรรมด้านสุขภาพ การอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ การสนับสนุนอุปกรณ์ออกกำลังกายให้ชุมชน ฯลฯ - ด้านการสร้าง ความมั่นคงและรายได้ เช่น การส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าของชุมชนภายในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม การอบรมความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน การจัดกิจกรรมสร้างความเชื่อมั่นให้ผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน ฯลฯ - ด้านการลงทุนทางสังคม เช่น การปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในชุมชน เช่น การเก็บและคัดแยกขยะ การทำความสะอาดชุมชน ฯลฯ การปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน ฯลฯ - ด้านความปลอดภัย เช่น การสนับสนุนโครงการ กิจกรรม ที่ช่วยเสริมสร้างความปลอดภัย เช่น การอบรมขับขี้อปลอดภัย, ปรับปรุงถนนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ ฯลฯ และการสนับสนุนโครงการ กิจกรรม ต่อต้านยาเสพติด เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด, การตรวจจับยาเสพติด, ชุมชนสีขาว ฯลฯ ● การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ - เจ้าหน้าที่เข้าพบปะพูดคุย รับฟังปัญหาคนในชุมชนสม่ำเสมอ - เจ้าหน้าที่สามารถให้คำปรึกษาคนในชุมชน - เจ้าหน้าที่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชน - เจ้าหน้าที่มีความพร้อมช่วยเหลือชุมชนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในชุมชน - เจ้าหน้าที่สุภาพเรียบร้อย กระตือรือร้นในการทำงาน และเต็มใจให้บริการ - เจ้าหน้าที่มี อารมณ์ดี เป็นมิตร และซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่



สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	• ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน และสังคม - เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของโครงการ/กิจกรรม - เปิดโอกาสแสดงและรับฟังความคิดเห็นของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ - การแจ้งข้อมูลของโครงการที่ความชัดเจน และแจ้งผลการดำเนินงานของโครงการให้ทางชุมชน - การดำเนินกิจกรรม/โครงการ เป็นไปตามความต้องการของคนในชุมชน • การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน - สนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชน เช่น การเข้าร่วมกิจกรรม ประเพณีต่างๆ ของชุมชน (ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า ลอยกระทง), การสนับสนุนงบประมาณของกิจกรรม, การสนับสนุนกิจกรรมในรูปแบบที่ไม่ใช้ตัวเงิน (รถสุขาเคลื่อนที่, รถรับส่งคนเข้าร่วมกิจกรรม) ฯลฯ - สนับสนุนอุปกรณ์กีฬาและงานกีฬาของชุมชน - สนับสนุนอาหารและเครื่องดื่มในการทำกิจกรรมของชุมชน - สนับสนุนทุนการศึกษาและอุปกรณ์การศึกษาให้กับเด็กในชุมชน - สนับสนุนกิจกรรมความปลอดภัยให้กับชุมชน เช่น การตั้งด่านตรวจช่วยลดอุบัติเหตุ, กิจกรรมรณรงค์เมาไม่ขับ ฯลฯ - สนับสนุนอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย เช่น กระจกโค้งตามทางร่วมทางแยก, ไฟส่องสว่างภายในชุมชน, กล้องวงจรปิด ฯลฯ - สนับสนุนสิ่งของจำเป็นให้กับคนในชุมชน เช่น ยาสามัญประจำบ้าน, ถุงยังชีพ, เสื้อผ้า, เสื้อกันฝน ฯลฯ - สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพของชุมชน เช่น ฉีดวัคซีนฟรีให้คนในชุมชน, แจกแว่นตาฟรี, เครื่องวัดความดัน ฯลฯ - สนับสนุนของขวัญให้กับเด็กในชุมชน เช่น จักรยาน ของเล่น ฯลฯ - สนับสนุน/อบรม/ให้ความรู้ คนในชุมชนให้มีรายได้เพิ่มขึ้น - พัฒนาสภาพแวดล้อมภายในชุมชน เช่น การจัดการมลพิษโดยรอบชุมชน (กลิ่น น้ำ อากาศ) การปรับภูมิทัศน์, การขุดลอกคูคลองสาธารณะ การซ่อมแซมถนนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ ฯลฯ - ช่วยเหลือชุมชน ในการกระจายข่าวสารที่เกี่ยวข้อง เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น ให้ทางชุมชนรับทราบ



สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
➤ ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 4.64 : ทัศนคติดีมาก) ➤ ทัศนคติต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายด้าน ● การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 4.60 : ทัศนคติดีมาก) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ (ระดับคะแนน 4.65 : ทัศนคติดีมาก) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อม (ระดับคะแนน 4.63 : ทัศนคติดีมาก) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านสังคม (ระดับคะแนน 4.66 : ทัศนคติดีมาก) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจ (ระดับคะแนน 4.66 : ทัศนคติดีมาก)	❖ ยกระดับทัศนคติของชุมชนโดยรอบที่มีต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมให้ดียิ่งขึ้น โดย ● ส่งเสริมการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนให้ดีขึ้น เช่น สร้างอาชีพให้ชุมชน สร้างโอกาสทางการศึกษา ฯลฯ ● ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน (เช่น การลดปริมาณขยะ (Reduce) การนำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) การเปลี่ยนสิ่งที่ใช้ประโยชน์ ให้เป็นสิ่งที่ใช้ประโยชน์ได้ (Recycle)) เพื่อช่วยลดมลภาวะที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน เช่น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ฯลฯ ● สนับสนุนกิจกรรม/โครงการ ที่ช่วยกระจายรายได้สู่ชุมชน เช่น การเปิดพื้นที่ขายสินค้าภายในนิคมฯ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชน ฯลฯ ● นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม เพื่อเป็นแบบอย่างให้ชุมชน เห็นถึงประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้งาน ● สื่อสารการจัดกิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมผ่านช่องทาง เช่น ○ ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ○ เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง ○ ผ่านเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ○ การแจ้งข้อมูลผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น ○ แผ่นพับประชาสัมพันธ์



ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการเสริมสร้างความสัมพันธ์ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
➢ ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง (ระดับคะแนน 3.94: ทัศนคติดี) ➢ ทัศนคติต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายด้าน ● การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 3.82 : ทัศนคติดี) ● ผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 3.89 : ทัศนคติดี) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อม (ระดับคะแนน 3.81 : ทัศนคติดี) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านสังคม (ระดับคะแนน 3.98 : ทัศนคติดี) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจ (ระดับคะแนน 3.85 : ทัศนคติดี) ➢ ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park (ระดับคะแนน 4.15: ทัศนคติดีมาก) ➢ ทัศนคติต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายด้าน	❖ ยกระดับทัศนคติของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง โดย ● เจ้าหน้าที่ กนอ. มีการลงพื้นที่ พบปะ พูดคุยกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ● เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของนิคมอุตสาหกรรม ประกอบกับการจัดและดำเนินกิจกรรม/โครงการ ที่ตอบสนองความต้องการ เช่น กิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิต การลดก๊าซเรือนกระจก การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน ฯลฯ และสอดคล้องกับทิศทางของ กนอ. อย่างมีประสิทธิภาพ ● การพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อร้องเรียน/ความขัดแย้ง และการเยียวยา อย่างมีประสิทธิภาพ ● การประชาสัมพันธ์และส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม และประโยชน์ของการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม เพื่อสร้างการยอมรับจากชุมชน ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ประชามุขชุมชน/ผู้นำชุมชน เสียงตามสาย และสื่อสังคมออนไลน์ ฯลฯ ● สื่อสารให้ชุมชนเห็นถึงผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจของชุมชนจากการดำเนินงานของ กนอ. - ด้านสิ่งแวดล้อม: สนับสนุนหรือดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม (น้ำ อากาศ เสียง) อย่างมีประสิทธิภาพ - ด้านสังคม: สนับสนุนหรือดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพชีวิต และสุขภาพของคนภายในชุมชน เช่น การมอบทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน การสร้างอาชีพให้คนในชุมชน ฯลฯ



สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
● การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 4.32 : ทัศนคติดีมาก) ● ผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 4.43 : ทัศนคติดีมาก) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อม (ระดับคะแนน 4.37 : ทัศนคติดีมาก) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านสังคม (ระดับคะแนน 4.50 : ทัศนคติดีมาก) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจ (ระดับคะแนน 4.39 : ทัศนคติดีมาก)	- ด้านเศรษฐกิจ: สนับสนุนหรือดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้าง การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เช่น การจัดหาอุปกรณ์ทำประมง การสร้างแนวปะการัง การทำนุบาลสัตว์น้ำ ฯลฯ ❖ ยกระดับทัศนคติของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและ ท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ ภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ● เจ้าหน้าที่ กนอ. มีการลงพื้นที่ พบปะ พูดคุยกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ● เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของ นิคมอุตสาหกรรม ● สนับสนุนหรือดำเนินโครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม (น้ำ อากาศ เสียง) การยกระดับคุณภาพชีวิต และสุขภาพของคนภายในชุมชน ฯลฯ ● การประชาสัมพันธ์และส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม และเห็นถึงประโยชน์ของการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม อย่างสม่ำเสมอ และทันกาล
➤ ความกังวล/ความต้องการของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก ● ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 75.93) ● ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (ร้อยละ 61.11) ● ด้านอื่นๆ (ร้อยละ 61.11) ● ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (ร้อยละ 50.37) ➤ การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล จาก Materiality Matrix ● ประเด็นที่มีความสำคัญมากที่สุด ○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม	❖ พัฒนาการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการ/แก้ปัญหาความกังวลของชุมชนโดยรอบ นิคมอุตสาหกรรม ตามการจัดลำดับความสำคัญจาก Materiality Matrix ดังนี้ : ● ประเด็นที่มีความสำคัญมากที่สุด ควรดำเนินการภายในระยะเวลา 1 ปี ○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม - มอบทุนการศึกษาให้เด็กนักเรียนในชุมชน - มอบอุปกรณ์การศึกษาให้เด็กนักเรียนในชุมชน เช่น ชุดนักเรียน อุปกรณ์กีฬา ฯลฯ - สนับสนุน/สอนแนะอาชีพให้กับคนในชุมชน - สนับสนุน/สอนภาษาต่างประเทศ เช่น จีน อังกฤษ ให้คนในชุมชน - สนับสนุนกิจกรรม ประเพณีท้องถิ่นของชุมชน



สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
○ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ ○ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ ● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก ○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี ○ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน ○ ด้านการลงทุนด้านสังคม ○ ด้านอื่นๆ (การจัดการความปลอดภัยของคนในชุมชน การจราจร สิ่งแวดล้อม เป็นต้น)	○ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ - ส่งเสริมการจ้างงานคนในชุมชน - ส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุ - อบรมทักษะอาชีพตามความต้องการของโรงงานภายในนิคมอุตสาหกรรม ○ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ - การสนับสนุนผลิตภัณฑ์ของชุมชน และเปิดพื้นที่นำผลิตภัณฑ์ของชุมชนเข้ามาจำหน่ายภายในนิคมอุตสาหกรรม - การสนับสนุนการผลิตสินค้าชุมชน จากวัสดุเหลือใช้ของโรงงานภายในนิคมอุตสาหกรรม - การอนุรักษ์พื้นที่ประกอบอาชีพของชุมชน เช่น การทำเขื่อนลดความแรงของคลื่น - การสนับสนุนอุปกรณ์ทำการประมง ● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก ควรดำเนินการภายในระยะเวลา 2-3 ปี ○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี - สนับสนุน/สอน การทำการตลาดออนไลน์ - สนับสนุน/สอน การใช้งานเทคโนโลยี - แจกเวลาเรือขนส่งน้ำมันผ่านพื้นที่หากินของชาวประมงอย่างชัดเจน เพื่อลดความเสียหายของอุปกรณ์ในการจับปลา ○ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน - ส่งเสริมการดูแลสุขภาพของคนในชุมชน เช่น การฉีดวัคซีนฟรี การจัดกิจกรรมเพื่อสุขภาพ ฯลฯ - ส่งเสริมการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ - สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้ชุมชน - เน้นการเฝ้าระวังและการจัดการมลพิษสะสม ○ ด้านการลงทุนด้านสังคม - การสนับสนุนงบประมาณในปรับปรุงสาธารณูปโภคของชุมชน เช่น การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มไฟส่องสว่างในชุมชน การติดตั้งเสาไฟเข้าหมู่บ้าน ฯลฯ



สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	- การดูแลระบบนิเวศน์ในชุมชน เช่น การสร้างแนวปะการัง การขุดลอกคูคลอง ฯลฯ - การยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน เช่น การติดตั้งกล้อง CCTV, การติดตั้งเครื่องกรองน้ำชุมชน, การติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่สำคัญกับชุมชน ฯลฯ ○ ด้านอื่นๆ - การดูแล อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน - การบริหารจัดการขยะในชุมชน - การดูแลความปลอดภัยของชุมชน เช่น การจัดการด้านจราจร ฯลฯ



การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
Industrial Estate Authority of Thailand