



ก.น.อ.
กรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
Industrial Estate Authority of Thailand





การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
Industrial Estate Authority of Thailand

ก.น.อ.
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร

การสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน
ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมฯ และท่าเรือมาบตาพุด

โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2566



TRIS
CORP

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล.....	1
2. วัตถุประสงค์.....	1
3. กรอบแนวคิดในการสำรวจ.....	2
4. ขอบเขตการดำเนินงาน.....	5
5. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา.....	6
6. การแปลผลการสำรวจ.....	8
สรุปผลการสำรวจ	9
1. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน.....	9
1.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	9
1.2 ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	13
1.3 การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. (Eco Industrial Estates).....	15
1.4 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงาน ของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	16
1.5 ทศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	19
1.6 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.	23
1.7 การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวดาวเขียว) ของ กนอ.	23
1.8 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.....	24
1.9 การรับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BUSINESS CONTINUITY MANAGEMENT: BCM).....	25
2. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม.....	26
2.1 ทศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	26
2.2 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	33
2.3 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.	36
2.4 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.....	36
2.5 การรับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BUSINESS CONTINUITY MANAGEMENT: BCM).....	37
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน	38

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	กรอบแนวคิดในการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ประจำปี 2566.....	4
แผนภาพที่ 2	ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2566.....	9
แผนภาพที่ 3	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน ปี 2566.....	10
แผนภาพที่ 4	การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม.....	15
แผนภาพที่ 5	ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ของนิคมอุตสาหกรรม.....	16
แผนภาพที่ 6	การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	18
แผนภาพที่ 7	ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566.....	19
แผนภาพที่ 8	ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลกระทบด้านต่างๆ ปี 2562-2566.....	20
แผนภาพที่ 9	ทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ที่มีต่อผลกระทบด้านต่างๆ.....	23
แผนภาพที่ 10	ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.....	25
แผนภาพที่ 11	ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2566	26
แผนภาพที่ 12	ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566.....	27
แผนภาพที่ 13	ทัศนคติที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	28
แผนภาพที่ 14	ทัศนคติต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมของชุมชนโดยรอบ พื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	31
แผนภาพที่ 15	ทัศนคติต่อผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	32
แผนภาพที่ 16	การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล ของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	34
แผนภาพที่ 17	ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.....	36
แผนภาพที่ 18	ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.....	37
แผนภาพที่ 19	การวิเคราะห์ MAPPING ANALYSIS ของกลุ่มชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน.....	39

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ขอบเขตงานของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบ นิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันและชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	5
ตารางที่ 2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน	6
ตารางที่ 3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	7
ตารางที่ 4	การแปลผลจากการสำรวจ	7
ตารางที่ 5	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น	11
ตารางที่ 6	การเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566 จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม.....	12
ตารางที่ 7	การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566.....	13
ตารางที่ 8	การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566 จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม.....	14
ตารางที่ 9	ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	17
ตารางที่ 10	ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับ แรกของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน.....	19
ตารางที่ 11	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566.....	20
ตารางที่ 12	ทัศนคติของชุมชนต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น.....	21
ตารางที่ 13	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566 จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม	22
ตารางที่ 14	การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวดาวเขียว) ของ กนอ.	23
ตารางที่ 15	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566 จำแนกตามพื้นที่	27
ตารางที่ 16	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566	29
ตารางที่ 17	ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	33
ตารางที่ 18	ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	35

สารบัญ

	หน้า
บทนำ.....	1
1. หลักการและเหตุผล.....	1
2. วัตถุประสงค์.....	1
3. กรอบแนวคิดในการสำรวจ.....	2
4. ขอบเขตการดำเนินงาน.....	5
5. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา.....	6
6. การแปลผลการสำรวจ.....	8
สรุปผลการสำรวจ.....	9
1. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน.....	9
1.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	9
1.2 ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	13
1.3 การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. (Eco Industrial Estates).....	15
1.4 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงาน ของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	16
1.5 ทศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	19
1.6 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.	23
1.7 การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวดาวเขียว) ของ กนอ.	23
1.8 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.....	24
1.9 การรับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BUSINESS CONTINUITY MANAGEMENT: BCM).....	25
2. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม.....	26
2.1 ทศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	26
2.2 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	33
2.3 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.	36
2.4 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.....	36
2.5 การรับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BUSINESS CONTINUITY MANAGEMENT: BCM).....	37
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน.....	38

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	กรอบแนวคิดในการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ประจำปี 2566.....	4
แผนภาพที่ 2	ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2566.....	9
แผนภาพที่ 3	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน ปี 2566.....	10
แผนภาพที่ 4	การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม.....	15
แผนภาพที่ 5	ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ของนิคมอุตสาหกรรม.....	16
แผนภาพที่ 6	การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	18
แผนภาพที่ 7	ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566.....	19
แผนภาพที่ 8	ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลกระทบด้านต่างๆ ปี 2562-2566.....	20
แผนภาพที่ 9	ทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ที่มีต่อผลกระทบด้านต่างๆ.....	23
แผนภาพที่ 10	ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.....	25
แผนภาพที่ 11	ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2566	26
แผนภาพที่ 12	ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566.....	27
แผนภาพที่ 13	ทัศนคติที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	28
แผนภาพที่ 14	ทัศนคติต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมของชุมชนโดยรอบ พื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	31
แผนภาพที่ 15	ทัศนคติต่อผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	32
แผนภาพที่ 16	การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล ของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	34
แผนภาพที่ 17	ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.....	36
แผนภาพที่ 18	ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.....	37
แผนภาพที่ 19	การวิเคราะห์ MAPPING ANALYSIS ของกลุ่มชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน.....	39

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ขอบเขตงานของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบ นิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันและชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	5
ตารางที่ 2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน	6
ตารางที่ 3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	7
ตารางที่ 4	การแปลผลจากการสำรวจ	7
ตารางที่ 5	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น	11
ตารางที่ 6	การเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566 จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม.....	12
ตารางที่ 7	การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566.....	13
ตารางที่ 8	การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566 จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม.....	14
ตารางที่ 9	ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	17
ตารางที่ 10	ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับ แรกของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน.....	19
ตารางที่ 11	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566.....	20
ตารางที่ 12	ทัศนคติของชุมชนต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น.....	21
ตารางที่ 13	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566 จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม	22
ตารางที่ 14	การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวดาวเขียว) ของ กนอ.	23
ตารางที่ 15	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566 จำแนกตามพื้นที่	27
ตารางที่ 16	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566	29
ตารางที่ 17	ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	33
ตารางที่ 18	ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	35

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 มีบทบาทและหน้าที่หลัก ได้แก่ การจัดตั้งและบริหารจัดการนิคมอุตสาหกรรมเพื่อรองรับการลงทุนและดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรม รวมทั้งหน้าที่สนับสนุนอื่นๆ ได้แก่ การอนุญาตและกำกับกำกับการประกอบกิจการ การให้สิทธิประโยชน์ การจัดหาอำนวยการความสะดวกด้านบริการต่างๆ แก่ นักลงทุนอุตสาหกรรม ทั้งนี้เพื่อสนองนโยบายรัฐบาล ในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมให้เติบโตควบคู่ไปกับการรักษาสิ่งแวดล้อม โดยมีผลิตภัณฑ์หลักขององค์กร ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมซึ่งกระจายตัวอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศประกอบด้วยนิคมอุตสาหกรรมที่ กนอ. ดำเนินการเอง นิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงานระหว่าง กนอ. กับภาคเอกชน และท่าเรืออุตสาหกรรมมาตาพุด มีบริการหลัก คือ สร้าง บริหาร และกำกับดูแลนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ กนอ. กำหนด และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโตของภาคอุตสาหกรรมของประเทศ โดยมีกลไกที่ใช้ในการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการให้แก่ผู้ใช้บริการ (ลูกค้า/ผู้ประกอบการ) ซึ่งเป็นผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมมาตาพุด คือ การให้บริการโดยสำนักงานใหญ่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม และสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาตาพุด และ ตามแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวของ กนอ. ปีงบประมาณ 2566-2570 (ทบทวนปีงบประมาณ 2566) กนอ. ให้ความสำคัญในการสร้างความพึงพอใจ (Satisfaction) ต่อลูกค้า คู่ค้า ชุมชน โดยการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัด ครอบคลุม และดำเนินกิจกรรมด้าน CSR กับชุมชนอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความประทับใจแก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ให้เหนือกว่าความคาดหวัง เกิดความภักดี (Loyalty) ต่อ กนอ. นอกจากการสร้างความพึงพอใจของลูกค้าแล้ว กนอ. ยังมุ่งให้เป็นองค์กร ที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยเน้นภาคอุตสาหกรรม และบริการสู่ออนาคตที่ยั่งยืน

การบริหารจัดการนิคมอุตสาหกรรมของ กนอ. ภายใต้แนวคิดนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ กนอ. ได้มุ่งสร้างความพึงพอใจและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ซึ่งได้แก่ ชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องมีการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ควบคู่ไปกับการรับผิดชอบต่อคุณภาพชีวิต และความปลอดภัยของชุมชน อีกทั้งตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ที่สำคัญในการรับผิดชอบต่อเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การดำเนินงานใดๆ ภายใต้ภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบของนิคมอุตสาหกรรม จะต้องคำนึงถึงและให้ความสำคัญต่อการสร้างความพึงพอใจของลูกค้า และทัศนคติที่ดีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้ กนอ. ดำเนินงานได้สัมฤทธิ์ผลตามยุทธศาสตร์ กนอ. ในการสร้างสมดุลของการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมเพื่อการอยู่ร่วมกันของภาคอุตสาหกรรม สังคมชุมชน และสิ่งแวดล้อม (Green Strategy) และยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ความรู้ความเป็นเลิศด้วยนวัตกรรม (Great Strategy) กนอ. จึงได้กำหนดให้มีโครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ กนอ. ประจำปี 2566 เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้อง แม่นยำ สามารถนำมาใช้วิเคราะห์และเทียบเคียงกับคู่แข่ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุงกลยุทธ์ รูปแบบและแนวทางการดำเนินงานของ กนอ. ให้ตอบสนองความต้องการความคาดหวังของลูกค้าผู้ร่วมดำเนินงาน และชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม รวมทั้งประเด็นระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ที่สำคัญกับ กนอ. ต่อไป

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมของ กนอ. ประจำปี 2566 มีดังนี้

- เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง และทัศนคติ ฯลฯ รวมถึง การสำรวจการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. การสำรวจการรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวดาวเขียว) ของ กนอ.
- เพื่อศึกษาความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ และความกังวลของชุมชนในพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้ง/ขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม วิเคราะห์ผลประเมินและนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงการ

ดำเนินงานของ กนอ. รวมถึงการสำรวจการรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับ
ดูแลกิจการที่ดี และการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (เชิงชาวดาวเขียว) ของ กนอ.

- เพื่อสำรวจการรับรู้และประสิทธิผลของการดำเนินงานด้าน Corporate CSR ของ กนอ. ตามแผน Corporate
CSR และนำผลประเมินมาวิเคราะห์และเสนอแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของ กนอ.

3. กรอบแนวคิดในการสำรวจ

กรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย

3.1 หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Enablers) ของรัฐวิสาหกิจ
ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า (SE-AM) เป็นการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
และลูกค้ามีเป้าหมายให้รัฐวิสาหกิจมีการจัดการความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าอย่างเป็นระบบ กล่าวคือ
ให้รัฐวิสาหกิจรับทราบ เรียนรู้ คาดการณ์ถึงความต้องการ ความคาดหวัง ข้อกังวล และทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ
ลูกค้า รวมถึงการใช้สารสนเทศเหล่านี้เพื่อกำหนดทิศทาง แนวทางหรือกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
และลูกค้าแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสมรวมทั้งสามารถติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยเพิ่ม
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการประเด็นที่มีสาระสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า การบริหารจัดการความเสี่ยง
ภาพลักษณ์ และความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ เพื่อบรรลุผลลัพธ์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ดี และพัฒนาสู่ความยั่งยืนของรัฐวิสาหกิจ

3.2 โมเดลตรรกะ (Logic Model) เครื่องมือที่แสดงการทำงานขององค์กรภายใต้ทฤษฎีและเงื่อนไขข้อตกลงที่
กำหนด โดยการแสดงความเชื่อมโยงเป็นแผนภาพเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของทรัพยากรที่ใช้ในการ
ดำเนินงาน (Input) กิจกรรม (Activities) ผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ (Outcomes) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ความเชื่อมโยงของกิจกรรมและเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้น ทำให้ทราบได้ถึงปัจจัย
นำเข้าและทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ อีกทั้งเป็นการสร้างความมั่นใจในผลลัพธ์ที่มุ่งหวัง ทำให้การ
วางแผนงานและการบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3.3 การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นการวางกรอบว่า องค์กรธุรกิจควรดำเนินการอย่างไรในเรื่องการจัดการผู้
มีส่วนได้ส่วนเสีย และแสดงให้เห็นว่า การจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทางธุรกิจได้อย่างไร
รวมทั้งชี้แนะว่า องค์กรธุรกิจควรดำเนินการอย่างไรในเรื่องความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เป็นไปตามหลักการด้าน
คุณธรรมจริยธรรม (Mortal Principles)

3.4 การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เป็นการจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น 2 กลุ่ม โดยพิจารณาตาม
ระดับความเกี่ยวข้องหรือการได้รับผลกระทบจากองค์กร ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก (Primary Stakeholder) ที่ได้รับ
ผลกระทบทางตรงจากการประกอบกิจการหรือการดำเนินงานขององค์กร และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง (Secondary
Stakeholder) ที่ได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางอ้อมจากการประกอบกิจการหรือการดำเนินงานขององค์กร จึงต้องหาแนว
ทางการตอบสนองให้เหมาะสมกับความสำคัญและความต้องการที่แตกต่างกันสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

3.5 การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement) เป็น “กระบวนการที่องค์กรใช้ในการมี
ส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการบรรลุผลตามมา อันเป็นที่ยอมรับร่วมกัน” โดยองค์กรจะต้องนำผู้
มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมในการกำหนด ทำความเข้าใจ และตอบสนองต่อประเด็นความยั่งยืนและข้อกังวลต่างๆ ซึ่งองค์กรจะได้ข้อมูล
เชิงลึกของความกังวล ความจำเป็น ความต้องการ ความคาดหวัง ตลอดจนผลประโยชน์และความเสี่ยงต่างๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่
สามารถนำไปช่วยพัฒนาการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารให้ได้ดีและเป็นธรรมยิ่งขึ้น

3.6 การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยองค์กรจะต้องจัดลำดับความสำคัญของประเด็นของผู้
มีส่วนได้เสีย เนื่องจากระดับความสำคัญของประเด็นมีส่วนในการกำหนดว่าองค์กรควรตอบสนองต่อประเด็นนั้นๆ อย่างเข้มข้น
และรวดเร็วเพียงใด ซึ่งมีแนวทางการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของประเด็นของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น เป็นประเด็นที่เชื่อมโยง
กับการบรรลุเป้าหมายเชิงนโยบายขององค์กร เป็นประเด็นที่มีผลต่อประสิทธิภาพทางการเงิน เป็นประเด็นที่มีความเกี่ยวข้อง

กับการบังคับใช้ตามกฎหมายที่มีผลโดยตรงกับองค์กร เป็นประเด็นที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นพฤติกรรมหรือข้อปฏิบัติมาตรฐาน
ในธุรกิจ เป็นประเด็นที่เป็นบรรทัดฐานทางสังคม เป็นประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญและมีผลต่อพฤติกรรมของผู้มีส่วน
ได้เสียต่อองค์กร เป็นต้น

3.7 ISO 26000 เป็นแนวปฏิบัติให้องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนดำเนินงานในทุกกระบวนการดำเนินธุรกิจด้วยความ
ความรับผิดชอบต่อสังคม อย่างครอบคลุมผลกระทบจากการปฏิบัติที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

3.8 การกำหนดจุดทับซ็อน ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารมองเห็นความเชื่อมโยงอย่างชัดเจนระหว่างผลกระทบที่มีต่อสังคม
สิ่งแวดล้อมจากการดำเนินกิจการตามปกติด้วยการมองจากภายในออกไปภายนอก โดยแบ่งกิจกรรมภายในองค์กรเป็น
2 ประเภท คือ กิจกรรมหลัก (Primary Activities) และกิจกรรมสนับสนุน (Support Activities) โดยกิจกรรมทุกประเภทมี
ส่วนช่วยในการเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าหรือบริการขององค์กร และนอกเหนือจากการมองจากภายในออกไปภายนอกแล้ว
ยังต้องมองจากภายนอกย้อนกลับมาสู่ภายในเพื่อนำไปหาโอกาสทางธุรกิจของ CSR จากการประเมินเงื่อนไขทางสังคมที่มี
อิทธิพลต่อการแข่งขันทางธุรกิจของกิจการด้วยเช่นกัน

3.9 การคัดเลือกประเด็นทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่องค์กรต้องการจะทำ ซึ่งผู้บริหารต้องคัดเลือกเฉพาะประเด็น
ที่ทับซ็อนกับผลกระทบและผลประโยชน์ขององค์กร โดยประเด็นที่เหมาะสมต้องนำไปสู่โอกาสในการสร้างคุณค่าประโยชน์
ร่วมกัน (Shared Value) ซึ่งสามารถแบ่งประเด็นสิ่งแวดล้อมและสังคมตามการถ่วงดุล 3 ระดับ ได้แก่ ประเด็นวิกฤตสังคม
และสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไป ประเด็นระดับอุตสาหกรรมที่เกิดจากการดำเนินกิจการตามปกติ และ ประเด็น CSR จากภายนอก
ที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยขับเคลื่อนความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในพื้นที่ดำเนินการ

3.10 Triple Bottom Line เป็นแนวคิดที่เน้นเรื่อง People Planet และ Profit คือ ให้ความสำคัญกับการมองคุณค่าและ
ประเมินความสำเร็จขององค์กรอย่างสมดุลทั้ง 3 ด้าน คือ

1. เศรษฐกิจ การทำให้ธุรกิจเติบโต
2. สังคม การเกื้อกูลต่อสังคมรอบข้าง
3. สิ่งแวดล้อม การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม รวมถึงการดำเนินการด้วยความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล ซึ่งช่วยให้
องค์กรสามารถประเมินความเสี่ยงและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน
อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนขององค์กร

3.11 การรับรู้และความเข้าใจ เป็นกระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างเรื่องความเข้าใจ การคิด การรู้สึก
(Sensing) ความจำ (Memory) การเรียนรู้ (Learning) การตัดสินใจ (Decision making)

1. มีสิ่งเร้า (STIMULUS) ที่จะทำให้เกิดการรับรู้ เช่น สถานการณ์ เหตุการณ์ สิ่งแวดล้อม รอบกายที่เป็นคน สัตว์ สิ่งของ
2. ประสาทสัมผัส (SENSE ORGANS) ที่ทำให้เกิดความรู้สึกสัมผัส เช่น ตา หู ฟัง จมูกได้กลิ่น ลิ้นรับรส และผิวหนังรับรู้ร้อนหนาว
3. ประสบการณ์ หรือความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งเร้าที่เราสัมผัส
4. การแปลความหมายของสิ่งที่เรารับสัมผัส สิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วย่อมจะอยู่ในความทรงจำของสมอง เมื่อบุคคลได้รับ
สิ่งเร้า สมองก็จะทำหน้าที่ทบทวนกับความรู้ที่มีอยู่เดิมว่า สิ่งเร้า นั้นคืออะไร

3.12 การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ เป็นการศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ และความคิดเห็นที่
มีผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมไปถึงศึกษาการรับรู้และความเข้าใจ โดยกระบวนการของการรับรู้
(Process) เป็นกระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างเรื่องความเข้าใจ การคิด การรู้สึก (Sensing) ความจำ (Memory) การ
เรียนรู้ (Learning) การตัดสินใจ (Decision making)

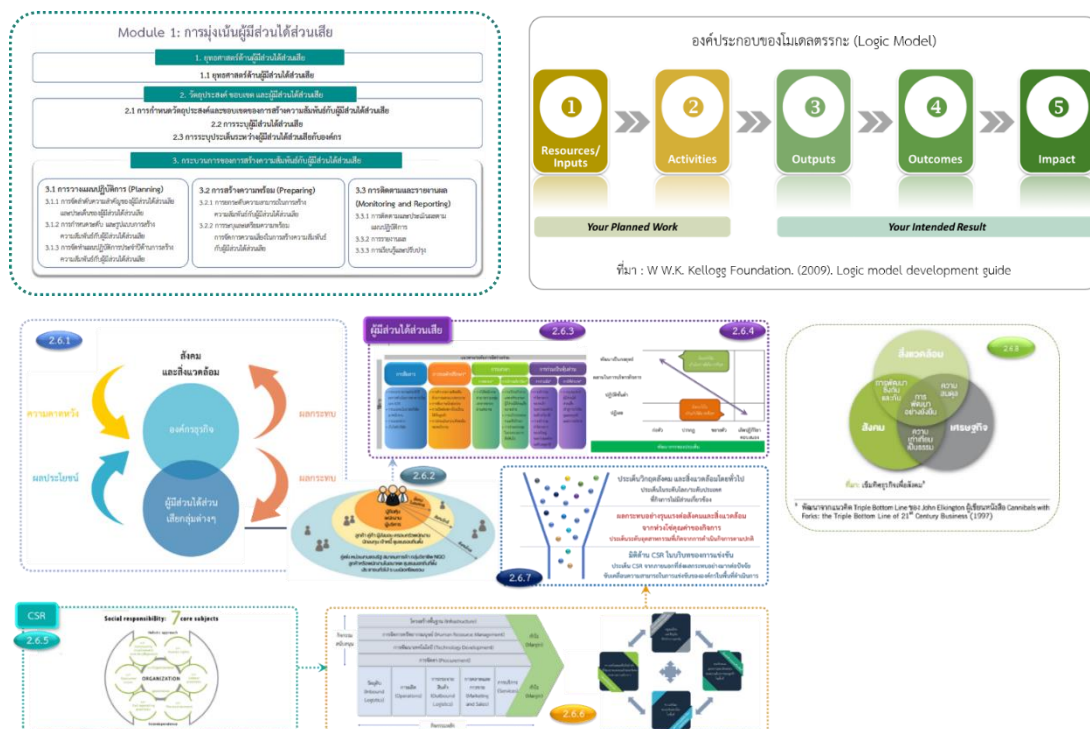
3.13 หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 คือ การกำกับดูแลความสัมพันธ์
ระหว่าง ฝ่ายจัดการ คณะกรรมการ เจ้าของ และผู้มีส่วนได้เสียอื่น และการกำกับดูแลกิจการช่วยให้เกิดโครงสร้างที่สำคัญ ซึ่ง
เป็นกลไกในการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจการและการกำหนดวิธีที่จะบรรลุ วัตถุประสงค์เหล่านั้น รวมถึงการติดตามผลการ
ปฏิบัติงานของกิจการ โดยหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
รัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย 9 หมวด ได้แก่ 1. บทบาทภาครัฐ 2. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น

3. คณะกรรมการ 4. บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย 5. ความยั่งยืนและนวัตกรรม 6. การเปิดเผยข้อมูล 7. การบริหารความเสี่ยง
 และการควบคุมภายใน 8. จรรยาบรรณ 9. การติดตามผลการดำเนินงาน

3.14 โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมของ กนอ. จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการยกระดับการมีส่วนร่วม
 บริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม ส่งเสริมให้ประชาชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในการ
 ตรวจสอบการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม เพื่อให้ชุมชนและสังคมได้เห็น
 ถึงเจตนาของผู้ประกอบการโรงงานในนิคมอุตสาหกรรมที่จะประกอบกิจการถูกต้องตามกฎหมาย ร่วมดูแลและรักษา
 สิ่งแวดล้อมในทุกด้าน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืนควบคู่กับชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมตลอดไป โดยมี
 หลักการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม

3.15 การเสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐานและภาพลักษณ์การเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศอัจฉริยะ
 (SMART Industrial Estates : SMART I.E.) ตามมาตรฐาน AA1000SES และ ISO 26000 เป็นการเสริมสร้างโครงสร้าง
 พื้นฐานและภาพลักษณ์การเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศอัจฉริยะ (SMART Industrial Estates : SMART I.E.)
 ตามมาตรฐาน AA1000SES และ ISO 26000 มีวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อ 1) ระบบการแสดงความรับผิดชอบต่อผู้
 มีส่วนได้ส่วนเสีย สังคม และสิ่งแวดล้อมของ กนอ. มีความเพียงพอและเป็นมาตรฐานตาม ISO 26000 2) กนอ. มีโครงสร้างและ
 ระบบบริหารจัดการและสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามมาตรฐานสากล AA1000SES 3) กนอ. มีวัฒนธรรม
 องค์การที่มุ่งเน้น การสร้างประโยชน์และความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีความรับผิดชอบต่อ 4) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ
 ชุมชนเกิดความความสัมพันธ์ที่ดีและผูกพันจากการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีความรับผิดชอบต่อ กนอ.
 5) กนอ. สามารถสร้างผลตอบแทนเชิงสังคม (Social Return on Investment) อย่างสมดุล

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ประจำปี 2566



4. ขอบเขตการดำเนินงาน

ขอบเขตการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ประจำปี 2566 มีดังนี้

ตารางที่ 1 ขอบเขตงานของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันและชุมชน
 โดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

เป้าหมายการศึกษา	ข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการ	วิธีการรวบรวมข้อมูล	จำนวนตัวอย่าง
ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม			
<ul style="list-style-type: none"> ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. การรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กนอ. ความต้องการ ความคาดหวัง และการรับรู้ เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวดาวเขียว) ของ กนอ. 	Structured Interview หรือวิธีการอื่นที่ กนอ. เห็นชอบ	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนตัวอย่างของชุมชนโดยรอบนิคมฯ เป็นไปตามหลักสถิติที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร และมีความสอดคล้องกับจำนวนชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม
<ul style="list-style-type: none"> ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล การรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานบนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ กนอ. ความต้องการ ความคาดหวัง และการรับรู้ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวดาวเขียว) ของ กนอ. 	Structured Interview หรือวิธีการอื่นที่ กนอ. เห็นชอบ	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนตัวอย่างของชุมชนที่จะมีการจัดตั้งและขยายเป็นไปตามหลักสถิติที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากรโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมฯ และท่าเรืออุตสาหกรรม

5. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ประกอบด้วย ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน และชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมในปัจจุบัน

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน

ลำดับที่	นิคมอุตสาหกรรม	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ (ราย)
1	นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย (สนก.)	26,903	278
2	นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (สนล.)	12,190	267
3	นิคมอุตสาหกรรมบางชัน (สนช.)	11,139	252
4	นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง (สนค.)	11,223	259
5	นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร (สนส.)	9,998	273
6	นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ (สนน.)	4,011	246
7	นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)	5,556	250
8	นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา (สนต.)	14,406	251
9	นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา (สนข.)	9,807	274
10	นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว (สน.สก.)	9,244	179
11	นิคมอุตสาหกรรมบางปู (สนป.)	11,830	214
12	นิคมอุตสาหกรรมบางพลี (สนบ.)	23,829	281
13	นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง (สนฉ.)	19,095	272
14	นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.)	73,396	282
15	ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทร.)	7,211	249
16	นิคมอุตสาหกรรมหนองแค (สน.นค.)	23,955	281
17	นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี (สน.อธ.)	7,279	276
18	นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน (สน.บอ.)	22,874	278
19	นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (สน.บว.)	12,223	176
20	นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร (สน.สค.)	21,739	219
21	นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี (สน.รบ.)	5,640	204
22	นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ (สน.วก.)	21,217	279
23	นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้ (สน.กว.)	12,243	273
24	นิคมอุตสาหกรรมเอเชียสุวรรณภูมิ (สน.อช (สภ.))	3,289	212
25	นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี 1 (สน.ทต.1)	16,671	267
26	นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี 2 (สน.ทต.2)		
27	นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค กบินทร์ (สน.สท.)	6,547	270
28	นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง (สน.มย.)	15,879	280
29	นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) (สน.อบ.)	10,660	275
30	นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1 (สน.ดบ.1)	28,488	266
31	นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2 (สน.ดบ.2)	13,198	267
32	นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (สน.ดบ.3)	8,757	275
33	นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 (สน.ดบ.4)	35,644	284

ลำดับที่	นิคมอุตสาหกรรม	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ (ราย)
34	นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 1 (สน.ดช.1)	50,895	230
35	นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2 (สน.ดช.2)	4,920	166
36	นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี) (สน.อต (ชบ.))	59,887	286
37	นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) (สน.อต (รย.))	53,708	283
38	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (สน.ปท.)	70,237	229
39	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง) (สน.ปท.(ถ.))	19,857	212
40	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3 (สน.ปท.3)	19,658	128
41	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4 (สน.ปท.4)	70,237	150
42	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5 (สน.ปท.5)	21,152	222
43	นิคมอุตสาหกรรม WHA ตะวันออก (มาบตาพุด) (สน.ตอ.)	23,359	383
44	นิคมอุตสาหกรรมผาแดง (สน.ผด.)		
45	นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สน.อช.)		
46	นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล (สน.อล.)		
รวม		839,814	10,498

หมายเหตุ: 1.กำหนดจำนวนตัวอย่างโดยใช้ข้อมูลครัวเรือนปี 2565 ประกอบกับจำนวนประชากรปี 2566 เป็นฐานในการคำนวณ
2.นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4 (สน.ปท.4) ใช้ประชากรร่วมกับกับนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (สน.ปท.)

2) ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

ลำดับ	พื้นที่พัฒนา	จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ (ราย)
1	พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง	120
2	พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park	150
รวม		270

6. การแปลผลการสำรวจ

การแปลผลคะแนนของ ความคิดเห็น ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละประเด็น สามารถนำมาแปลผลได้ตามเกณฑ์การแปลความหมายตามช่วงคะแนนของเบสท์ (Best, 1977)¹ ดังนี้

ตารางที่ 4 การแปลผลจากการสำรวจ

คะแนน	ความหมาย				
	ระดับ ความคิดเห็น	ระดับ ความคาดหวัง	ระดับ ความพึงพอใจ	ระดับ ความไม่พึงพอใจ	ระดับ ความเชื่อมั่น
4.21 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คาดหวังมากที่สุด	พอใจมากที่สุด	ไม่พอใจมากที่สุด	เชื่อมั่นมากที่สุด
3.41 – 4.20	เห็นด้วย	คาดหวังมาก	พอใจมาก	ไม่พอใจมาก	เชื่อมั่นมาก
2.61 – 3.40	เฉยๆ	คาดหวังปานกลาง	พอใจปานกลาง	ไม่พอใจปานกลาง	เชื่อมั่นปานกลาง
1.81 – 2.60	ไม่เห็นด้วย	คาดหวังน้อย	พอใจน้อย	ไม่พอใจน้อย	เชื่อมั่นน้อย
1.00 – 1.80	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คาดหวังน้อยที่สุด	พอใจน้อยที่สุด	ไม่พอใจน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อยที่สุด

¹ Best, J. W. (1977). Research in Education. 3rd ed. Englewood Cliff, NJ: Prentice Hall, Inc.

สรุปผลการสำรวจ

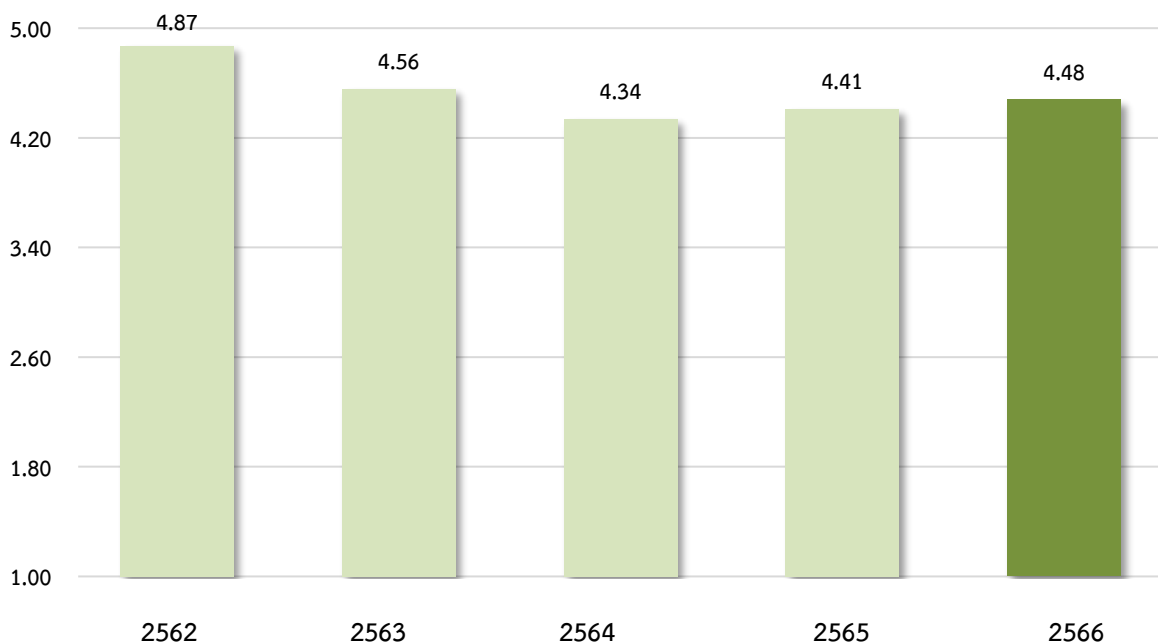
1. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน

1.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

1.1.1 ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2566 อยู่ที่ระดับคะแนน 4.48 หรือมีความพึงพอใจมากที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมย้อนหลัง 5 ปี พบว่า มีแนวโน้มลดลงปี 2562-2564 และเริ่มกลับมาเพิ่มสูงขึ้นในปี 2565 อย่างไรก็ตาม ในปี 2566 ภาพรวมความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นจากปี 2565 เนื่องจากการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ กนอ. มีความเอาใจใส่ ดูแล ช่วยเหลือคนในชุมชนมีความสม่ำเสมอในการพบปะกับชุมชน และมีความต่อเนื่องในการสนับสนุนโครงการที่ชุมชนจัดขึ้น และความสม่ำเสมอของการเข้าร่วมโครงการที่ชุมชนจัดขึ้นดังแผนภาพที่ 2

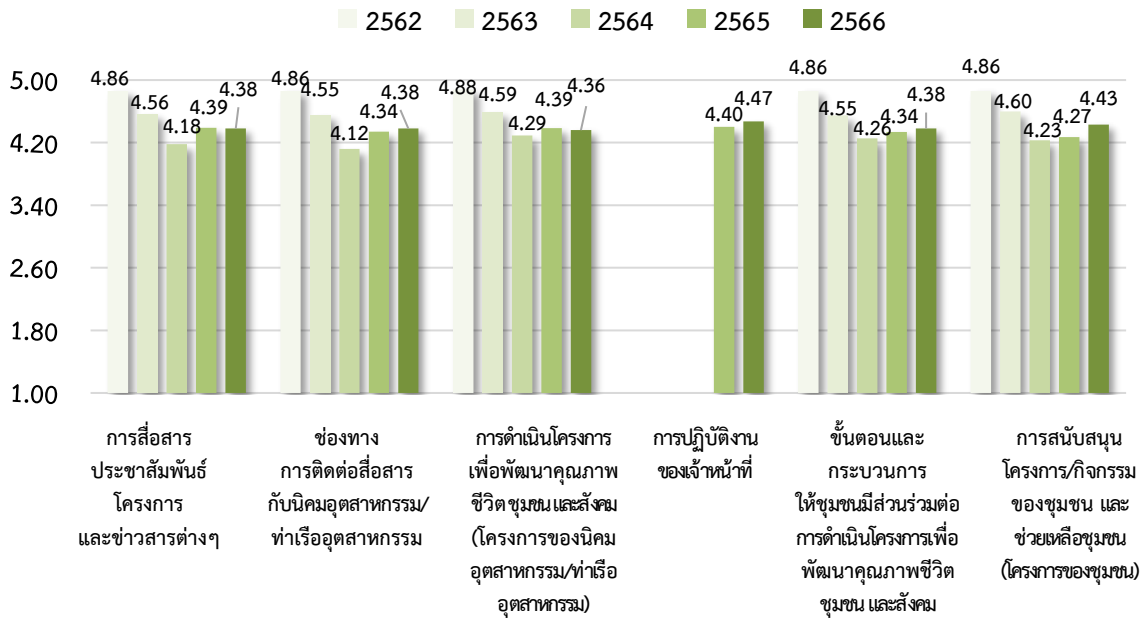
แผนภาพที่ 2 ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566



1.1.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมแยกรายด้าน

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน โดยชุมชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.47 รองลงมา คือ การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.43 และการสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม มีระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.38 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมแยกรายด้าน ย้อนหลัง 5 ปี พบว่า มีแนวโน้มลดลงในช่วงปี 2562-2564 อย่างไรก็ตาม ในปี 2565 ความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมแต่ละด้านเริ่มมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปี 2564 และสำหรับในปี 2566 ความพึงพอใจในแต่ละด้านส่วนใหญ่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2565 ดังแผนภาพที่ 3

แผนภาพที่ 3 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน ปี 2562-2566



- ความพึงพอใจต่อการสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่าง ๆ : ชุมชนมีระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.38 เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า มีความพึงพอใจในประเด็นความเพียงพอของช่องทางการประชาสัมพันธ์ และความสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงของการประชาสัมพันธ์มากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.39 รองลงมา คือ ความชัดเจนของเนื้อหาที่ใช้ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และความต่อเนื่องของการสื่อสารประชาสัมพันธ์อยู่ที่ระดับคะแนน 4.38 และ 4.37 ตามลำดับ
- ความพึงพอใจต่อช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ชุมชนมีระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.38 และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า มีความพึงพอใจในประเด็นความสะดวกและรวดเร็วของการติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน และความรวดเร็วในการให้ข้อมูล/การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ / แจ้งไว้มากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.38 รองลงมา คือ ความเพียงพอของช่องทางการติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน อยู่ที่ระดับคะแนน 4.37
- ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม) : ชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.36 เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อความสะดวกในการเข้าร่วมโครงการ และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.39 รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวัง และความต่อเนื่องของการดำเนินโครงการ อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.38 และ ความเหมาะสมของรูปแบบโครงการ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.37 ตามลำดับ
- ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ : ชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับคะแนน 4.47 หรือมีความพึงพอใจมากที่สุด และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็นและมีระดับคะแนนเท่ากันอยู่ที่ 4.47
- ความพึงพอใจต่อขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม: ชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ที่ ระดับคะแนน 4.38 หรือมีความพึงพอใจมากที่สุด และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยชุมชนมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเปิดโอกาส ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการฯ และการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าร่วมโครงการฯอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.38 รองลงมา คือ การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.37 ตามลำดับ

- **ความพึงพอใจต่อการสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน):**
เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับคะแนน 4.43 หรือมีความพึงพอใจมากที่สุด และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น และมีระดับคะแนนเท่ากับ 4.43

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น

ด้าน	ประเด็น ความพึงพอใจมากที่สุดในแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย	ประเด็น ความพึงพอใจน้อยที่สุดในแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์ โครงการและข่าวสารต่างๆ	- ความเพียงพอของช่องทางการ ประชาสัมพันธ์	4.39	- ความต่อเนื่องของการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์	4.37
	- ความสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงของการ ประชาสัมพันธ์	4.39		
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับ นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรือ อุตสาหกรรม	- ความสะดวกและรวดเร็วของการ ติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน	4.38	- ความเพียงพอของช่องทางการ ติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน	4.37
	- ความรวดเร็วในการให้ข้อมูล/การแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ได้ตาม ระยะเวลาที่กำหนดไว้/แจ้งไว้	4.38		
3. การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม)	- ความสะดวกในการเข้าร่วมโครงการ	4.39	- ความเพียงพอของงบประมาณ	4.23
	- ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	4.39		
4. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	- ความเอาใจใส่ ดูแล ช่วยเหลือคนในชุมชน	4.47	-	-
	- ความสม่ำเสมอของการพบปะ กับคนใน ชุมชน	4.47		
	- ความเต็มใจช่วยเหลือชุมชนเมื่อเกิดภาวะ วิกฤติ	4.47		
5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนิน โครงการ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิต ชุมชน และสังคม	- การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ	4.38	- การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมใน การวางแผนการดำเนินโครงการฯ	4.37
	- การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าร่วมโครงการฯ	4.38		
6. การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรม ของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน)	- ความต่อเนื่องในการสนับสนุนโครงการ ของชุมชนที่จัดขึ้น	4.43	-	-
	- ความสม่ำเสมอในการเข้าร่วมโครงการที่ ชุมชนจัดขึ้น	4.43		

1.1.3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566 จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ปี 2566 และปี 2565 โดยแยกเป็นราย
นิคมอุตสาหกรรม พบว่า มีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้น จำนวน 32 แห่ง ในขณะที่มี
ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม จำนวน 1 แห่ง ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม และมีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม
จำนวน 5 แห่ง ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลง (ทั้งนี้ มีนิคมอุตสาหกรรมที่ดำเนินการสำรวจในปี 2564 แต่ไม่มีการสำรวจใน
ปี 2565 จำนวน 4 แห่ง คือ นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค กบินทร์ (สน.ฮท.) นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง (สน.มย.)
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (สน.ดบ.3) และนิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 (สน.ดบ.4))

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566
จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม

นิคมอุตสาหกรรม	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65	ปี 66	ส่วนต่าง	ส่วนต่าง	ส่วนต่าง	ส่วนต่าง
						62-63	63-64	64-65	65-66
นิคมอุตสาหกรรมบางชัน (สนช.)	4.80	4.70	4.45	4.50	4.68	-0.11	-0.25	0.06	0.18
นิคมอุตสาหกรรมบางพลี (สนบ.)	4.90	4.86	4.59	4.29	4.75	-0.04	-0.27	-0.30	0.47
นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)	4.90	4.56	3.96	4.18	3.84	-0.34	-0.60	0.22	-0.34
นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย (สนก.)	4.85	4.00	3.91	4.58	4.64	-0.85	-0.09	0.67	0.07
นิคมอุตสาหกรรมบางปู (สนป.)	4.74	4.58	4.59	4.50	4.79	-0.16	0.02	-0.10	0.29
นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (สนล.)	4.83	4.79	4.42	4.68	4.82	-0.03	-0.37	0.26	0.13
นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง (สนฉ.)	4.93	4.82	4.64	4.76	4.76	-0.11	-0.18	0.12	0.00
นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ (สนน.)	4.93	4.81	4.84	4.90	4.95	-0.12	0.03	0.05	0.05
นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร (สนส.)	4.90	4.59	4.67	4.57	4.80	-0.31	0.09	-0.11	0.23
นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา (สนต.)	4.90	4.51	4.03	4.65	4.75	-0.39	-0.48	0.62	0.09
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.)	4.95	4.61	4.30	4.37	4.60	-0.34	-0.31	0.06	0.23
นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง (สนค.)	4.86	4.73	4.74	4.82	4.91	-0.13	0.01	0.09	0.09
นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว (สน.สก.)	-	3.20	3.43	4.00	4.30	-	0.23	0.57	0.30
ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทร.)	4.90	4.50	4.58	3.90	3.91	-0.40	0.08	-0.68	0.01
นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา (สนช.)	-	-	-	4.00	4.40	-	-	-	0.40
กลุ่มสำนักงานในนิคมฯร่วมดำเนินงานมาบตาพุด	4.88	4.71	4.52	4.26	4.64	-0.17	-0.19	-0.25	0.38
<i>นิคมอุตสาหกรรม WHA ตะวันออก(มาบตาพุด)(สนดอ.)</i>	4.95	4.67	4.52	4.30	4.64	-0.28	-0.15	-0.22	0.34
<i>นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สน.อช.)</i>	4.90	4.81	4.57	4.15	4.65	-0.09	-0.24	-0.42	0.50
<i>นิคมอุตสาหกรรมผาแดง (สน.มด.)</i>	4.83	4.52	4.49	4.10	4.53	-0.32	-0.03	-0.39	0.43
<i>นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล (สน.อล.)</i>	4.84	4.85	4.49	4.50	4.65	0.00	-0.36	0.01	0.15
นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)(สนอบ.)	4.93	4.93	4.05	4.40	4.80	-0.01	-0.88	0.35	0.40
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1 (สน.ตบ.1)	4.92	4.96	4.01	4.50	4.30	0.04	-0.95	0.49	-0.20
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2 (สน.ตบ.2)	-	4.90	3.71	4.00	4.03	-	-1.19	0.29	0.03
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 1 (สน.ดช.1)	4.85	4.77	4.43	4.43	4.55	-0.08	-0.34	0.00	0.12
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2 (สน.ดช.2)	-	4.74	4.77	4.60	4.80	-	0.03	-0.17	0.20
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี) (สน.อต(ชบ.))	4.97	4.51	4.53	4.55	4.70	-0.46	0.03	0.02	0.15
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) (สน.อต(รย.))	4.84	4.48	4.26	4.45	4.37	-0.36	-0.22	0.19	-0.08
นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (สน.บว.)	4.85	4.85	4.66	4.18	4.08	0.00	-0.20	-0.48	-0.10
นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน (สน.บอ.)	4.87	4.69	4.44	4.60	4.80	-0.18	-0.26	0.16	0.20
นิคมอุตสาหกรรมหนองแค (สน.นค.)	4.86	4.92	4.77	4.89	4.95	0.06	-0.15	0.12	0.06
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (สน.ปท.)	-	4.30	4.30	4.45	4.64	-	0.00	0.15	0.19
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง) (สน.ปท.(ลฉ.))	-	4.77	4.69	4.36	4.50	-	-0.08	-0.33	0.14
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3 (สน.ปท.3)	-	4.56	4.65	4.46	4.57	-	0.10	-0.19	0.11
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4 (สน.ปท.4)	-	-	4.17	4.28	4.43	-	-	0.11	0.15
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5 (สน.ปท.5)	-	4.54	4.30	4.30	4.54	-	-0.24	-0.00	0.24
นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้ (สน.กว.)	4.87	3.25	3.72	4.30	4.52	-1.63	0.48	0.58	0.22
นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ (สน.วก.)	4.88	4.50	3.94	4.21	4.40	-0.38	-0.56	0.27	0.19
นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี (สน.อธ.)	4.77	4.72	4.76	4.85	4.95	-0.05	0.04	0.09	0.10
นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี (สน.รบ.)	4.89	4.20	4.28	4.39	4.70	-0.69	0.08	0.11	0.31
นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร (สน.สค.)	4.87	4.35	4.47	4.47	4.75	-0.52	0.12	0.00	0.28
นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟที 1-2 (สน.ทต.1-2)	4.86	4.66	4.25	4.20	4.02	-0.20	-0.41	-0.05	-0.17
นิคมอุตสาหกรรมเอเชียสุวรรณภูมิ (สน.อช (สภ.))	4.33	4.45	4.09	3.90	4.25	0.12	-0.36	-0.19	0.35
นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค กบินทร์ (สน.ฮท.)	-	4.54	4.45	-	3.58	-	-0.09	-	-
นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง (สน.มย.)	-	-	4.37	-	4.20	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (สน.ตบ.3)	-	-	3.23	-	3.64	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 (สน.ตบ.4)	-	-	4.00	-	3.61	-	-	-	-
รวม	4.87	4.56	4.34	4.41	4.48	-0.31	-0.22	0.07	0.07

1.2 ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ผลการสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า พบว่า ในปี 2566 ไม่มีผู้ที่ไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลการสำรวจเปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ในปี 2566 ไม่มีผู้ที่ไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566

ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2562	2563	2564	2565	2566	62-63	63-64	64-65	65-66
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและ ข่าวสารต่างๆ	-	-	2.90	2.43	-	-	-	-0.47	-2.43
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคม อุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	-	-	-	2.48	-	-	-	2.48	-2.48
3. การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิต ชุมชน และสังคม	-	-	2.78	2.08	-	-	-	-0.70	-2.08
4. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	-	-	-	2.43	-	-	-	2.43	-2.43
5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมี ส่วนร่วม ต่อการดำเนินโครงการฯ	-	-	-	2.86	-	-	-	2.86	-2.86
6. การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของ ชุมชน และช่วยเหลือชุมชน	-	-	2.78	1.73	-	-	-	-1.05	-1.73
7. การควบคุมกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย	-	-	2.96	1.91	-	-	-	-1.05	-1.91
รวม	-	-	2.90	2.43	-	-	-	-0.47	-2.43

เมื่อเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม โดยแยกเป็นรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า ในปี 2566 ไม่มีผู้ที่ไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566
จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม

นิคมอุตสาหกรรม	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65	ปี 66	ส่วนต่าง 62-63	ส่วนต่าง 63-64	ส่วนต่าง 64-65	ส่วนต่าง 65-66
นิคมอุตสาหกรรมบางชัน (สนช.)	-	-	1.21	1.48	-	-	-	0.27	-1.48
นิคมอุตสาหกรรมบางพลี (สนบ.)	-	-	1.50	1.33	-	-	-	-0.17	-1.33
นิคมอุตสาหกรรมพีจิตร (สนจ.)	-	-	2.74	-	-	-	-	-2.74	-
นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย (สนก.)	-	-	2.47	-	-	-	-	-2.47	-
นิคมอุตสาหกรรมบางปู (สนป.)	-	-	1.00	-	-	-	-	-1.00	-
นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (สนล.)	-	-	3.00	-	-	-	-	-3.00	-
นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง (สนฉ.)	-	-	3.00	-	-	-	-	-3.00	-
นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ (สนน.)	-	-	1.00	-	-	-	-	-1.00	-
นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร (สนส.)	-	-	3.46	-	-	-	-	-3.46	-
นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา (สนต.)	-	-	1.97	-	-	-	-	-1.97	-
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.)	-	-	3.31	-	-	-	-	-3.31	-
นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง (สนค.)	-	-	3.57	-	-	-	-	-3.57	-
นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว (สน.สก.)	-	-	1.99	-	-	-	-	-1.99	-
ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทร.)	-	-	-	3.03	-	-	-	3.03	-3.03
นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา (สนช.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรม VHA ตะวันออก (มาบตาพุด) (สน.ตอ.)	-	-	2.00	-	-	-	-	-2.00	-
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สน.อช.)	-	-	-	1.79	-	-	-	1.79	-1.79
นิคมอุตสาหกรรมผาแดง (สน.ผด.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล (สน.อล.)	-	-	1.75	4.00	-	-	-	2.25	-4.00
นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) (สน.อบ.)	-	-	3.22	-	-	-	-	-3.22	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1 (สน.ตบ.1)	-	-	3.14	-	-	-	-	-3.14	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2 (สน.ตบ.2)	-	-	3.00	-	-	-	-	-3.00	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 1 (สน.ตช.1)	-	-	3.00	-	-	-	-	-3.00	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2 (สน.ตช.2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี) (สน.อต (ชบ.))	-	-	2.73	-	-	-	-	-2.73	-
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) (สน.อต (รย.))	-	-	2.92	-	-	-	-	-2.92	-
นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (สน.บว.)	-	-	4.00	-	-	-	-	-4.00	-
นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน (สน.บอ.)	-	-	3.19	-	-	-	-	-3.19	-
นิคมอุตสาหกรรมหนองแค (สน.นค.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (สน.ปท.)	-	-	2.25	-	-	-	-	-2.25	-
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง) (สน.ปท.(ลฉ.))	-	-	3.00	-	-	-	-	-3.00	-
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3 (สน.ปท.3)	-	-	3.50	-	-	-	-	-3.50	-
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4 (สน.ปท.4)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5 (สน.ปท.5)	-	-	3.50	-	-	-	-	-3.50	-
นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้ (สน.กว.)	-	-	2.60	-	-	-	-	-2.60	-
นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ (สน.วก.)	-	-	3.14	-	-	-	-	-3.14	-
นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี (สน.อธ.)	-	-	2.97	1.00	-	-	-	-1.97	-1.00
นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี (สน.รบ.)	-	-	3.50	-	-	-	-	-3.50	-
นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร (สน.สค.)	-	-	3.83	-	-	-	-	-3.83	-
นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟที 1 (สน.ตต.1)	-	-	2.50	-	-	-	-	-2.50	-
นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟที 2 (สน.ตต.2)	-	-	2.60	-	-	-	-	-2.60	-
นิคมอุตสาหกรรมเอเชียสุวรรณภูมิ (สน.อช (สภ.))	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค กบินทร์ (สน.ฮท.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง (สน.มย.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (สน.ตบ.3)	-	-	2.00	-	-	-	-	-2.00	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 (สน.ตบ.4)	-	-	2.62	-	-	-	-	-2.62	-
รวม	-	-	2.96	1.91	-	-	-	-1.05	-

1.3 การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. (Eco Industrial Estates)

1.3.1 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม

ผลสำรวจชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมต่อการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม จำนวน 8,965 ราย พบว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมรู้จัก/เคยได้ยิน เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 52.56 และไม่รู้จัก/ไม่เคยได้ยินร้อยละ 47.44 โดยชุมชนที่รู้จัก/เคยได้ยินเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ของนิคมอุตสาหกรรมนั้น ทราบว่านิคมอุตสาหกรรมในบริเวณที่ชุมชนอาศัยอยู่นั้นเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ คิดเป็นร้อยละ 70.27

แผนภาพที่ 4 การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม

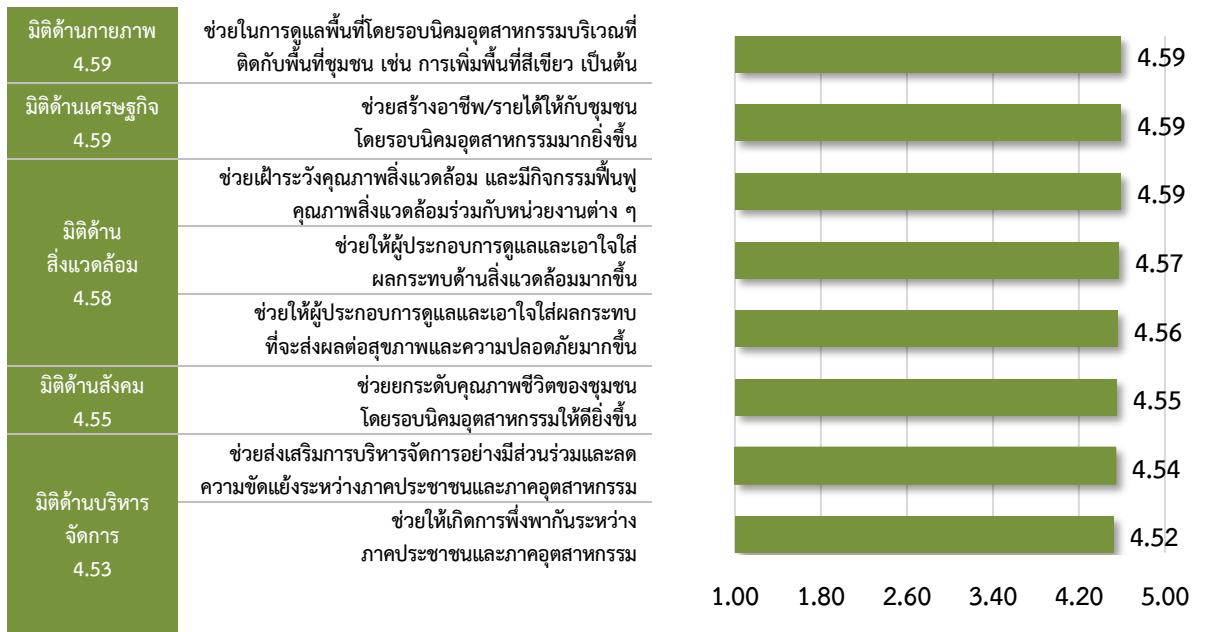
การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนา เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม	การรับรู้ว่าเป็นนิคมอุตสาหกรรม เป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ
---	---



1.3.2 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม

ภาพรวมความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. อยู่ในระดับคะแนน 4.57 หรือเห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. แยกรายด้าน พบว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ทุกด้านในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยชุมชนมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ในมิติด้านกายภาพและมิติด้านเศรษฐกิจมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.59 รองลงมา คือ มิติด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ที่ระดับคะแนน 4.58 มิติด้านสังคมอยู่ที่ระดับคะแนน 4.55 และมิติด้านบริหารจัดการอยู่ที่ระดับคะแนน 4.53 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม



1.4 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

1.4.1 ความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข

ผลการสำรวจความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไขมากที่สุด 3 ด้านแรก คือ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ และด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 63.76 62.42 และ 56.35 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาความกังวล/ความต้องการที่ชุมชนส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 พบว่า ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ เป็นด้านที่ชุมชนให้ความสำคัญมากที่สุด (ร้อยละ 36.79)

ทั้งนี้ ความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไขมากที่สุด 3 อันดับแรก มีรายละเอียดแต่ละประเด็น ดังตารางที่ 9

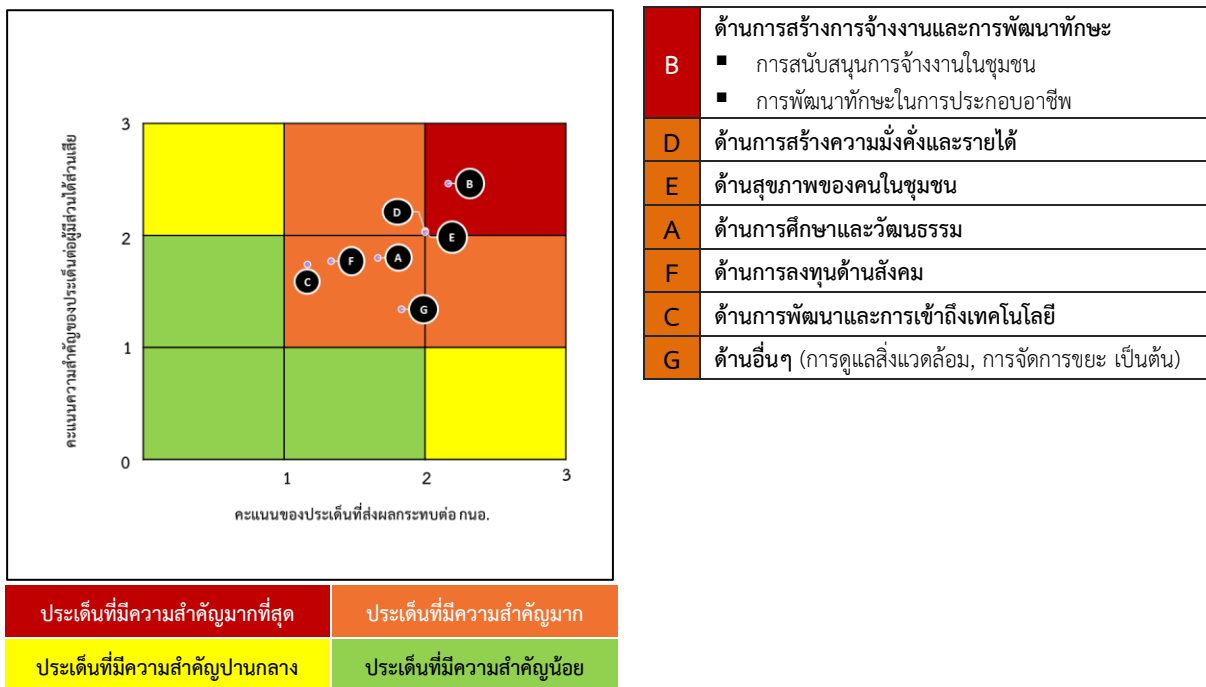
ตารางที่ 9 ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไข	รายละเอียด
1. ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (63.76%)	<ul style="list-style-type: none"> ● การจ้างงาน (66.05%) เช่น การจ้างงานคนในชุมชน ประชาสัมพันธ์แจ้งตำแหน่งงานที่เปิดรับ การจัดหางานพิเศษในนิคม การจ้างงานผู้สูงอายุ การรับเหมางานในชุมชน เป็นต้น ● การพัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพ (34.21) เช่น การสอนทักษะอาชีพ การฝึกอาชีพผู้สูงอายุ เป็นต้น
2. ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ (62.42%)	<ul style="list-style-type: none"> ● การส่งเสริมการสร้างรายได้ (54.92%) เช่น การสร้างอาชีพเสริม การส่งเสริมการสร้างรายได้เสริม การเข้าถึงแหล่งข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น ● การสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน (39.51%) เช่น การช่วยสนับสนุนสินค้าชุมชน การเปิดตลาดให้ขายของ เปิดตลาดนัดชุมชน การช่วยพัฒนาสินค้า ช่วยออกแบบสินค้า เป็นต้น ● การจัดหาปัจจัย/วัตถุดิบ/อุปกรณ์/พื้นที่ในการสร้างรายได้ (3.04%) เช่น การแจกพันธุ์กล้า ต้นกล้ากระท่อม การจัดหาพื้นที่ทำมาหากิน การแจกพันธุ์วัว การจัดตลาดนัดการเกษตร/ตลาดสัตว์น้ำ การเพิ่มช่องทางเดินเรือ การให้ความช่วยเหลือดูแลชาวประมง การสนับสนุนอุปกรณ์การเลี้ยงปลา พื้นที่เพาะเลี้ยง การจัดหาอุปกรณ์การทำประมง เป็นต้น
3. ด้านสุขภาพ (56.35%)	<ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสุขภาพและการดูแลรักษา (78.84%) เช่น การตรวจสุขภาพ การตรวจวัดสายตา การตรวจ ATK ฟรี การรักษาฟันฟรี การดูแลผู้สูงอายุ การดูแลผู้ป่วยติดเตียง เป็นต้น ● การออกกำลังกายและการดูแลสุขภาพ (9.74%) เช่น การสร้างลานออกกำลังกาย สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย การจัดให้มีเครื่องออกกำลังกายและอุปกรณ์กีฬา การจัดกิจกรรมเพื่อดูแลสุขภาพ การสอนและจัดกิจกรรมการออกกำลังกาย เป็นต้น ● การสนับสนุนอุปกรณ์และสถานที่ด้านสุขภาพ (6.05%) เช่น การแจกถุงยังชีพ การแจกผ้าอนามัยผู้ใหญ่ เป็นต้น

1.4.2 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล ของชุมชนโดยรอบ นิคมอุตสาหกรรม

จากการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวลของชุมชนโดยรอบ
นิคมอุตสาหกรรม โดยใช้ Materiality Matrix พบว่า ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด ซึ่งต้องดำเนินการเร่งด่วนภายใน
1 ปี คือ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ นอกนั้นเป็นประเด็นที่มีความสำคัญมาก ซึ่งควรดำเนินการภายในระยะเวลา
2-3 ปี คือ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ด้านการลงทุนด้าน
สังคม ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี และด้านอื่น ๆ เช่น การดูแลรักษา/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน การจัดการ
ขยะในชุมชน การจัดการความปลอดภัยในชุมชน การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และการให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เป็นต้น

แผนภาพที่ 6 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม



1.4.3 ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์และข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

- ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่าง ๆ : ชุมชนต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมผ่านช่องทางหลัก 3 ช่องทาง ได้แก่ ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 85.33) รองลงมา คือ เสียงตามสาย / รถกระจายเสียง (ร้อยละ 68.31) และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น (ร้อยละ 54.79) ตามลำดับ
- ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : ชุมชนต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 96.15) รองลงมา คือ การเข้าพบ/ประชุม (ร้อยละ 69.34) และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น (ร้อยละ 61.39) ตามลำดับ
- ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่าง ๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : ชุมชนให้ความสำคัญกับข่าวสารด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะมากที่สุด (ร้อยละ 64.13) รองลงมา คือ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ (ร้อยละ 61.25) และข่าวสารด้านสุขภาพ (ร้อยละ 56.71) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่าง ๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน

ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์ จากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อ กับนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่าง ๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม
1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (85.33%)	1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (96.15%)	1. ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (64.13%)
2. เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง (68.31%)	2. การเข้าพบ/ประชุม (69.34%)	2. ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ (61.25%)
3. สื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น (54.79%)	3. สื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น (61.39%)	3. ด้านสุขภาพ (56.71%)

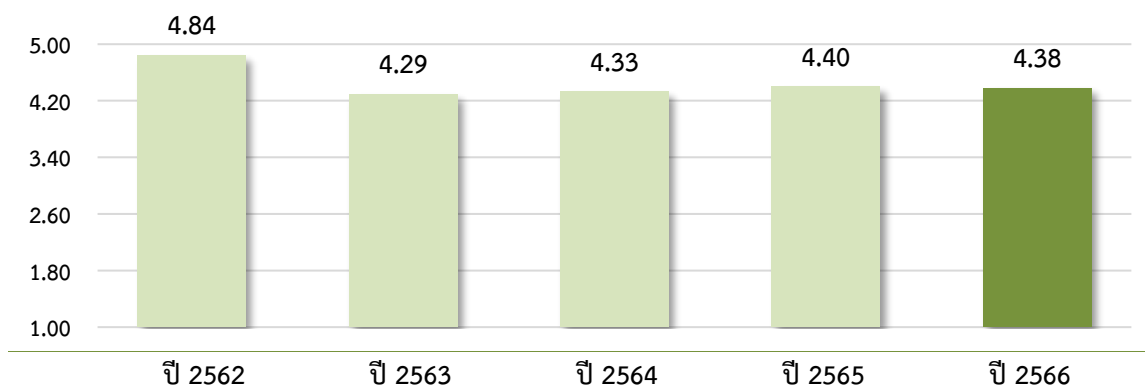
1.5 ทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

1.5.1 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

จากผลการสำรวจภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า ชุมชนมีทัศนคติดีต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม หรืออยู่ที่ระดับคะแนน 4.38

เมื่อเปรียบเทียบภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมมีทัศนคติมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2563-2565 และลดลงเล็กน้อยในปี 2566

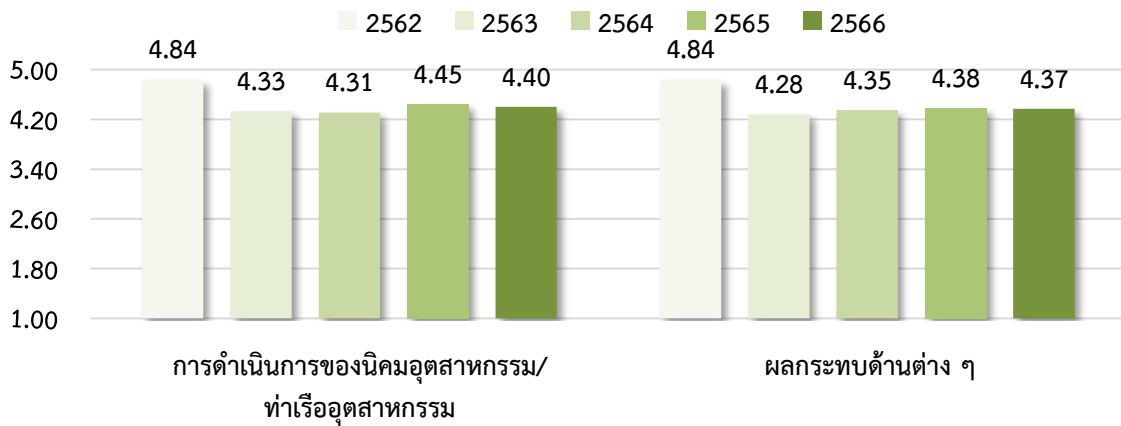
แผนภาพที่ 7 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมปี 2562-2566



1.5.2 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน

เมื่อพิจารณาทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน พบว่า ชุมชนมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลกระทบต่อเชิงบวกด้านต่างๆ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.40 และ 4.37 ตามลำดับ โดยผลกระทบที่ชุมชนมีทัศนคติดีมากที่สุด คือ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน อยู่ที่ระดับคะแนน 4.37 และเมื่อเปรียบเทียบภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมและผลกระทบต่อด้านต่าง ๆ ย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ปี 2566 ลดลงจาก ปี 2565 โดยมีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลง 0.02

แผนภาพที่ 8 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลกระทบด้านต่าง ๆ ปี 2562-2566



จากที่กล่าวมาข้างต้น เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลงจากปี 2565 อยู่ที่ 0.05
2. ด้านผลกระทบด้านต่าง ๆ มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลงจากปี 2565 อยู่ที่ 0.01
 - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลงจากปี 2565 อยู่ที่ 0.02
 - ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลงจากปี 2565 อยู่ที่ 0.05
 - ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2565 อยู่ที่ 0.02

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566

ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง				
	2562	2563	2564	2565	2566	62-63	63-64	64-65	65-66	
ภาพรวม	4.84	4.29	4.33	4.40	4.38	-0.55	0.04	0.06	-0.02	
1. การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	4.84	4.33	4.31	4.45	4.40	-0.52	-0.02	0.14	-0.05	
2. ผลกระทบด้านต่าง ๆ	4.84	4.28	4.35	4.38	4.37	-0.56	0.07	0.03	-0.01	
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.83	4.28	4.28	4.38	4.36	-0.55	0.00	0.10	-0.02	
- ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน	4.82	4.25	4.34	4.41	4.36	-0.56	0.09	0.06	-0.05	
- ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน	4.87	4.29	4.41	4.35	4.37	-0.58	0.12	-0.06	0.02	

- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมที่มีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม** : ชุมชนโดยรอบเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 4.40 ซึ่งชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเห็นด้วยอย่างยิ่งในทุกประเด็นของการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม โดยประเด็นที่เห็นด้วยมากที่สุด คือ การมีความสัมพันธ์ที่ดี และได้รับการยอมรับจากชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 4.46 รองลงมา คือ การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและ การมีระบบการควบคุมความปลอดภัยที่สร้างความมั่นใจให้กับชุมชน อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.40 และ การแจ้งเตือนอย่างทันกาลให้กับคนในชุมชนได้รับทราบ เมื่อมีเหตุการณ์ฉุกเฉินได้ทันกาล และนิคมอุตสาหกรรมและชุมชนพึ่งพาอาศัยกันอย่างเกื้อกูล 4.39 ตามลำดับ ทั้งนี้ ประเด็นที่ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเห็นด้วยน้อยที่สุด คือ การควบคุมกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยที่สร้างความมั่นใจให้กับชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เช่น กากอุตสาหกรรม น้ำคาววัน ขยะ เป็นต้น) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.37

- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน :** ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเห็นด้วยอย่างยิ่งในทุกประเด็นย่อย โดยการบริหารจัดการเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ เป็นประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.41 ขณะที่การลดโลกร้อนได้เป็นประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยน้อยที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.31
- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมของชุมชน :** ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเห็นด้วยอย่างยิ่งในทุกประเด็นย่อย โดยชุมชนเห็นด้วยมากที่สุดในประเด็นเกิดความร่วมมือและทำกิจกรรมร่วมกันของชุมชน อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.40 สำหรับผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยน้อยที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.34
- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน :** ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเห็นด้วยอย่างยิ่งในทุกประเด็นย่อย โดยผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับเกิดการพัฒนาพื้นที่และความเจริญโดยรอบมากขึ้นเป็นประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.40 และชุมชนเห็นด้วยน้อยที่สุดต่อผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับสร้างโอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อสร้างรายได้เพิ่มขึ้น อยู่ที่ระดับคะแนน 4.35

ตารางที่ 12 ทัศนคติของชุมชนต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายละเอียด

ทัศนคติด้าน	ประเด็นที่เห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุดในแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย	ประเด็นที่เห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยที่สุดในแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย
การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	การมีความสัมพันธ์ที่ดี และได้รับการยอมรับจากชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม	4.46	การควบคุมกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยที่สร้างความมั่นใจให้กับชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เช่น กากอุตสาหกรรม น้ำ คับัน ขยะ เป็นต้น)	4.37
ผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน	การบริหารจัดการเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ	4.41	ลดโลกร้อนได้	4.31
ผลกระทบเชิงบวกด้านสังคมของชุมชน	เกิดความร่วมมือและทำกิจกรรมร่วมกันของชุมชน	4.40	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4.34
ผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจของชุมชน	เกิดการพัฒนาพื้นที่และความเจริญโดยรอบมากขึ้น	4.40	สร้างโอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อสร้างรายได้เพิ่มขึ้น	4.35

1.5.3 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมปี 2562 – 2566 จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ปี 2566 และปี 2565 โดยแยกเป็นรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า มีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้น จำนวน 32 แห่ง ในขณะที่นิคมอุตสาหกรรม จำนวน 5 แห่ง ที่มีค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลง และมีนิคมอุตสาหกรรมจำนวน 1 แห่ง ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับปี 65 (ทั้งนี้ มีนิคมอุตสาหกรรมที่ดำเนินการสำรวจในปี 2564 แต่ไม่มีการสำรวจในปี 2565 จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค กบินทร์ (สน.สท.) นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง (สน.มย.) นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (สน.ดบ.3) และนิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 (สน.ดบ.4))

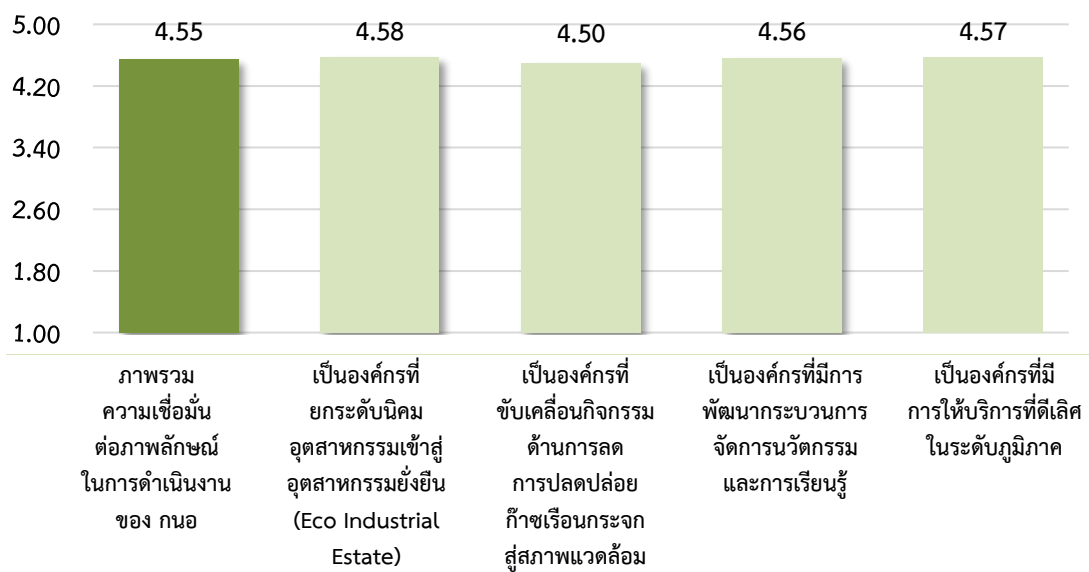
ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566
จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม

นิคมอุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2562	2563	2564	2565	2566	62-63	63-64	64-65	65-66
นิคมอุตสาหกรรมบางชัน (สนช.)	4.44	4.64	4.49	4.42	4.62	0.19	-0.15	-0.06	0.19
นิคมอุตสาหกรรมบางพลี (สนบ.)	4.60	4.88	4.63	4.12	4.54	0.28	-0.25	-0.51	0.42
นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร (สนจ.)	4.90	4.44	3.97	4.17	3.89	-0.46	-0.47	0.19	-0.27
นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย (สนก.)	4.89	3.48	4.06	4.53	4.66	-1.41	0.58	0.47	0.14
นิคมอุตสาหกรรมบางปู (สนป.)	4.63	4.65	4.72	4.46	4.70	0.01	0.07	-0.26	0.23
นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (สนล.)	4.47	4.83	4.18	4.70	4.80	0.35	-0.65	0.52	0.10
นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง (สนฉ.)	4.84	4.87	4.28	4.77	4.63	0.03	-0.60	0.49	-0.14
นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ (สนน.)	4.94	4.84	4.84	4.91	4.87	-0.11	0.00	0.07	-0.04
นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร (สนส.)	4.90	4.34	4.45	4.52	4.61	-0.56	0.11	0.08	0.09
นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา (สนต.)	4.90	4.23	4.30	4.57	4.57	-0.67	0.07	0.27	0.00
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (สนพ.)	4.96	4.47	4.42	4.39	4.53	-0.48	-0.05	-0.03	0.13
นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง (สนค.)	4.89	4.72	4.77	4.87	4.90	-0.17	0.04	0.10	0.03
นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว (สน.สก.)	-	3.12	3.55	4.29	4.09	-	0.43	0.73	-0.20
ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด (สทร.)	4.90	4.30	4.40	3.41	3.95	-0.60	0.10	-0.98	0.54
นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเตกา (สนช.)	-	-	-	4.31	4.37	-	-	-	0.06
กลุ่มสำนักงานในนิคมฯร่วมดำเนินงานมาบตาพุด	4.88	4.24	4.58	4.08	4.52	-0.64	0.34	-0.50	0.44
<i>นิคมอุตสาหกรรม WHA ตะวันออก (มาบตาพุด) (สนคต.)</i>	4.94	4.28	4.63	4.05	4.50	-0.66	0.34	-0.58	0.46
<i>นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สน.อช.)</i>	4.91	4.56	4.54	4.06	4.45	-0.35	-0.02	-0.48	0.39
<i>นิคมอุตสาหกรรมผาแดง (สน.ผด.)</i>	4.83	3.92	4.56	4.11	4.41	-0.91	0.64	-0.45	0.29
<i>นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล (สน.อล.)</i>	4.83	4.18	4.58	4.08	4.67	-0.65	0.40	-0.50	0.59
นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) (สน.อบ.)	4.93	4.92	4.02	4.50	4.69	-0.01	-0.90	0.48	0.19
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1 (สน.ตบ.1)	4.92	4.97	4.08	4.59	4.12	0.05	-0.89	0.51	-0.47
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2 (สน.ตบ.2)	-	3.06	4.08	4.04	3.95	-	1.01	-0.03	-0.10
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 1 (สน.ตช.1)	4.87	4.59	4.40	4.36	4.38	-0.28	-0.19	-0.04	0.02
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2 (สน.ตช.2)	-	4.43	4.78	4.51	4.60	-	0.34	-0.27	0.09
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี) (สน.อต (ชบ.))	4.98	4.01	4.34	4.44	4.55	-0.97	0.33	0.10	0.11
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) (สน.อต (รย.))	4.83	4.51	4.18	4.42	4.19	-0.32	-0.33	0.24	-0.23
นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (สน.บว.)	4.87	4.85	4.69	4.05	4.07	-0.02	-0.16	-0.64	0.02
นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน (สน.บอ.)	4.91	4.56	4.36	4.59	4.48	-0.34	-0.20	0.23	-0.11
นิคมอุตสาหกรรมหนองแค (สน.นค.)	4.89	4.92	4.69	4.89	4.86	0.03	-0.24	0.21	-0.03
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (สน.ปท.)	-	3.60	4.29	4.45	4.55	-	0.70	0.15	0.10
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง) (สน.ปท.(ลฉ.))	-	4.84	4.26	4.38	4.37	-	-0.58	0.12	-0.01
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3 (สน.ปท.3)	-	4.29	4.26	4.48	4.56	-	-0.03	0.22	0.08
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4 (สน.ปท.4)	-	-	4.04	4.30	4.40	-	-	0.26	0.09
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5 (สน.ปท.5)	-	3.92	4.40	4.28	4.39	-	0.47	-0.11	0.11
นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้ (สน.กว.)	4.89	4.22	3.92	4.49	4.36	-0.67	-0.30	0.58	-0.14
นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ (สน.วก.)	4.90	3.23	3.91	4.32	4.25	-1.67	0.68	0.41	-0.06
นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี (สน.อธ.)	4.71	4.69	4.64	4.83	4.89	-0.02	-0.05	0.19	0.06
นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี (สน.รบ.)	4.90	4.03	4.51	4.40	4.49	-0.87	0.48	-0.11	0.10
นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร (สน.สค.)	4.89	4.09	4.51	4.43	4.56	-0.80	0.42	-0.09	0.14
นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี 1-2 (สน.ทต.1-2)	4.90	3.12	4.08	4.18	3.93	-1.78	0.95	0.10	-0.25
นิคมอุตสาหกรรมเอเชียสุวรรณภูมิ (สน.อช (สภ.))	4.37	4.46	4.16	3.96	4.08	0.08	-0.29	-0.20	0.11
นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค กบินทร์ (สน.ฮท.)	-	3.84	4.47	-	3.56	-	0.63	-	-
นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง (สน.มย.)	-	-	4.63	-	3.97	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 (สน.ตบ.3)	-	-	3.86	-	3.58	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 (สน.ตบ.4)	-	-	4.52	-	3.71	-	-	-	-
รวม	4.84	4.29	4.33	4.40	4.38	-0.55	0.04	0.06	-0.02

1.6 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.

จากผลการสำรวจความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ. ในภาพรวม พบว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมมีความเชื่อมั่นมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.55 โดยประเด็นที่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด ได้แก่ เป็นองค์กรที่ยกระดับนิคมอุตสาหกรรมเข้าสู่อุตสาหกรรมยั่งยืน (ECO INDUSTRIAL ESTATE) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.58 ในขณะที่ประเด็นที่มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ เป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนกิจกรรมด้านการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่สภาพแวดล้อม อยู่ที่ระดับคะแนน 4.50

แผนภาพที่ 9 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.



1.7 การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงชาวดาวเขียว) ของ กนอ.

ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม จำนวน 10,498 ราย รู้จักโครงการธงชาวดาวเขียว จำนวน 2,874 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.38 โดยชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่รู้จักโครงการฯ แบ่งออกเป็น

- ผู้ที่เคยเข้าร่วมโครงการธงชาวดาวเขียว จำนวน 592 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.60
- ผู้ที่ไม่เคยเข้าร่วมโครงการธงชาวดาวเขียว จำนวน 2,282 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.40 ประกอบด้วย
 - ผู้ที่ต้องการเข้าร่วมโครงการธงชาวดาวเขียว จำนวน 511 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.39 โดยเหตุผลคือ ต้องการเรียนรู้โครงการ/เรียนรู้การจัดการ/กระบวนการทำงาน ร้อยละ 40.70 ต้องการทราบรายละเอียดกิจกรรม ร้อยละ 23.68 และสนใจการดูแลสิ่งแวดล้อม/ลดโลกร้อน ร้อยละ 16.05
 - ผู้ที่ไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการธงชาวดาวเขียว จำนวน 1,771 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.61 โดยเหตุผลคือ ไม่สะดวก/ไม่สะดวกเข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 50.03 และทำงาน/ติดงาน/ไม่มีเวลาว่าง ร้อยละ 40.15

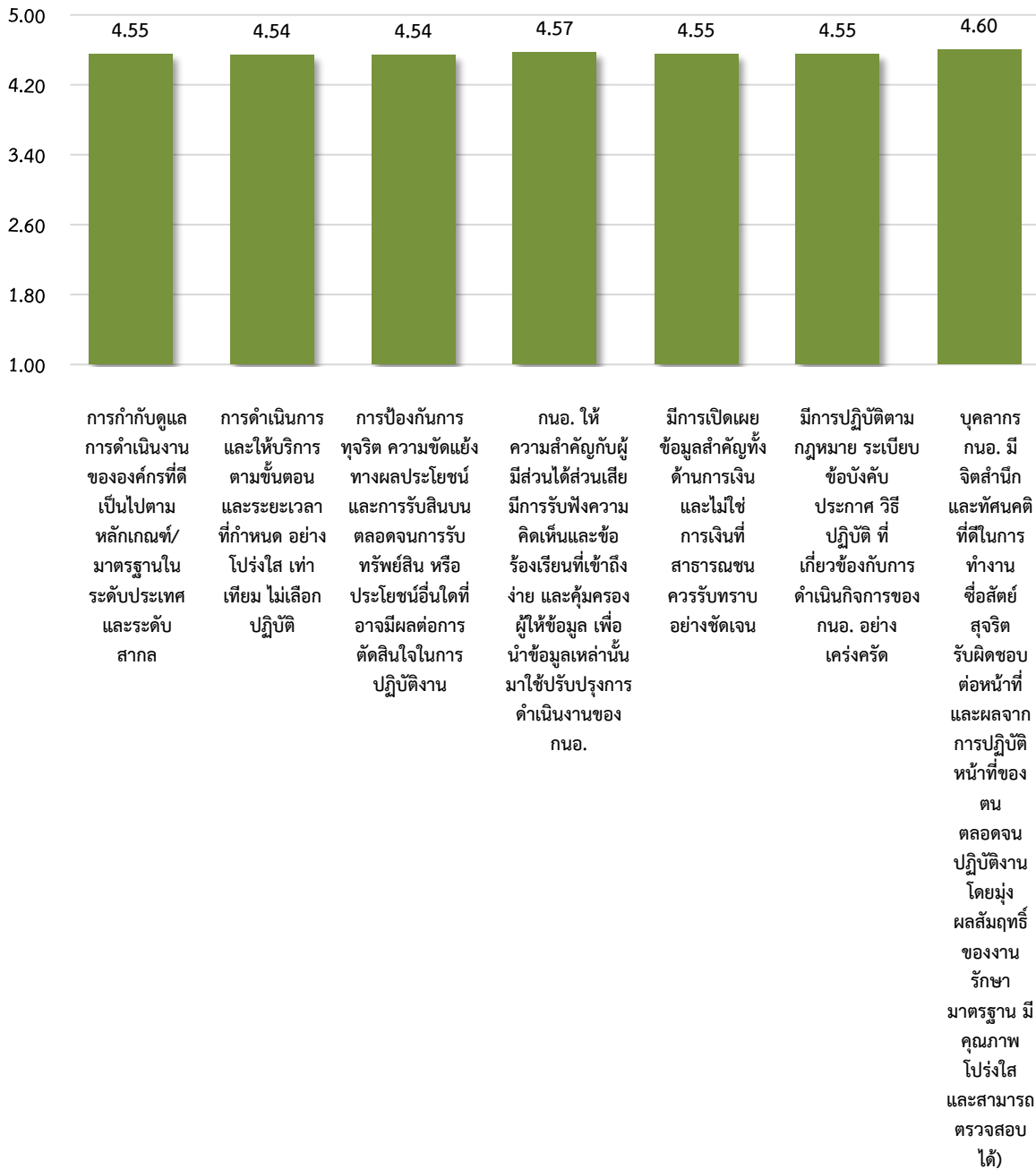
ตารางที่ 14 การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงชาวดาวเขียว) ของ กนอ.

ธงชาวดาวเขียว	รู้จัก	2,874	เข้าร่วมโครงการ	เคยเข้าร่วม	592	ต้องการเข้าร่วมโครงการ	511
	ไม่รู้จัก	7,624		ไม่เคยเข้าร่วม	2,282		ไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการ

1.8 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.

จากผลการสำรวจภาพรวมความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบ กนอ. อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง อยู่ที่ระดับคะแนน 4.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด ได้แก่ บุคลากร กนอ. มีจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีในการทำงาน ซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่อนหน้าที่และผลจากการปฏิบัติหน้าที่ของตน ตลอดจนปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.60 รองลงมา คือ กนอ. ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย และคุ้มครองผู้ให้ข้อมูล เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของ กนอ. มีระดับคะแนน 4.57 และ กนอ. มีการกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กรที่ดี เป็นไปตามหลักเกณฑ์/มาตรฐานในระดับประเทศและระดับสากล กนอ. มีการเปิดเผยข้อมูลสำคัญทั้งด้านการเงินและไม่ใช่การเงินที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน และ กนอ. มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ วิธีปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการของ กนอ. อย่างเคร่งครัดอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.55 ตามลำดับ ในขณะที่ประเด็น กนอ. มีการดำเนินการและให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างโปร่งใส เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และ กนอ. มีการป้องกันการทุจริต ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และการรับสินบน ตลอดจนการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่อาจมีผลต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน ชุมชนโดยรอบมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีระดับคะแนนที่ 4.54

แผนภาพที่ 10 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.



1.9 การรับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM)

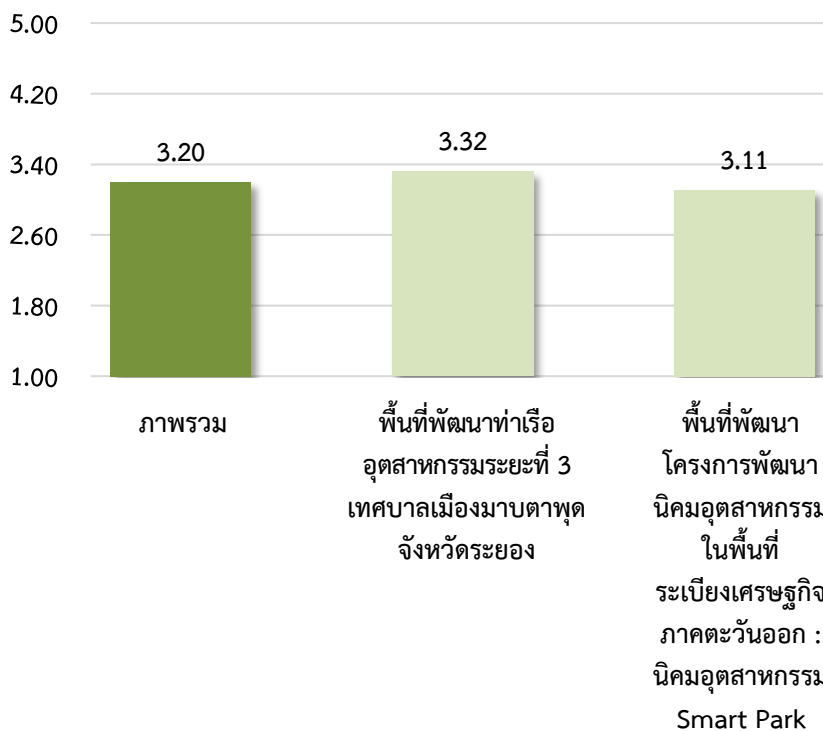
การรับรู้ว่านิคมอุตสาหกรรมมีกระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BUSINESS CONTINUITY MANAGEMENT: BCM) ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่
 รับรู้การดำเนินงาน BCM คิดเป็นร้อยละ 66.33

2. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบพื้นที่ ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

2.1 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

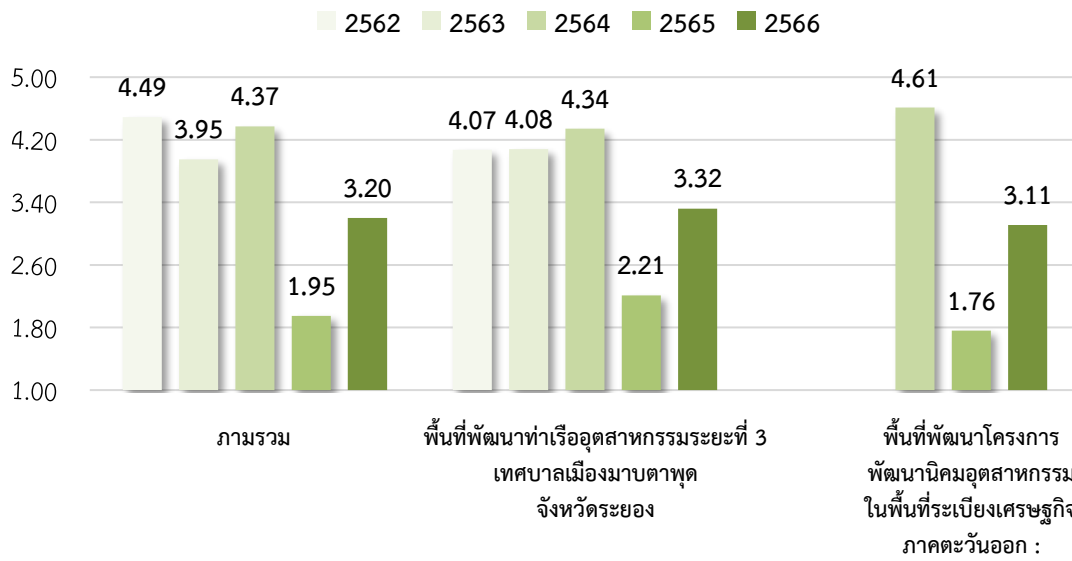
ผลการสำรวจภาพรวมทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม อยู่ที่ระดับ
คะแนน 3.20 หรือมีทัศนคติปานกลาง เมื่อพิจารณาแยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม
ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีคะแนนค่าเฉลี่ยทัศนคติ อยู่ที่ระดับคะแนน 3.32 รองลงมา คือ พื้นที่พัฒนา
โครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park อยู่ที่ระดับ
คะแนน 3.11 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 11 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2566



เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมระหว่าง
ปี 2566 กับปี 2565 พบว่า ทัศนคติต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมของทุกพื้นที่พัฒนาดีขึ้น
เนื่องจากการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม โดยพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3
เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ซึ่งกนอ. สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับคนในชุมชนว่า กนอ. ไม่ได้เพิกเฉยต่อปัญหา
ที่เกิดขึ้นพร้อมช่วยเหลือและแก้ไขปัญหามาอย่างต่อเนื่องและสร้างความพึงพอใจให้กับชุมชนได้ ประกอบกับชุมชนเกิดความเข้าใจ
ในรูปแบบการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัญหาของรายได้จากการจับสัตว์น้ำได้น้อยลง และ
ขยะจากสิ่งก่อสร้างในพื้นที่ยังเป็นประเด็นที่ชุมชน ต้องการให้ช่วยแก้ไขปัญหามาอย่างต่อเนื่อง และสำหรับพื้นที่พัฒนาโครงการ
พัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park พบว่า ประเด็นที่ชุมชน
ต้องการให้ช่วยแก้ไขนั้น ได้รับการแก้ไข ไม่ได้เพิกเฉยต่อความต้องการของชุมชน ประกอบกับการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ กนอ.
ที่เข้ามาพบปะ ดูแลชุมชนในพื้นที่มากขึ้น ส่งผลต่อระดับทัศนคติต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมดีขึ้น อย่างไรก็ตาม
ประเด็นที่ชุมชนต้องการให้ช่วยแก้ไขบางประเด็นยังคงมีอยู่ เช่น ฝนตกน้ำท่วมขังจากดินที่ถมของ Smart Park การจราจร
ที่ติดขัด และรถบรรทุกที่วิ่งเร็วเกินกำหนด เป็นต้น

แผนภาพที่ 12 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566



นิคมอุตสาหกรรม Smart Park

หมายเหตุ : พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม SMART PARK มีการสำรวจในปี 2564 เป็นต้นมา

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2566 และปี 2565 โดยจำแนกตามพื้นที่ พบว่า ชุมชนมีค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้น ทั้ง 2 แห่ง (ทั้งนี้ ในปี 2562-2563 ไม่มีการสำรวจชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park)

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566 จำแนกตามพื้นที่

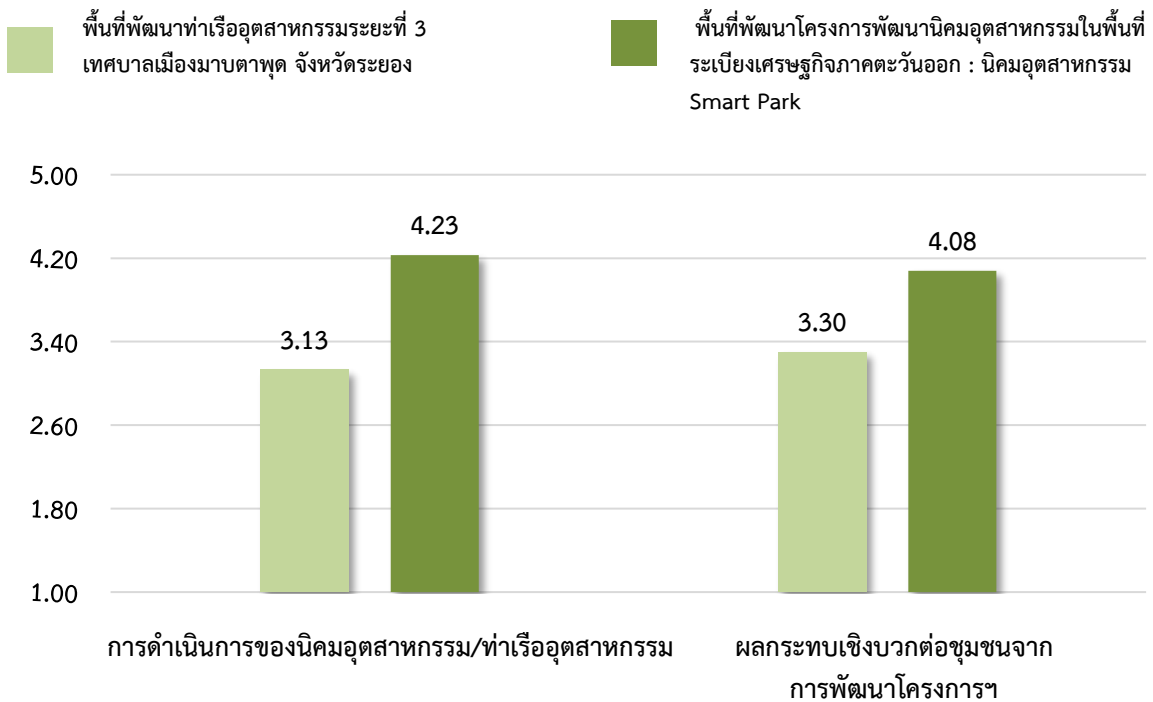
ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและ ขยายนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2562	2563	2564	2565	2566	62-63	63-64	64-65	65-66
พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง	4.07	4.08	4.34	2.21	3.32	0.01	0.26	-2.13	1.11
พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมใน พื้นที่ ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park	-	-	4.61	1.76	3.11	-	-	-2.85	1.36
รวม	4.49	3.95	4.37	1.95	3.20	-0.54	0.42	-2.42	1.25

เมื่อพิจารณาทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมแยก
 นิคมอุตสาหกรรม พบว่า

(1) การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม
 ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีทัศนคติปานกลาง ต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/
 ท่าเรืออุตสาหกรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 3.13 ในขณะที่ พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจ
 ภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีทัศนคติดีมาก อยู่ที่ระดับคะแนน 4.23

(2) ผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนา
 ท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีทัศนคติปานกลางต่อผลกระทบเชิงบวกจากการพัฒนาโครงการฯ
 อยู่ที่ระดับคะแนน 3.30 โดยพบว่าชุมชนมีทัศนคติเชิงบวกด้านสังคมของชุมชนมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 3.38 รองลงมา คือ
 ผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน และผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจของชุมชน อยู่ที่ระดับคะแนน 3.28 และ 3.24
 ตามลำดับ ในขณะที่ พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก :
 นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีทัศนคติที่ดีต่อผลกระทบเชิงบวกจากการพัฒนาโครงการฯ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.08 โดยพบว่าชุมชนมี
 ทัศนคติเชิงบวกด้านเศรษฐกิจชุมชนมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.29 รองลงมา คือ ผลกระทบเชิงบวกด้านสังคมของชุมชน และ
 ผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน อยู่ที่ระดับคะแนน 4.15 และ 3.74 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 13 ทัศนคติที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม



จากการสำรวจทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และนำผลการสำรวจมาเปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2566 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 โดยมีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้น 1.12 และเมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2565 อยู่ที่ 1.18
2. ผลกระทบด้านต่าง ๆ มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2565 อยู่ที่ 1.11
 - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2565 อยู่ที่ 0.81
 - ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2565 อยู่ที่ 1.24
 - ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2565 อยู่ที่ 1.36

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2562-2566

ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2562	2563	2564	2565	2566	62-63	63-64	64-65	65-66
รวม	4.86	3.86	4.44	2.62	3.73	-1.00	0.58	-1.82	1.12
1. การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	4.86	3.80	4.41	2.56	3.74	-1.06	0.61	-1.85	1.18
2. ผลกระทบด้านต่าง ๆ	4.86	3.88	4.45	2.63	3.73	-0.98	0.57	-1.82	1.11
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.83	3.84	4.41	2.72	3.53	-0.99	0.57	-1.69	0.81
- ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน	4.86	3.88	4.42	2.57	3.81	-0.98	0.54	-1.85	1.24
- ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน	4.88	3.93	4.52	2.46	3.83	-0.95	0.59	-2.06	1.36

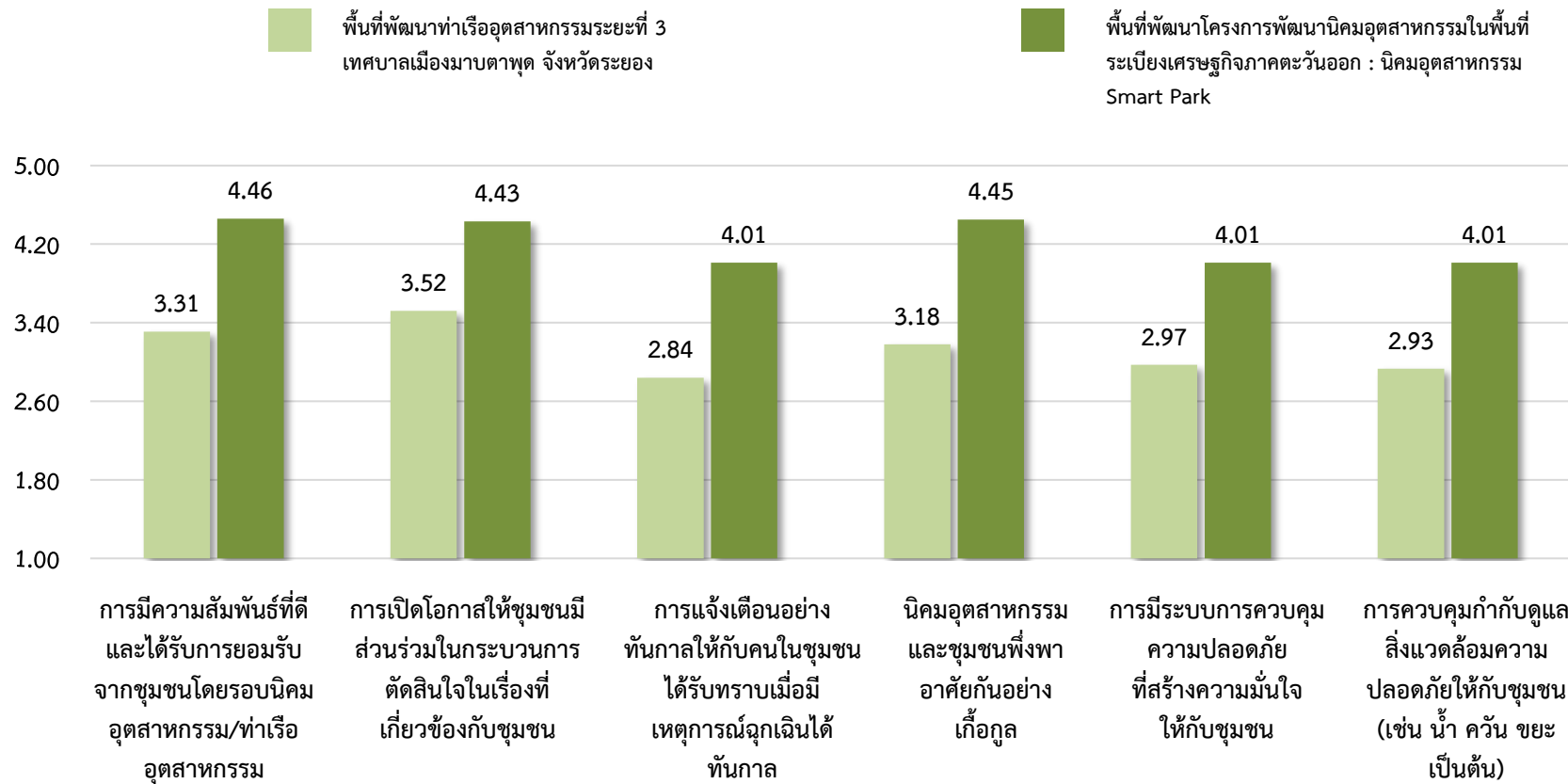
2.1.1 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

เมื่อพิจารณาทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมแยกราย
นิคมอุตสาหกรรม พบว่า

- (1) การมีความสัมพันธ์ที่ดีและได้รับการยอมรับจากชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีความเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 4.46 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีความคิดเห็นเฉย ๆ ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 3.31 ตามลำดับ
- (2) การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชุมชน พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 4.43 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง รู้สึกเฉยๆ ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 3.52 ตามลำดับ
- (3) การแจ้งเตือนอย่างทันกาลให้กับคนในชุมชนได้รับทราบ เมื่อมีเหตุการณ์ฉุกเฉินได้ทันกาล พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park เห็นด้วยต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 4.01 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง รู้สึกเฉยๆ ต่อประเด็นดังกล่าว โดยมีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับคะแนน 2.84 ตามลำดับ
- (4) นิคมอุตสาหกรรมและชุมชนพึ่งพาอาศัยกันอย่างเกื้อกูล พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 4.45 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง รู้สึกเฉยๆ ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 3.18 ตามลำดับ

- (5) การมีระบบการควบคุมความปลอดภัยที่สร้างความมั่นใจให้กับชุมชน พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park เห็นด้วยต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 4.01 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง รู้สึกเฉยๆ ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 2.97 ตามลำดับ
- (6) การควบคุมกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมความปลอดภัยให้กับชุมชน (เช่น น้ำ คิววัน ขยะ เป็นต้น) พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจ ภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park เห็นด้วยต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 4.01 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง รู้สึกเฉยๆ ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 2.93 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 14 ทัศนคติต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

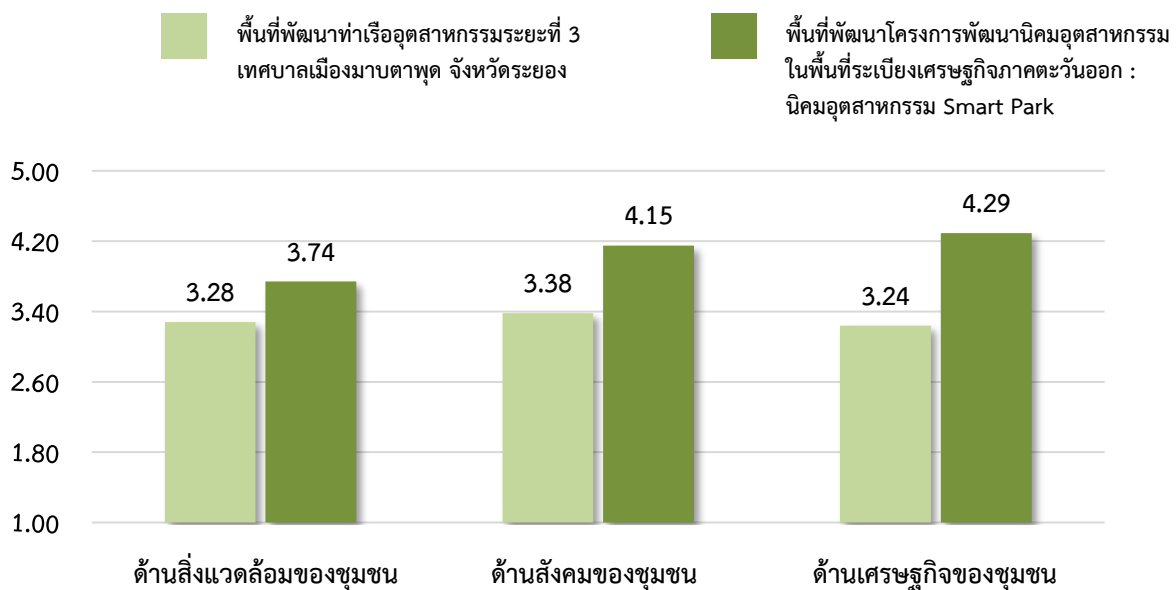


2.1.2 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาโครงการฯ

ผลการสำรวจทัศนคติของชุมชนที่มีต่อผลกระทบด้านต่าง ๆ ซึ่งพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

- (1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน พบว่า ชุมชนภาพรวมมีความรู้สึกเห็นด้วย โดยพบว่าประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยมากที่สุดคือ ประเด็นการบริหารจัดการเสียงที่มีประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.13 รองลงมาคือ ประเด็นลดโลกร้อนได้ และประเด็นการบริหารจัดการน้ำที่มีประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 3.50 และ 3.49 ตามลำดับ
- (2) ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนภาพรวมมีความรู้สึกเห็นด้วย โดยพบว่าประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยมากที่สุดคือ ประเด็นคนต่างถิ่นเพิ่มมากขึ้น อยู่ที่ระดับคะแนน 4.02 รองลงมาคือ ประเด็นสุขภาพของคนในชุมชนดีขึ้น อยู่ที่ระดับคะแนน 3.95 และ ประเด็นคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้นและประเด็นเกิดความร่วมมือและทำกิจกรรมร่วมกันของชุมชน อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 3.92
- (3) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ชุมชนรู้สึกเห็นด้วยในทุกประเด็น โดยพบว่าประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยมากที่สุดคือ สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพให้กับคนในชุมชนเพิ่มขึ้น อยู่ที่ระดับคะแนน 3.93 รองลงมาคือ ประเด็นต่อยอดเศรษฐกิจชุมชนให้เติบโตได้ในระยะยาว อยู่ที่ระดับคะแนน 3.92 และ ประเด็นชุมชนมีความมั่นคงและรายได้เพิ่มขึ้นและประเด็นการกระจายรายได้สูงขึ้น อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 3.88

แผนภาพที่ 15 ทัศนคติต่อผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม



2.2 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม

2.2.1 ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข

เมื่อพิจารณาผลกระทบที่ชุมชนมีความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข แยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า

- (1) พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ชุมชนมีความกังวลและความต้องการให้ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไขปัญหา ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้มากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา ด้านการศึกษาและวัฒนธรรมร้อยละ 62.50 และ ด้านสุขภาพ ร้อยละ 45.83 ตามลำดับ
- (2) พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ชุมชนมีความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไขปัญหาปัญหา ด้านอื่น ๆ (การจัดการความปลอดภัยในชุมชน (อุบัติเหตุที่เกิดจากหินหล่น จากรถบรรทุกหินเข้าถล่มพื้นที่สมารถพาร์คและท่าเรือส่วนต่อขยาย (เนื่องจากพื้นที่ชุมชนเป็นทางผ่าน), การจัดการจราจร) มากที่สุด ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ด้านสุขภาพ ร้อยละ 91.33 และด้านการลงทุนด้านสังคม ร้อยละ 74.00 ตามลำดับ

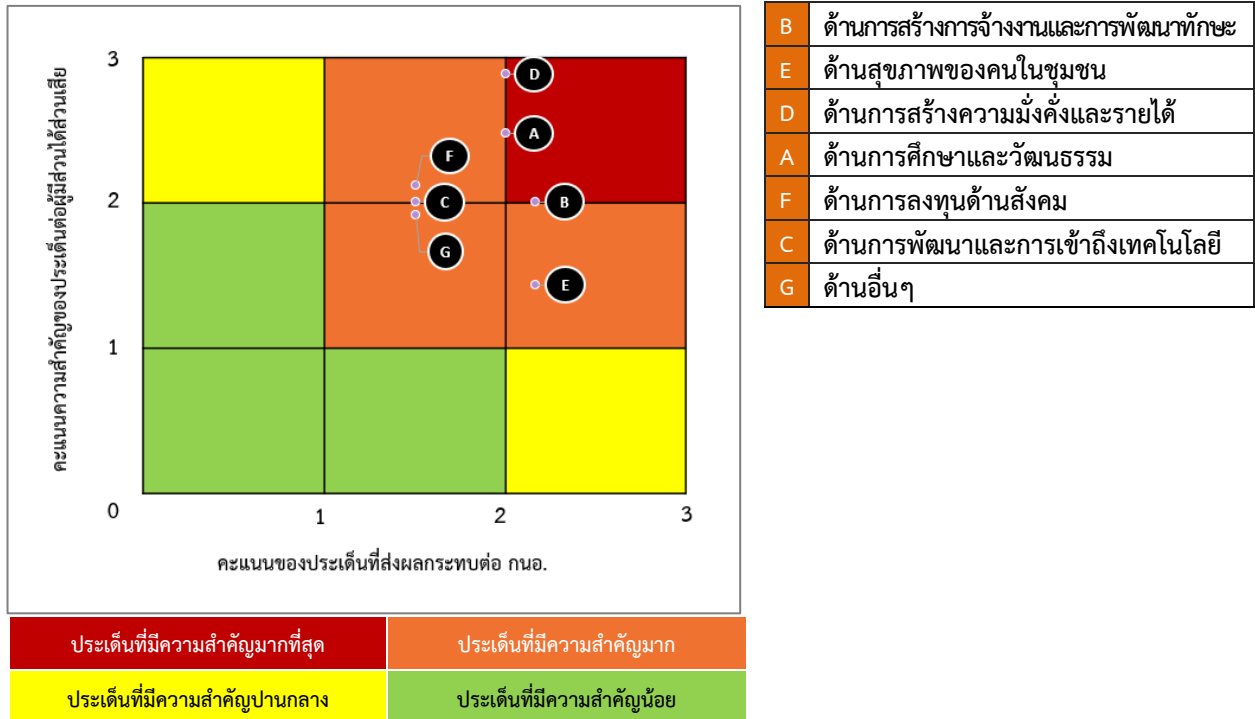
ตารางที่ 17 ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข
ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

ชุมชนโดยรอบพื้นที่ ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	ความกังวล/ความต้องการ ให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไข	
พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง	<ul style="list-style-type: none"> ● ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ (66.67%) 	<ul style="list-style-type: none"> การจัดการบ้างจ่าย/วัดดูดิบ/อุปกรณ์/พื้นที่ในการสร้างรายได้ การสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (62.50%) 	<ul style="list-style-type: none"> การสนับสนุนการศึกษา/การสอน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ด้านสุขภาพ (45.83%) 	<ul style="list-style-type: none"> การตรวจสุขภาพและการดูแลรักษา
พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park	<ul style="list-style-type: none"> ● ด้านอื่น ๆ (100.00%) 	<ul style="list-style-type: none"> การจัดการความปลอดภัยในชุมชน การดูแลรักษา/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน การจัดการขยะในชุมชน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ด้านสุขภาพ (91.33%) 	<ul style="list-style-type: none"> การเฝ้าระวังมลพิษที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ด้านการลงทุนด้านสังคม (74.00%) 	<ul style="list-style-type: none"> การจัดการความสะอาดและของเสีย

2.2.2 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล ของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

จากการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวลของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม โดยใช้ Materiality Matrix พบว่าทุกประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวลของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม อยู่ในระดับความสำคัญมาก ซึ่งควรดำเนินการภายในระยะเวลา 2-3 ปี คือ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ ด้านสุขภาพของชุมชนในชุมชน ด้านการลงทุนด้านสังคม และด้านอื่นๆ

แผนภาพที่ 16 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวลของชุมชนที่มีต่อ
การจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม



2.2.3 ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์และข่าวสารต่าง ๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรือ

- ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่าง ๆ :
 - (1) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากท่าเรืออุตสาหกรรมมากที่สุด คือ ผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน และ เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง ร้อยละ 91.67 เท่ากัน รองลงมา คือ สื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น ร้อยละ 58.33 และผ่านเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ร้อยละ 29.17 ตามลำดับ
 - (2) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรมมากที่สุด คือ ผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง ร้อยละ 87.33 และผ่านเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ร้อยละ 80.00
- ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :
 - (1) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ต้องการ/สะดวกติดต่อกับท่าเรืออุตสาหกรรมมากที่สุด คือ ผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 87.50
 - (2) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรมมากที่สุด คือ ผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 98.67

➤ **ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่าง ๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :**

- (1) ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ต้องการ
ข่าวสาร/ความรู้ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ มากที่สุด ร้อยละ 79.17 รองลงมา คือ
ด้านการศึกษาและวัฒนธรรมและด้านการลงทุนด้านสังคม ร้อยละ 50.00 และ ด้านสุขภาพ
ร้อยละ 45.83 ตามลำดับ
- (2) ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก :
นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ต้องการข่าวสาร/ความรู้ข่าวสารด้านอื่น ๆ (ข่าวสารด้านการป้องกันอุบัติเหตุ/
ประชาสัมพันธ์การป้องกันอุบัติเหตุ) มากที่สุด ร้อยละ 98.67 รองลงมา คือ ด้านการลงทุนด้านสังคม
ร้อยละ 94.00 และด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ร้อยละ 56.67 ตามลำดับ

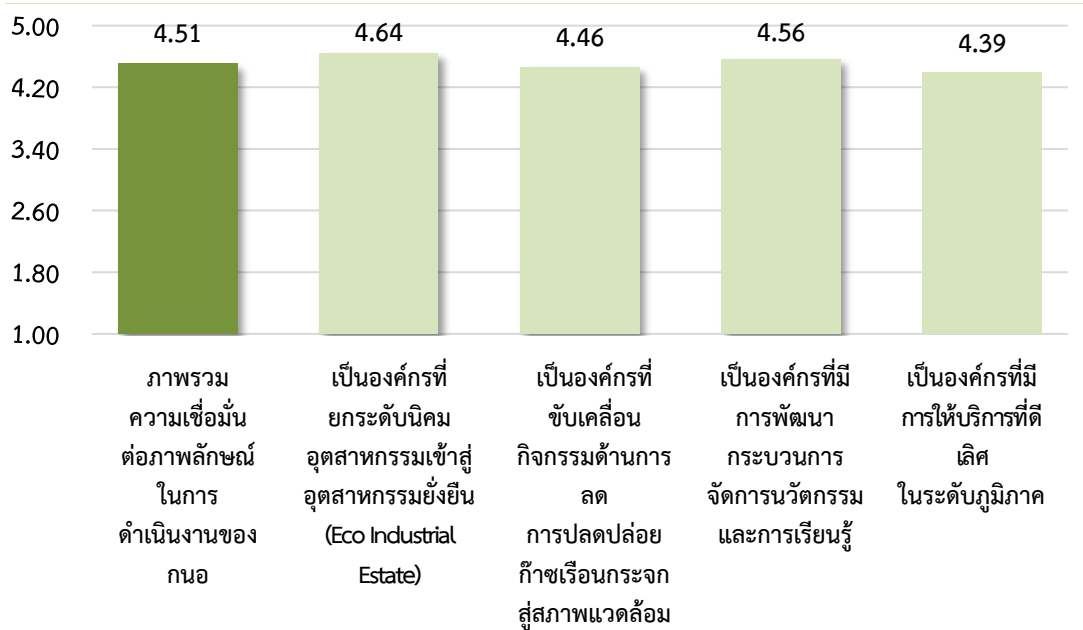
ตารางที่ 18 ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่าง ๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก
ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์ จากนิคม อุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ช่องทางการต้องการ/สะดวกติดต่อ กับนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่าง ๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม
พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง		
1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน และ เสียงตามสาย/ รถกระจายเสียง (91.67%)	1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (87.50%)	1. ด้านการสร้าง ความมั่นคงและรายได้ (79.17%)
2. สื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น (58.33%)	2. การเข้าพบ/ประชุม (62.50%)	2. ด้านการศึกษาและวัฒนธรรมและ ด้านการลงทุนด้านสังคม (50.00%)
3. ผ่านเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม (29.17%)	3. สื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น (58.33%)	3. ด้านสุขภาพ (45.83%)
พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park		
1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (100.00%)	1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (98.67%)	1. ด้านอื่น ๆ (การป้องกันอุบัติเหตุ) (98.67%)
2. เสียงตามสาย / รถกระจายเสียง (87.33%)	2. การเข้าพบ/ประชุม (86.67%)	2. ด้านการลงทุนด้านสังคม (94.00%)
3. เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (80.00%)	3. โทรศัพท์ (58.00%)	3. ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม(56.67%)

2.3 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.

จากผลการสำรวจภาพรวมความเชื่อมั่นที่มีต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ. พบว่า ชุมชนมีความเชื่อมั่นมากที่สุดต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ. อยู่ที่ระดับคะแนน 4.51 โดยประเด็นที่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด ได้แก่ เป็นองค์กรที่ยกระดับนิคมอุตสาหกรรมเข้าสู่อุตสาหกรรมยั่งยืน (Eco Industrial Estate) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.64 ในขณะที่ประเด็นที่มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด คือ เป็นองค์กรที่มีการให้บริการที่ดีเลิศในระดับภูมิภาค อยู่ที่ระดับคะแนน 4.39

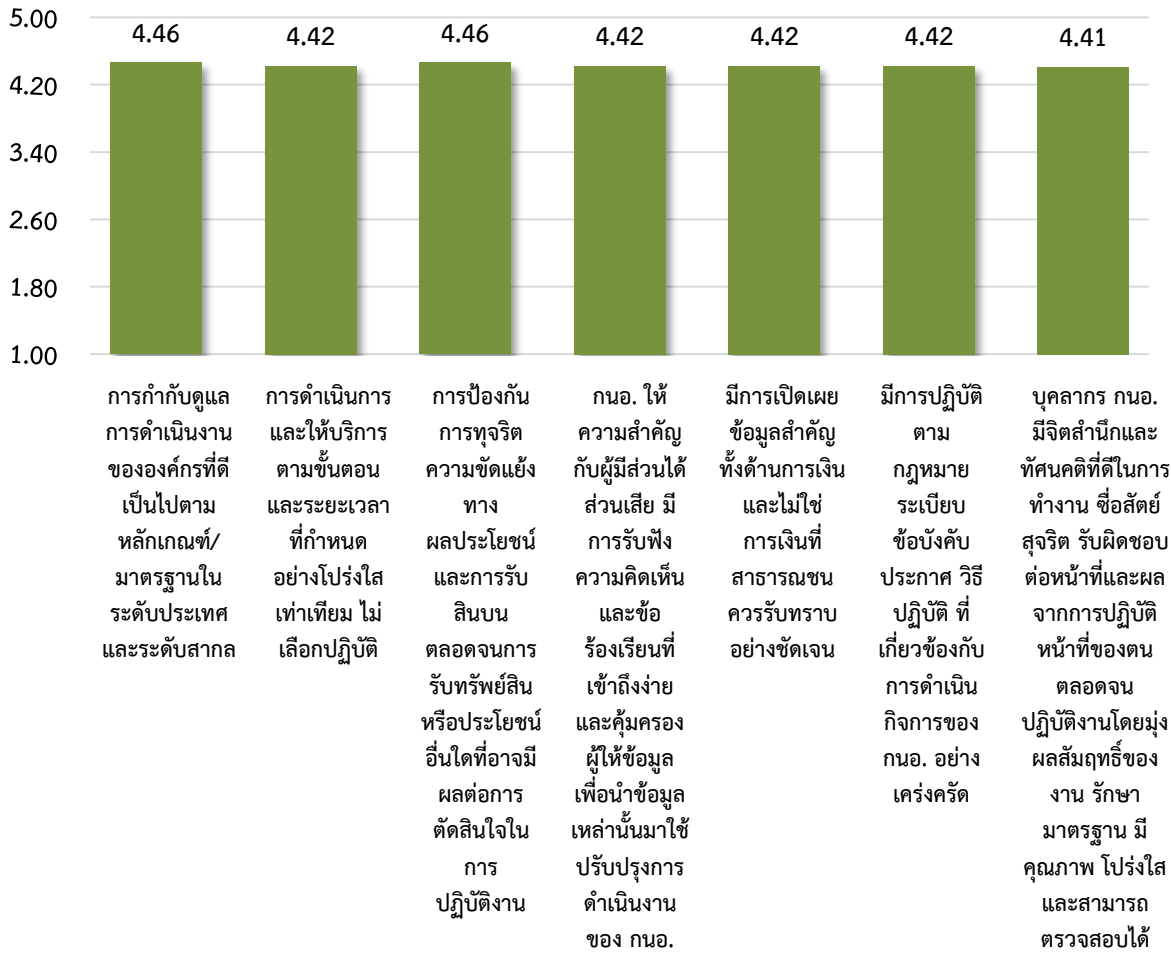
แผนภาพที่ 17 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.



2.4 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.

จากผลการสำรวจภาพรวมความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบ กนอ. พบว่า ชุมชนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ที่ระดับคะแนน 4.43 หรือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยชุมชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งในทุกประเด็น โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ กนอ. มีการกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กรที่ดี เป็นไปตามหลักเกณฑ์/มาตรฐานในระดับประเทศและระดับสากล และกนอ. มีการป้องกันการทุจริต ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และการรับสินบน การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่อาจมีผลต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน ตลอดจนไม่มีการมีการนำทรัพย์สิน/ชื่อ ของ กนอ. ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน มีระดับคะแนนที่เท่ากันอยู่ที่ 4.46 รองลงมา คือ กนอ. มีการดำเนินการและให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด อย่างโปร่งใส เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ กนอ. ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย และคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลเพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของ กนอ. กนอ. มีการเปิดเผยข้อมูลสำคัญทั้งด้านการเงินและไม่ใช่การเงินที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน และกนอ. มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ วิธีปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการของ กนอ.อย่างเคร่งครัด มีระดับคะแนนที่เท่ากันอยู่ที่ 4.42 และบุคลากร กนอ. มีจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีในการทำงาน ซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่และผลจากการปฏิบัติหน้าที่ของตน ตลอดจนปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ เป็นประเด็นที่ระดับคะแนนน้อยที่สุด 4.41 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 18 ความคิดเห็นต่อการกำกับดูแลกิจการและการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กนอ.



2.5 การรับรู้กระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM)

การรับรู้ว่าคุณนิคมอุตสาหกรรมมีกระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BUSINESS CONTINUITY MANAGEMENT: BCM) พบว่า ชุมชนมีการรับรู้ว่าคุณนิคมอุตสาหกรรมมีกระบวนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 70.00

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

การจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน ดำเนินการโดยการสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ การรับรู้และการยอมรับเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ของ กนอ. (Eco Industrial Estates) ที่สอดคล้องต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รวมทั้ง การวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญของ ประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล จาก Materiality Matrix การวิเคราะห์ Mapping Analysis จากความพึงพอใจ และ ความสำคัญ/ความคาดหวัง โดยการวิเคราะห์ผ่าน 6 ประเด็นหลัก ได้แก่

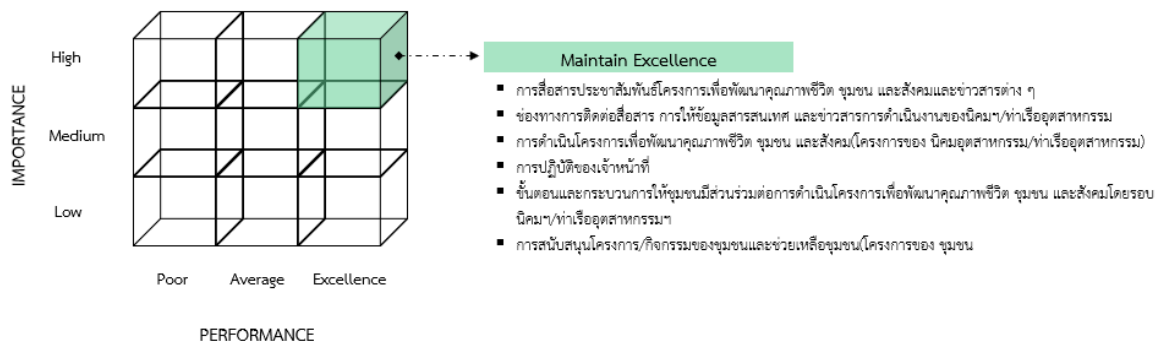
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมและข่าวสารต่างๆ
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร การให้ข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสารการดำเนินงานของนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม
3. การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม(โครงการของ นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม)
4. การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่
5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมโดยรอบ นิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม
6. การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของ ชุมชน)

การวิเคราะห์ Mapping Analysis

เมื่อนำผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันมาวิเคราะห์ด้วย Mapping Analysis ที่พิจารณาจากความพึงพอใจ และความสำคัญ/ความคาดหวัง สามารถจัดกลุ่มประเด็นได้ 1 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มประเด็นที่ต้องยกระดับสู่ความเป็นเลิศ (Maintain Excellence) ลำดับที่ 1 เป็นประเด็นที่ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันให้ความสำคัญ/ความคาดหวังสูง และความพึงพอใจสูง มีทั้งหมด 6 ประเด็น คือ 1) การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมและข่าวสารต่าง ๆ 2) ช่องทางการติดต่อสื่อสาร การให้ข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสารการดำเนินงานของนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3) การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของ นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม) 4) การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ 5) ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมโดยรอบนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรมฯ 6) การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน(โครงการของ ชุมชน)

แผนภาพที่ 19 การวิเคราะห์ Mapping Analysis ของกลุ่มชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน



สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการเสริมสร้างความสัมพันธ์ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
<p>➤ ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 4.48 : พึงพอใจมากที่สุด)</p> <p>➤ ภาพรวมความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ไม่มี)</p> <p>➤ ความไม่พึงพอใจรายด้าน (ไม่มี)</p>	<p>❖ ยกระดับความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมให้มากขึ้น โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สนับสนุนช่วยเหลือชุมชน ให้มากขึ้น และสนับสนุนโครงการต่างๆของชุมชน ● ดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมมากขึ้น สม่าเสมอ และทั่วถึง ในด้านต่างๆ ได้แก่(ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมมอบทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมส่งเสริมด้านภาษา เป็นต้น ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ เช่น การพัฒนาทักษะความรู้ด้านอาชีพให้แก่ประชาชนในชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม เป็นต้น ด้านการพัฒนาและเข้าถึงเทคโนโลยี เช่น กิจกรรม "ศูนย์การเรียนรู้นวัตกรรมใหม่ภายใต้ความพอเพียง" เป็นต้น ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ เช่น การส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าของชุมชนในโรงงาน และสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน ด้านสุขภาพ เช่น โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน และด้านการลงทุนทางสังคม เช่น โครงการต่อยอดประปาหมู่บ้านพลังงานแสงอาทิตย์ชุมชน เป็นต้น) ● เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมลงพื้นที่พบปะชาวบ้านให้บ่อยครั้ง/ลงพื้นที่เพื่อรับฟังและช่วยชุมชนแก้ปัญหาที่เดือดร้อนจากการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมร่วมกัน ● เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดกิจกรรม ● จัดกิจกรรม/โครงการ ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพคนในชุมชน การสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ การมอบทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน เป็นต้น ● สนับสนุนโครงการส่งเสริมอาชีพหรือส่งเสริมการสร้างรายได้ให้คนในชุมชน ● จัดการปัญหามลภาวะ กลิ่น เสียง และขยะรอบชุมชนให้สะอาด ● จัดการ/บรรเทาปัญหาการจราจรบริเวณพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม ● เพิ่มความปลอดภัยให้คนในชุมชน เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) การติดไฟส่องสว่างสัญญาณไฟจราจรตามทางแยก เครื่องวัดคุณภาพอากาศ เป็นต้น ● เปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมเสนอโครงการที่ชุมชนต้องการเพิ่มขึ้น เพื่อให้ได้กิจกรรมที่สอดคล้องตรงความต้องการร่วมกันทั้งนิคมอุตสาหกรรมและชุมชน

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
<p>➤ การรับรู้และการยอมรับเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ ก.น.อ. (Eco Industrial Estates)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม (ร้อยละ 52.56) ● การรับรู้ว่าเป็นนิคมอุตสาหกรรมเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (ร้อยละ 70.27) 	<p>❖ สื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมรับทราบเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรมให้มากขึ้น โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เน้นการสื่อสารผ่านช่องทาง : <ul style="list-style-type: none"> - ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน - เสี่ยงตามสาย / รถกระจายเสียง - การแจ้งข้อมูลผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น ● สื่อสารด้วยเนื้อหาที่แสดงถึงผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม เช่น <ul style="list-style-type: none"> - เป็นการช่วยยกระดับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยให้กับชุมชน - เป็นการช่วยเหลือพื้นที่โดยรอบนิคมอุตสาหกรรมบริเวณที่ติดกับพื้นที่ชุมชน เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียว เป็นต้น - เป็นการช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมให้ดียิ่งขึ้นจากการสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพของคนในชุมชนมากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น สร้างรายได้ให้กับชุมชนมากขึ้นเป็นการช่วยลดความขัดแย้งระหว่างภาคประชาชนและภาคอุตสาหกรรมจากการส่งเสริมการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
<p>➤ ความกังวล/ความต้องการของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม 3 อันดับแรก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (63.76%) ● ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ (62.42%) ● ด้านสุขภาพ (56.35%) 	<p>❖ พัฒนาการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการ/แก้ปัญหาความกังวลของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ตามการจัดลำดับความสำคัญจาก Materiality Matrix ดังนี้ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด ซึ่งต้องดำเนินการเร่งด่วนภายใน 1 ปี <ul style="list-style-type: none"> ○ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการจ้างงานในชุมชน เช่น การจ้างงานคนในชุมชน ประชาสัมพันธ์แจ้งตำแหน่งงานที่เปิดรับการจัดหางานพิเศษในนิคม การจ้างงานผู้สูงอายุ การรับเหมางานในชุมชน เป็นต้น - พัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพ เช่น การสอนทักษะอาชีพ การฝึกอาชีพผู้สูงอายุ เป็นต้น
<p>➤ การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล จาก Materiality Matrix</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด <ul style="list-style-type: none"> ○ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ ● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก <ul style="list-style-type: none"> ○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี ○ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ ○ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน ○ ด้านการลงทุนด้านสังคม ○ ด้านอื่นๆ เช่น การดูแลรักษา/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน การจัดการขยะในชุมชน การจัดการความปลอดภัยในชุมชน การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และการให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก ควรดำเนินการภายในระยะเวลา 2-3 ปี <ul style="list-style-type: none"> ○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการศึกษา/การสอน เช่น การมอบทุนการศึกษา การสอนภาษาอังกฤษให้เด็กในชุมชน การสอนพิเศษให้เด็กในชุมชนช่วงวันหยุด การสร้างแหล่งการเรียนรู้ การสนับสนุนการสอนแนะแนวอาชีพ เป็นต้น - จัดทำ/สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา เช่น การมอบอุปกรณ์การเรียนการสอน การมอบชุดนักเรียน การแจกคอมพิวเตอร์ การมอบอุปกรณ์การกีฬา เป็นต้น - ส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี เช่น การส่งเสริมให้การสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา การส่งเสริมงานประเพณี/วัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น ○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี <ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้ด้านเทคโนโลยี เช่น การสอนขายของออนไลน์ การฝึกอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยี การสอนทักษะการใช้และการเข้าถึงเทคโนโลยี การสอนการทำตลาดออนไลน์ การสอนการใช้โปรแกรมในโทรศัพท์มือถือ การสอนการใช้คอมพิวเตอร์ การสอนการเข้าถึงโซเชียลมีเดีย เป็นต้น - พัฒนาการเข้าถึงเทคโนโลยี เช่น การจัดให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ฟรี การจัดตั้งกลุ่มไลน์ เป็นต้น ○ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการสร้างรายได้ เช่น การสร้างอาชีพเสริม การส่งเสริมการสร้างรายได้เสริมการเข้าถึงแหล่งข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น - สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน เช่น การช่วยสนับสนุนสินค้าชุมชน การเปิดตลาดให้ขายของเปิดตลาดนัดชุมชน การช่วยพัฒนาสินค้า ช่วยออกแบบสินค้า เป็นต้น

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดหาปัจจัย/วัตถุดิบ/อุปกรณ์/พื้นที่ในการสร้างรายได้ เช่น การแจกพันธุ์กล้า ต้นกล้ากระถอม การจัดหาพื้นที่ ทำมาหากิน การแจกพันธุ์วัว การจัดตลาดนัดการเกษตร/ตลาดสัตว์น้ำ การเพิ่มช่องทางเดินเรือ การให้ความช่วยเหลือดูแลชาวประมง การสนับสนุนอุปกรณ์การเลี้ยงปลา พื้นที่เพาะเลี้ยง การจัดหาอุปกรณ์การทำประมง เป็นต้น - ส่งเสริมการขายและการตลาด เช่น การนำสินค้าไปขายในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม ○ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน <ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมด้านสุขภาพและการดูแลรักษา เช่น การตรวจสุขภาพ การตรวจวัดสายตา การรักษาฟันฟรี การดูแลผู้สูงอายุ การดูแลผู้ป่วยติดเตียง การตรวจปอด การตัดผมฟรี เป็นต้น - ออกกำลังกายและการดูแลสุขภาพ เช่น การสร้างลานออกกำลังกาย ลานกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย การจัดให้มีเครื่องออกกำลังกายและอุปกรณ์กีฬา เป็นต้น - จัดหาวัคซีน/อุปกรณ์ป้องกันโรค เช่น การจัดหาอุปกรณ์ป้องกันโควิด-19 การกำจัดลูกน้ำ ยุงลาย การจัดหาวัคซีนไข้หวัดใหญ่ให้ประชาชนในชุมชน การแจกหน้ากากอนามัย เป็นต้น - สนับสนุนอุปกรณ์และสถานที่ด้านสุขภาพ เช่น การจัดให้มีสถานพยาบาลชุมชน อนามัยชุมชนอนามัยเคลื่อนที่ คลินิก เป็นต้น - เฝ้าระวังมลพิษที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ เช่น การจัดการมลพิษต่างๆ การจัดการมลพิษสะสม การดูแลด้านมลพิษ เช่น กลิ่น เสียง ฝุ่น ขยะ เป็นต้น ○ ด้านการลงทุนด้านสังคม <ul style="list-style-type: none"> - ติดตั้ง/ปรับปรุงสาธารณูปโภค และสิ่งปลูกสร้างในชุมชน เช่น การเพิ่มไฟส่องสว่างในชุมชน การสร้างสวนสาธารณะ การสร้างสนามเด็กเล่น การสร้างสะพาน ติดตั้งกระทางโค้ง ตามแยก/ตามซอย การติดตั้งประปาหัวแดง การพัฒนาศูนย์เด็กเล็ก เป็นต้น - จัดหาอุปกรณ์พื้นฐานในชุมชน เช่น ติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) การติดตั้งหรือปรับปรุงสัญญาณไฟจราจร การติดตั้ง WIFI ฟรีในชุมชน การจัดให้มีบอร์ดประชาสัมพันธ์ การจัดให้มีเครื่องกรองน้ำชุมชน การเพิ่มเสาไฟส่องสว่างในชุมชน เป็นต้น - ดูแลระบบนิเวศในชุมชน เช่น การขุดลอกคูคลอง การพัฒนาสิ่งแวดล้อมและภูมิทัศน์ รอบนิคมอุตสาหกรรม การปลูกพันธุ์พืชแซม การสร้างแนวปะการัง เป็นต้น - จัดการความสะอาดและของเสีย เช่น การดูแลบำบัดน้ำเสีย การขุดลอกท่อระบายน้ำ เป็นต้น - พัฒนาพื้นที่ในชุมชน เช่น การจัดให้มีพื้นที่ที่ท่องเที่ยวส่วนกลาง การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ เป็นต้น

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - อื่นๆ เช่น การจัดซื้อโต๊ะ เก้าอี้สำหรับประชุม ถึงขยะ และรถฉุกเฉิน เป็นต้น ○ ด้านอื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - ดูแลรักษา/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน เช่น การปล่อยปลา การเพิ่มพื้นที่สีเขียว การดูแลเรื่องน้ำท่วมชุมชน การดูแลเรื่องกลิ่นสารเคมีจากโรงงาน เป็นต้น - จัดการขยะในชุมชน เช่น การบริหารจัดการเรื่องขยะ การกำจัดขยะ การเพิ่มรอบ การเก็บขยะ เป็นต้น - จัดการความปลอดภัยในชุมชน เช่น การจัดการจราจร การดูแลรักษาความปลอดภัยในชุมชน การดูแลป้องกันเรื่องอุบัติเหตุ เป็นต้น - เพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เช่น การจัดให้มีเสียงเสียงตามสาย/เสียงประกาศเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารในชุมชน - ให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เช่น การสนับสนุนให้ความช่วยเหลือกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ ของชุมชน การแจกผ้าอ้อมผู้ใหญ่ให้ผู้ป่วยติดเตียง การสนับสนุนบच्चื่อของทำกิจกรรมของกลุ่ม อสม. เป็นต้น
<p>➤ การวิเคราะห์ Mapping Analysis จากความพึงพอใจ และความสำคัญ/ความคาดหวัง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นที่ต้องยกระดับสู่ความเป็นเลิศ (Maintain Excellence) ลำดับที่ 1 <ul style="list-style-type: none"> ○ การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมและข่าวสารต่าง ๆ ○ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร การให้ข้อมูลสารสนเทศ และข่าวสารการดำเนินงานของนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรม ○ การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม(โครงการของ นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม) ○ การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ○ ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคมโดยรอบนิคมฯ/ท่าเรืออุตสาหกรรมฯ ○ การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน) 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ยกระดับสู่ความเป็นเลิศในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ในแต่ละด้าน โดย <ul style="list-style-type: none"> ● การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่าง ๆ : <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์โครงการ/ข่าวสารอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ - ประชาสัมพันธ์ด้วยเนื้อหาและข้อมูลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย - ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร/โครงการต่างๆ ให้ทั่วถึงทั้งชุมชน ● ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : <ul style="list-style-type: none"> - สื่อสารผ่านประธานชุมชน ผู้นำ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการ/หัวหน้าชุมชน - เพิ่มการติดป้ายประกาศ/บอร์ดประชาสัมพันธ์ ด้วยตัวหนังสือขนาดใหญ่บริเวณอาคารอเนกประสงค์ประจำหมู่บ้าน หรือหน้าบ้านผู้นำชุมชน - เพิ่มการสื่อสารออนไลน์ให้มากขึ้น เช่น Line กลุ่ม, Facebook เป็นต้น ● การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชนและสังคม <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการศึกษาของคนในชุมชน ผ่านกิจกรรมการมอบทุนการศึกษา และอุปกรณ์การเรียนการสอน

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาชีพให้คนในชุมชนทุกช่วงวัย เพื่อเป็นรายได้เสริมอีกช่องทางหนึ่ง เช่น สอนทำดอกไม้ประดิษฐ์ สอนทำขนม สอนทำผลิตภัณฑ์จากวัสดุของชุมชน เป็นต้น - สร้างพื้นที่ส่วนกลางเพื่อให้ชุมชนประโยชน์ เช่น การเปิดตลาดนัด เป็นพื้นที่ออกกำลังกาย หรือ สถานที่พูดคุยระหว่างคนในชุมชนและนิคมอุตสาหกรรม เป็นต้น - จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดีขึ้น - จัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ/ดูแลสุขภาพคนในชุมชน - สนับสนุน/ดูแลความปลอดภัยภายในชุมชน เช่น การติดตั้งกล้อง CCTV การติดตั้งสัญญาณไฟจราจร การติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรต่างๆ ให้ชัดเจน เป็นต้น ● การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่เข้าพบปะพูดคุย รับฟังปัญหาคนในชุมชนสม่ำเสมอ - เจ้าหน้าที่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชน - เจ้าหน้าที่แจ้งผู้นำชุมชนหรือคนในชุมชนให้ทราบอย่างทั่วถึงเมื่อมีการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ในแต่ละครั้ง ● ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน และสังคม <ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมและแก้ไขปัญหา - เปิดโอกาสแสดงและรับฟังความคิดเห็นของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ● การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และส่งเสริมช่องทางการขาย - ปรับปรุงถนนในชุมชนให้ดีขึ้น - ติดตั้งเสาไฟเพิ่มความสว่างในชุมชน - ติดตั้งกระจกมูมทางโค้ง
<p>➤ ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 4.38 : ทัศนคติดีมาก)</p> <p>➤ ทัศนคติต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 4.40 : ทัศนคติดีมาก) 	<p>❖ ยกระดับทัศนคติของชุมชนโดยรอบที่มีต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมให้ดียิ่งขึ้น โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ระหว่างนิคมอุตสาหกรรมและชุมชน ○ ปรับปรุงดูแลสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของชุมชน เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน การเพิ่มจำนวนวันในการเข้ามาเก็บขยะในชุมชน

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ (ระดับคะแนน 4.37 : ทัศนคติดีมาก) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน (ระดับคะแนน 4.36 : ทัศนคติดีมาก) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านสังคมของชุมชน (ระดับคะแนน 4.36 : ทัศนคติดีมาก) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจของชุมชน (ระดับคะแนน 4.37 : ทัศนคติดีมาก) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ สนับสนุนการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการต่อยอดให้เศรษฐกิจในชุมชนเติบโตได้มากขึ้น เช่น การสร้างโอกาสการเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อสร้างรายได้มากขึ้น เช่น การนำการขายของออนไลน์มาให้ความรู้กับคนในชุมชน เป็นต้น ○ ส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมของคนในชุมชน ทั้งด้านสุขภาพ เช่น การจัดกิจกรรมการตรวจสุขภาพคนในชุมชน การจัดกิจกรรมออกกำลังกาย เป็นต้น และเรื่องความปลอดภัยของคนในชุมชน เช่น การติดตั้งกล้อง CCTV การติดตั้งสัญญาณไฟจราจร เป็นต้น ● สื่อสารการจัดกิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วมผ่านช่องทาง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ○ ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ○ เสียตามสาย/รถกระจายเสียง ○ สื่อสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก เป็นต้นเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ○ เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการเสริมสร้างความสัมพันธ์ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ➢ ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 3.20 : ทัศนคติปานกลาง) ➢ ทัศนคติต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายด้าน <ul style="list-style-type: none"> ● การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 3.74 : ทัศนคติเห็นด้วย) ● ผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 3.73 : ทัศนคติเห็นด้วย) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน (ระดับคะแนน 3.53 : ทัศนคติเห็นด้วย) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านสังคมของชุมชน (ระดับคะแนน 3.81 : ทัศนคติเห็นด้วย) ● ผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจของชุมชน (ระดับคะแนน 3.83 : ทัศนคติเห็นด้วย) 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ยกระดับทัศนคติของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง โดย <ul style="list-style-type: none"> ● การประชาสัมพันธ์และส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมและประโยชน์ของการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม เพื่อสร้างการยอมรับจากชุมชน ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน เสียงตามสาย และสื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น ● สื่อสารให้ชุมชนเห็นถึงผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจของชุมชนจากการดำเนินงานของ กนอ. <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสิ่งแวดล้อม: สนับสนุนหรือดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลดโลกร้อน การจัดการมลภาวะ และสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในชุมชน - ด้านสังคมของชุมชน: สนับสนุนหรือดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคุณภาพชีวิต และสุขภาพของคนภายในชุมชน เช่น การมอบทุนการศึกษา ให้เด็กในชุมชน การสร้างอาชีพให้คนในชุมชน การสอนภาษาอังกฤษ การจัดตรวจสุขภาพให้คนในชุมชน การสร้างโอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อช่วยสร้างรายได้ เช่น การขายของออนไลน์ เป็นต้น - ด้านเศรษฐกิจของชุมชน: สนับสนุนหรือดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่และความเจริญโดยรอบ การสร้างมั่งคั่ง รายได้เพิ่มขึ้น และการกระจายรายได้สูงขึ้นและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ เช่น การจัดหาอุปกรณ์ทำประมง การสร้างแนวปะการัง เป็นต้น ● เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของนิคมอุตสาหกรรม

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ เจ้าหน้าที่ กนอ. มีการลงพื้นที่ พบปะ พูดคุย และรับฟังปัญหาของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ❖ ยกระดับทัศนคติของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park <ul style="list-style-type: none"> ● มุ่งเน้นการจัดการสภาพแวดล้อมภายในชุมชน เช่น การเพิ่มความถี่ในการเก็บขยะภายในชุมชน การเพิ่มพื้นที่สีเขียว เป็นต้น ● สนับสนุนการสร้างความปลอดภัยให้ชุมชน โดยเฉพาะเรื่องการจราจร เช่น การซ่อมแซมถนน การติดตั้งสัญญาณไฟจราจร การทำความสะอาดหินตกหล่นจากรถบรรทุกขณะขับผ่าน เป็นต้น ● การประชาสัมพันธ์และส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม และเห็นถึงประโยชน์ของการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ● เจ้าหน้าที่ กนอ. มีการลงพื้นที่ พบปะ พูดคุยกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
<p>➤ ความกังวล/ความต้องการของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ด้านอื่นๆ (การจัดการความปลอดภัยของคนในชุมชน) (ร้อยละ 72.22) ● ด้านสุขภาพของคนในชุมชน (ร้อยละ 71.11) ● ด้านการลงทุนด้านสังคม (ร้อยละ 57.78) 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ พัฒนาการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการ/แก้ปัญหาความกังวลของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ตามการจัดลำดับความสำคัญจาก Materiality Matrix ดังนี้ : <ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก ควรดำเนินการภายในระยะเวลา 2-3 ปี <ul style="list-style-type: none"> ○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม <ul style="list-style-type: none"> - มอบทุนการศึกษาให้เด็กนักเรียนในชุมชน - สนับสนุน/สอนแนะแนวอาชีพให้กับคนในชุมชน - สนับสนุน/สอนภาษาอังกฤษให้คนในชุมชน ○ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการจ้างงานคนในชุมชน ○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี <ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้คนในชุมชนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีออนไลน์เพื่อสร้างประโยชน์ ในการหารายได้ เช่น การทำการตลาดและการขายออนไลน์ เป็นต้น ○ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ <ul style="list-style-type: none"> - ช่วยเหลือดูแลชาวประมง เช่น การจัดหาอุปกรณ์ทำประมง - เพิ่มช่องทางการเดินเรือ - สนับสนุนสินค้าวิสาหกิจชุมชน ○ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน <ul style="list-style-type: none"> - เน้นการจัดการมลพิษสะสม
<p>➤ การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล จาก Materiality Matrix</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก <ul style="list-style-type: none"> ○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ○ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ ○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี ○ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ ○ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน ○ ด้านการลงทุนด้านสังคม ○ ด้านอื่นๆ (การจัดการความปลอดภัยคนในชุมชน การจราจร สิ่งแวดล้อม เป็นต้น) 	

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - เน้นการจัดการฝุ่น หิน และขยะในพื้นที่ - ส่งเสริมการบริหารจัดการขยะ - ส่งเสริมการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ ○ ด้านการลงทุนด้านสังคม <ul style="list-style-type: none"> - จัดหางบประมาณเพื่อทำความสะอาดถนน ที่รถบรรทุกทำหินหล่น เช่น การจ้างคนกวาดหิน/ฝุ่นบนถนน เป็นต้น - สร้างแนวปะการังเพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศของชุมชน ○ ด้านอื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการจัดการความปลอดภัยในชุมชน จากกรณีอุบัติเหตุที่เกิดจากหินหล่นจากรถบรรทุก หินเข้าถ่มพื้นที่ Smart Park และ ท่าเรือส่วนต่อขยาย (เนื่องจากพื้นที่ชุมชนเป็นทางผ่าน) - การจัดการด้านการจราจร - ส่งเสริมดูแล/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การปล่อยปลา