

รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร
การสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน
ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้ง
และขยายนิคมอุตสาหกรรม
และท่าเรืออุตสาหกรรม



Executive | 2022 REPORT



โครงการสำรวจความพึงพอใจและ
ทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ
การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
ประจำปี 2565



สารบัญ

หน้า

บทนำ.....	1
1. หลักการและเหตุผล.....	1
2. วัตถุประสงค์.....	2
3. กรอบแนวคิดในการสำรวจ.....	2
4. ขอบเขตการดำเนินงาน.....	5
5. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา.....	6
6. การแปลผลการสำรวจ.....	7
สรุปผลการสำรวจ.....	8
1. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน.....	8
1.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	8
1.2 ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	13
1.3 การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. (Eco Industrial Estates).....	16
1.4 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงาน ของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	18
1.5 ทิศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	20
1.6 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.....	25
2. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรม.....	26
2.1 ทิศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	26
2.2 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	33
2.3 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.....	37
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน.....	38

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	กรอบแนวคิดในการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมประจำปี 2565.....	4
แผนภาพที่ 2	ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมปี 2561-2565.....	8
แผนภาพที่ 3	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้านปี 2561-2565.....	9
แผนภาพที่ 4	การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม.....	16
แผนภาพที่ 5	ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม.....	17
แผนภาพที่ 6	การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวลของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	19
แผนภาพที่ 7	ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565.....	20
แผนภาพที่ 8	ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลกระทบด้านต่างๆ ปี 2561-2565.....	21
แผนภาพที่ 9	ทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมที่มีต่อผลกระทบด้านต่างๆ.....	22
แผนภาพที่ 10	ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.	25
แผนภาพที่ 11	ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมปี 2565.....	26
แผนภาพที่ 12	ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมปี 2561-2565.....	27
แผนภาพที่ 13	ทัศนคติที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	28
แผนภาพที่ 14	ทัศนคติต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	31
แผนภาพที่ 15	ทัศนคติต่อผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม.....	32
แผนภาพที่ 16	การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวลของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม.....	34
แผนภาพที่ 17	ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.	37
แผนภาพที่ 18	การวิเคราะห์ 3D Mapping Analysis ของกลุ่มชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน.....	38

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ขอบเขตงานของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบ นิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันและชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	5
ตารางที่ 2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน	6
ตารางที่ 3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	7
ตารางที่ 4	การแปลผลจากการสำรวจ.....	7
ตารางที่ 5	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น	10
ตารางที่ 6	การเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565 จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม.....	11
ตารางที่ 7	เหตุผลความไม่พึงพอใจและแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อการดำเนินงาน ของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	13
ตารางที่ 8	การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565	14
ตารางที่ 9	การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565 จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม.....	15
ตารางที่ 10	ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	18
ตารางที่ 11	ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน	20
ตารางที่ 12	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565	21
ตารางที่ 13	ทัศนคติของชุมชนต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น .	23
ตารางที่ 14	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565 จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม	23
ตารางที่ 15	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565 จำแนกตามพื้นที่	27
ตารางที่ 16	การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565	29
ตารางที่ 17	ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ..	33
ตารางที่ 18	ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	36



บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 มีบทบาทและหน้าที่หลักได้แก่ การจัดตั้งและบริหารจัดการนิคมอุตสาหกรรมเพื่อรองรับการลงทุนและดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรม รวมทั้งหน้าที่สนับสนุนอื่นๆ ได้แก่ การอนุญาตและกำกับประกอบกิจการ การให้สิทธิประโยชน์ การจัดหาอำนวยความสะดวกด้านบริการต่างๆ แก่ นักลงทุนอุตสาหกรรม ทั้งนี้เพื่อสนองนโยบายรัฐบาล ในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมให้เติบโตควบคู่ไปกับการรักษาสิ่งแวดล้อม โดยมีผลิตภัณฑ์หลักขององค์กรได้แก่ นิคมอุตสาหกรรม ซึ่งกระจายตัวอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศประกอบด้วยนิคมอุตสาหกรรมที่ กนอ. ดำเนินการเอง นิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงานระหว่าง กนอ. กับภาคเอกชน และท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด มีบริการหลัก คือ สร้าง บริหาร และกำกับดูแลนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ กนอ. กำหนด และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโตอุตสาหกรรมของประเทศ โดยมีกลไกที่ใช้ ในการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการให้แก่ลูกค้าซึ่งเป็นผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม และท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด คือ การให้บริการโดยสำนักงานใหญ่ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม และสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ตามแผนเชิงยุทธศาสตร์ กนอ. ปี 2561-2565 ทบทวนประจำปีงบประมาณ 2565 กนอ. ให้ความสำคัญในการสร้างความพึงพอใจ (Satisfaction) ต่อลูกค้า คู่ค้า ชุมชน โดยการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัด ครบวงจร และดำเนินกิจกรรมด้าน CSR กับชุมชนอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความประทับใจแก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ให้เหนือกว่า ความคาดหวังเกิดความภักดี (Loyalty) ต่อ กนอ. นอกจากการสร้างความพึงพอใจของลูกค้าแล้ว กนอ. ยังมุ่งให้เป็นองค์กรที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยเน้นภาคอุตสาหกรรมและบริการสู่นาคตที่ยั่งยืน

การบริหารจัดการนิคมอุตสาหกรรมของ กนอ. ภายใต้แนวคิดนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ กนอ. ได้มุ่งสร้างความพึงพอใจและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ซึ่งได้แก่ ชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องมีการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ควบคู่กับการรับผิดชอบต่อคุณภาพชีวิต และความปลอดภัยของชุมชน อีกทั้งตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ที่สำคัญในการรับผิดชอบต่อเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การดำเนินงานใดๆ ภายใต้ภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบของนิคมอุตสาหกรรม จะต้องคำนึงถึง และให้ความสำคัญต่อการสร้างความพึงพอใจ และทัศนคติที่ดีต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้ กนอ. ดำเนินงานได้สัมฤทธิ์ผลตามยุทธศาสตร์ กนอ. ในการสร้างสมดุลของการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมเพื่อการอยู่ร่วมกันของภาคอุตสาหกรรม สังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม (Green Strategy) และยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้วยนวัตกรรม (Great Strategy) กนอ. จึงได้กำหนดให้มีโครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565 เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้อง แม่นยำ สามารถนำมาใช้วิเคราะห์และเทียบเคียงกับคู่แข่ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุงกลยุทธ์ รูปแบบ และแนวทางการดำเนินงานของ กนอ. ให้ตอบสนองความต้องการความคาดหวังของลูกค้า ผู้ร่วมดำเนินงาน และชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม รวมทั้งประเด็นระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ที่สำคัญกับ กนอ. ต่อไป



2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมของ กนอ. ประจำปี 2565 มีดังนี้

- ศึกษาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง และทัศนคติ รวมถึง การสำรวจการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม
- ศึกษาความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ และความกังวลของชุมชนในพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้ง/ขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
- เพื่อวิเคราะห์ผลประเมินและเสนอแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของ กนอ.
- เพื่อสำรวจประสิทธิผลของการดำเนินงานด้าน Corporate CSR ของ กนอ. ตามแผน Corporate CSR และนำผลประเมินมาวิเคราะห์และเสนอแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของ กนอ.

หมายเหตุ: การสำรวจต้องครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่ระบุไว้ตามแผน Corporate CSR ของ กนอ. และแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กนอ. ระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ 2564-2566) (ยกเว้นบุคลากรของ กนอ.)

3. กรอบแนวคิดในการสำรวจ

กรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย

3.1 หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Enablers) ของรัฐวิสาหกิจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า (SE-AM) เป็นการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้ามีเป้าหมายให้รัฐวิสาหกิจมีการจัดการความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าอย่างเป็นระบบ กล่าวคือ ให้รัฐวิสาหกิจรับทราบ เรียนรู้ คาดการณ์ถึงความต้องการ ความคาดหวัง ข้อกังวล และทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า รวมถึงการใช้สารสนเทศเหล่านี้เพื่อกำหนดทิศทาง แนวทางหรือกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการประเด็นที่มีสาระสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า การบริหารจัดการความเสี่ยง ภาวะลักษณะ และความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ เพื่อบรรลุผลลัพธ์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ดี และพัฒนาสู่ความยั่งยืนของรัฐวิสาหกิจ

3.2 การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นการวางกรอบว่า องค์กรธุรกิจควรดำเนินการอย่างไรในเรื่องการจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแสดงให้เห็นว่า การจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทางธุรกิจได้อย่างไร รวมทั้งชี้แนะว่า องค์กรธุรกิจควรดำเนินการอย่างไรในเรื่องความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เป็นไปตามหลักการด้านคุณธรรมจริยธรรม (Moral Principles)

3.3 การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เป็นการจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น 2 กลุ่ม โดยพิจารณาตามระดับความเกี่ยวข้องหรือการได้รับผลกระทบจากองค์กร ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก (Primary Stakeholder) ที่ได้รับผลกระทบทางตรงจากการประกอบกิจการหรือการดำเนินงานขององค์กร และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง (Secondary Stakeholder) ที่ได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางอ้อมจากการประกอบกิจการหรือการดำเนินงานขององค์กร จึงต้องหาแนวทางการตอบสนองให้เหมาะสมกับความสำคัญและความต้องการที่แตกต่างกันสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม



3.4 การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement) เป็น “กระบวนการที่องค์กรใช้ในการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการบรรลุผลตามมา อันเป็นที่ยอมรับร่วมกัน” โดยองค์กรจะต้องนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมในการกำหนด ทำความเข้าใจ และตอบสนองต่อประเด็นความยั่งยืนและข้อกังวลต่างๆ ซึ่งองค์กรจะได้ข้อมูลเชิงลึกของความกังวล ความจำเป็น ความต้องการ ความคาดหวัง ตลอดจนผลประโยชน์และความเสี่ยงต่างๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สามารถนำไปช่วยพัฒนาการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารให้ได้ดีและเป็นธรรมยิ่งขึ้น

3.5 การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยองค์กรจะต้องจัดลำดับความสำคัญของประเด็นของผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากระดับความสำคัญของประเด็นมีส่วนในการกำหนดว่าองค์กรควรตอบสนองต่อประเด็นนั้นๆ อย่างเข้มข้นและรวดเร็วเพียงใด ซึ่งมีแนวทางการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น เป็นประเด็นที่เชื่อมโยงกับการบรรลุเป้าหมายเชิงนโยบายขององค์กร เป็นประเด็นที่มีผลต่อประสิทธิภาพทางการเงิน เป็นประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้ตามกฎหมายที่มีผลโดยตรงกับองค์กร เป็นประเด็นที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นพฤติกรรมหรือข้อปฏิบัติมาตรฐานในธุรกิจ เป็นประเด็นที่เป็นบรรทัดฐานทางสังคม เป็นประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียให้ความสำคัญและมีผลกระทบต่อพฤติกรรมของผู้มีส่วนได้เสียต่อองค์กร เป็นต้น

3.6 Triple Bottom Line เป็นแนวคิดที่เน้นเรื่อง People Planet และ Profit คือ ให้ความสำคัญกับการมองคุณค่าและประเมินความสำเร็จขององค์กรอย่างสมดุลทั้ง 3 ด้าน คือ

1. เศรษฐกิจ การทำให้ธุรกิจเติบโต
2. สังคม การเกื้อกูลต่อสังคมรอบข้าง
3. สิ่งแวดล้อม การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม รวมถึงการดำเนินการด้วยความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล ซึ่งช่วยให้องค์กรสามารถประเมินความเสี่ยงและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนขององค์กร

3.7 ISO 26000 เป็นแนวปฏิบัติให้องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนดำเนินงานในทุกกระบวนการดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม อย่างครอบคลุมผลกระทบจากการปฏิบัติที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

3.8 การกำหนดจุดทับซ้อน ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารมองเห็นความเชื่อมโยงอย่างชัดเจนระหว่างผลกระทบที่มีต่อสังคมสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินกิจการตามปกติด้วยการมองจากภายในออกไปภายนอก โดยแบ่งกิจกรรมภายในองค์กรเป็น 2 ประเภท คือ กิจกรรมหลัก (Primary Activities) และกิจกรรมสนับสนุน (Support Activities) โดยกิจกรรมทุกประเภทมีส่วนช่วยในการเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าหรือบริการขององค์กร และนอกเหนือจากการมองจากภายในออกไปภายนอกแล้ว ยังต้องมองจากภายนอกย้อนกลับมาสู่ภายใน เพื่อนำไปหาโอกาสทางธุรกิจของ CSR จากการประเมินเงื่อนไขทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการแข่งขันทางธุรกิจของกิจการด้วยเช่นกัน

3.9 การคัดเลือกประเด็นทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่องค์กรต้องการจะทำ ซึ่งผู้บริหารต้องคัดเลือกเฉพาะประเด็นที่ทับซ้อนกับผลกระทบและผลประโยชน์ขององค์กร โดยประเด็นที่เหมาะสมต้องนำไปสู่โอกาสในการสร้างสรรค์คุณค่าประโยชน์ร่วมกัน (Shared Value) ซึ่งสามารถแบ่งประเด็นสิ่งแวดล้อมและสังคมตามการกลั่นกรอง 3 ระดับ ได้แก่ ประเด็นวิกฤติสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไป ประเด็นระดับอุตสาหกรรมที่เกิดจากการดำเนินกิจการตามปกติ และ ประเด็น CSR จากภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยขับเคลื่อนความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในพื้นที่ดำเนินการ



4. ขอบเขตการดำเนินงาน

ขอบเขตการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ประจำปี 2565 มีดังนี้

ตารางที่ 1 ขอบเขตงานของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม
ปัจจุบันและชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

เป้าหมายการศึกษา	ข้อมูลสารสนเทศ ที่ต้องการ	วิธีการรวบรวมข้อมูล	จำนวนตัวอย่าง
ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม			
<ul style="list-style-type: none">ชุมชนโดยรอบนิคมฯ ปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none">ความพึงพอใจความไม่พึงพอใจความต้องการความคาดหวังทัศนคติการรับรู้และ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนา เมืองอุตสาหกรรม เชิงนิเวศของ กนอ.	Structured Interview หรือวิธีการอื่นที่ กนอ. เห็นชอบ	<ul style="list-style-type: none">จำนวนตัวอย่าง ของชุมชนโดยรอบนิคมฯ เป็นไปตามหลักสถิติ ที่สามารถเป็นตัวแทน ของประชากร และ มีความสอดคล้อง กับจำนวนชุมชนโดยรอบ นิคมอุตสาหกรรม
<ul style="list-style-type: none">ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้ง และขยายนิคมฯ ในอนาคต รวมทั้งท่าเรืออุตสาหกรรม	<ul style="list-style-type: none">ความต้องการความคาดหวังทัศนคติความกังวล	Structured Interview หรือวิธีการอื่นที่ กนอ. เห็นชอบ	<ul style="list-style-type: none">จำนวนตัวอย่าง ของชุมชนที่จะมีการจัดตั้ง และขยายเป็นไปตาม หลักสถิติที่สามารถ เป็นตัวแทนของประชากร โดยรอบพื้นที่ที่จะมี การจัดตั้งและขยายนิคมฯ และท่าเรืออุตสาหกรรม

หมายเหตุ: ต้องมีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ และความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่อ กนอ.



5. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ประกอบด้วย ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน และชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมในปัจจุบัน

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน

ลำดับที่	นิคมอุตสาหกรรม	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ (ราย)
1	นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย	589	193
2	นิคมอุตสาหกรรมหนองแค	13,148	280
3	นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง	3,770	266
4	นิคมอุตสาหกรรมบางชัน	2,026	241
5	นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี	3,319	260
6	นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง	2,602	274
7	นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน	8,670	278
8	นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า	458	267
9	นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร	6,664	275
10	นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร	934	245
11	นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี	710	251
12	นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ	1,986	250
13	นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร	1,928	250
14	นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา	2,012	266
15	นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา	8,786	279
16	นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์	14,014	283
17	นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้	4,895	277
18	นิคมอุตสาหกรรมเอเชียสุวรรณภูมิ	900	222
19	นิคมอุตสาหกรรมทีเอพี	2,033	241
20	นิคมอุตสาหกรรมทีเอพี 2	162	27
21	นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว	728*	282
22	นิคมอุตสาหกรรมบางปู	2,367	281
23	นิคมอุตสาหกรรมบางพลี	12,009	140
24	นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)	16,085	284
25	นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1	1,000	154
26	นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2	1,631	131
27	นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 1	8,289	185
28	นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2	3,302	92
29	นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี)	65,541	286
30	นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง)	20,766*	286
31	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง	9,976	284
32	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง)	2,730	276



ลำดับที่	นิคมอุตสาหกรรม	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ (ราย)
33	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3	40	275
34	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4	6,683	231
35	นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5	1,649	265
36	นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง	5,780	198
37	ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด	410	139
38	นิคมอุตสาหกรรม WHA ตะวันออก (มาบตาพุด)	5,442	272
39	นิคมอุตสาหกรรมผาแดง	1,145	229
40	นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย	3,556	265
41	นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล	4,821	271
42	นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	16,706	285
รวม		270,262	10,036

หมายเหตุ: มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนครัวเรือนเนื่องจากการปรับเปลี่ยนชุมชนเมื่อลงพื้นที่สำรวจ

2) ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

ลำดับ	พื้นที่พัฒนา	จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำ (ราย)
1	พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง	120
2	พื้นที่พัฒนานิคมอุตสาหกรรม Smart Park	150
รวม		270

หมายเหตุ : ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนานิคมอุตสาหกรรม Smart Park จังหวัดระยอง และชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม
มาบตาพุด ระยะที่ 3 ใช้ข้อมูลชุมชนร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

6. การแปลผลการสำรวจ

การแปลผลคะแนนของ ความคิดเห็น ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของผู้ตอบ
แบบสอบถามในแต่ละประเด็น สามารถนำมาแปลผลได้ตามเกณฑ์การแปลความหมายตามช่วงคะแนน
ของเบสท์ (Best, 1977) ¹ ดังนี้

ตารางที่ 4 การแปลผลจากการสำรวจ

คะแนน	ความหมาย				
	ระดับ ความคิดเห็น	ระดับ ความคาดหวัง	ระดับ ความพึงพอใจ	ระดับ ความไม่พึงพอใจ	ระดับ ความเชื่อมั่น
4.21 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คาดหวังมากที่สุด	พอใจมากที่สุด	ไม่พอใจมากที่สุด	เชื่อมั่นมากที่สุด
3.41 – 4.20	เห็นด้วย	คาดหวังมาก	พอใจมาก	ไม่พอใจมาก	เชื่อมั่นมาก
2.61 – 3.40	เฉยๆ	คาดหวังปานกลาง	พอใจปานกลาง	ไม่พอใจปานกลาง	เชื่อมั่นปานกลาง
1.81 – 2.60	ไม่เห็นด้วย	คาดหวังน้อย	พอใจน้อย	ไม่พอใจน้อย	เชื่อมั่นน้อย
1.00 – 1.80	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คาดหวังน้อยที่สุด	พอใจน้อยที่สุด	ไม่พอใจน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อยที่สุด

¹ Best, J. W. (1977). Research in Education. 3rd ed. Englewood Cliff, NJ: Prentice Hall, Inc.



สรุปผลการสำรวจ

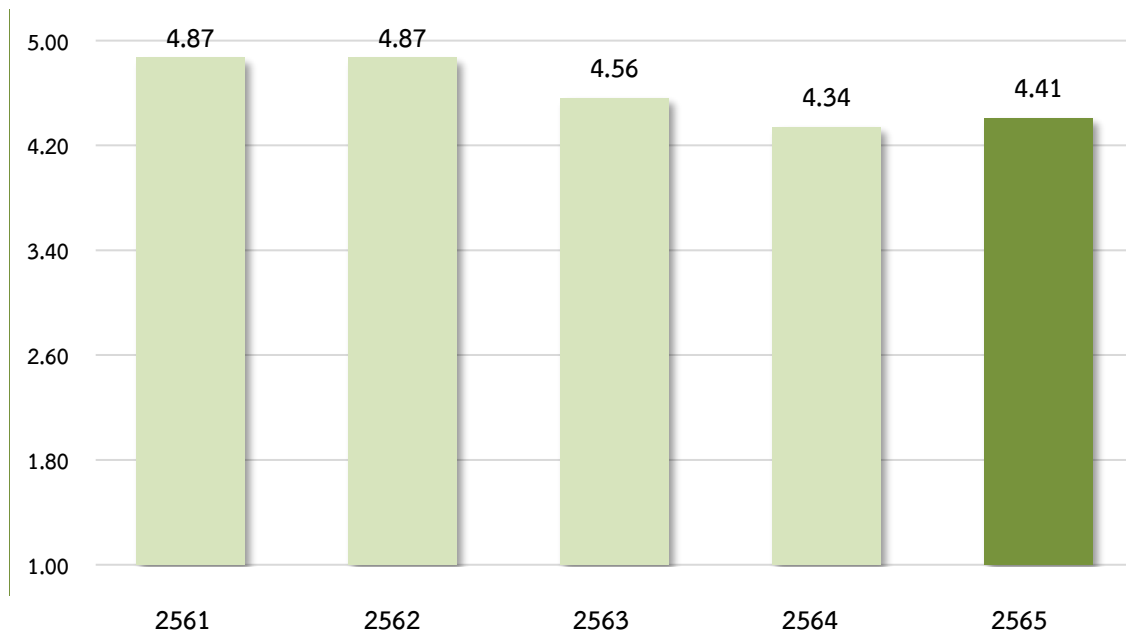
1. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน

1.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

⊕ ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2565 อยู่ที่ระดับ คะแนน 4.41 หรือมีความพึงพอใจมากที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ย้อนหลัง 5 ปี พบว่า มีแนวโน้มลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (2562-2564) อย่างไรก็ตาม ในปี 2565 ภาพรวมความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นจากปี 2564 เนื่องจาก ในภาพรวมนิคมอุตสาหกรรมสามารถจัดกิจกรรมได้เพิ่มขึ้นกว่ารอบปีที่ผ่านมา ประกอบกับในบางพื้นที่ได้เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการของชุมชนและนำความเห็นมาพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนมากขึ้น รวมทั้งมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาจากเรื่องร้องเรียนของชุมชนที่สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว

แผนภาพที่ 2 ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565



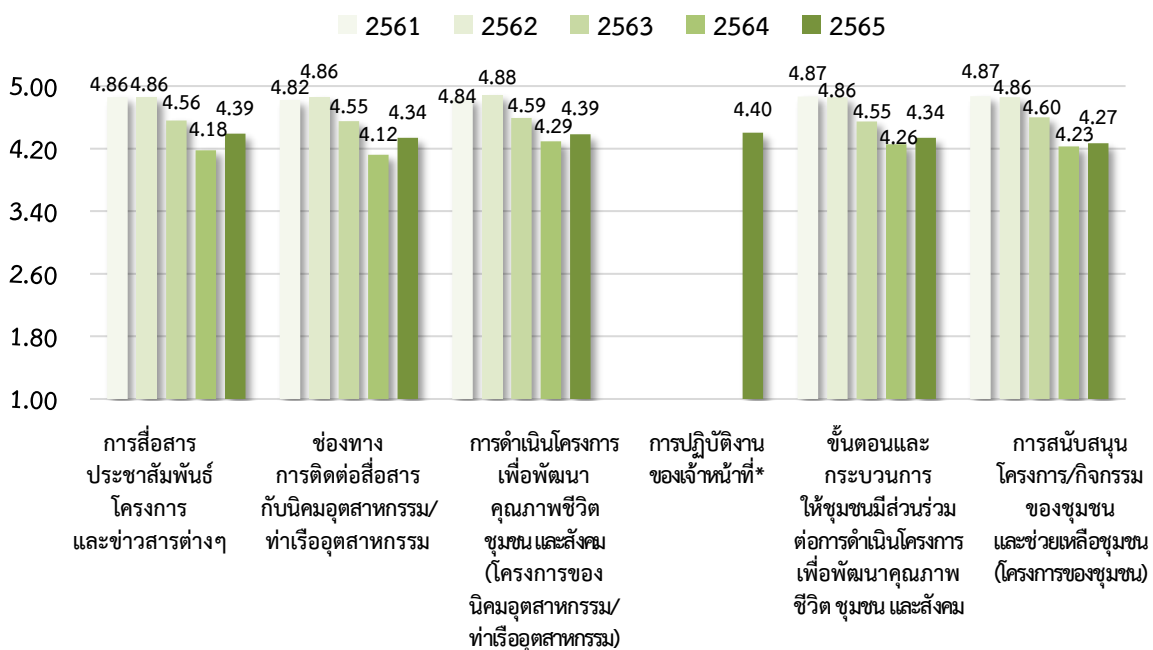
⊕ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ในแต่ละด้าน

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้านพบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมในระดับมากที่สุด ในทุกด้าน โดยชุมชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.40 รองลงมา คือ การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ และการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม) อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.39



และช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และ ขั้นตอนและกระบวนการ
ให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับที่ 4.34
และ การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.27
ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม
แยกรายด้าน ย้อนหลัง 5 ปี พบว่า มีแนวโน้มลดลงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (2562-2564) อย่างไรก็ตาม ในปี 2565
ความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมแต่ละด้านเริ่มมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ดังแผนภาพที่ 3

แผนภาพที่ 3 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน
ปี 2561-2565



หมายเหตุ: *การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นด้านที่เริ่มทำการสำรวจ ปี 2565

- ความพึงพอใจต่อการสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ : เมื่อพิจารณา
ในประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกประเด็นย่อย โดยมีความพึงพอใจ
ต่อความเพียงพอของช่องทางการประชาสัมพันธ์มากที่สุด ที่ระดับคะแนน 4.47 ในขณะที่ชุมชน
มีความพึงพอใจต่อความต่อเนื่องของการสื่อสารประชาสัมพันธ์ น้อยที่สุดในด้านดังกล่าว
อยู่ที่ระดับคะแนน 4.35
- ความพึงพอใจต่อช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : เมื่อพิจารณา
ในประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกประเด็นย่อย โดยมีความพึงพอใจ
ต่อความสะดวกและรวดเร็วของการติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียนมากที่สุด ที่ระดับคะแนน 4.35
ในขณะที่ชุมชนมีความพึงพอใจต่อความเพียงพอของช่องทางการติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน
และ ความรวดเร็วในการให้ข้อมูล/การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนต่างๆ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด/แจ้งไว้
น้อยที่สุดในด้านดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับที่ 4.34



- **ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม) :** เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกประเด็นย่อย โดยมีความพึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าร่วมโครงการ และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ 4.42 ในขณะที่ชุมชนมีความพึงพอใจต่อความเพียงพอของงบประมาณน้อยที่สุดในด้านดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 4.30
- **ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ :** เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกประเด็นย่อย โดยมีความพึงพอใจต่อความสม่ำเสมอของการพบปะกับคนในชุมชนมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.42 ในขณะที่ชุมชนมีความพึงพอใจต่อความเต็มใจช่วยเหลือชุมชนเมื่อเกิดภาวะวิกฤติน้อยที่สุดในด้านดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 4.39
- **ความพึงพอใจต่อขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม:** เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกประเด็นย่อย โดยมีความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการฯ มากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.35 ในขณะที่ชุมชนมีความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าร่วมโครงการฯ น้อยที่สุดในด้านดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 4.33
- **ความพึงพอใจต่อการสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน):** เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกประเด็นย่อย โดยมีความพึงพอใจต่อความต่อเนื่องในการสนับสนุนโครงการของชุมชนที่จัดขึ้นมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.28 ในขณะที่ชุมชนมีความพึงพอใจต่อความสม่ำเสมอในการเข้าร่วมโครงการที่ชุมชนจัดขึ้นน้อยที่สุดในด้านดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 4.26

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น

ด้าน	ประเด็น ความพึงพอใจมากที่สุด		ประเด็น ความพึงพอใจน้อยที่สุด	
	ค่าเฉลี่ย	ในแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย	ในแต่ละด้าน
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ	4.47	ความเพียงพอของช่องทางการประชาสัมพันธ์	4.35	ความต่อเนื่องของการสื่อสารประชาสัมพันธ์
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	4.35	ความสะดวกและรวดเร็วของการติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน	4.34	ความเพียงพอของช่องทางการติดต่อสื่อสารหรือร้องเรียน
	4.34		4.34	ความรวดเร็วในการให้ข้อมูล/การแก้ไขปัญหาหรือร้องเรียนต่างๆได้ตามระยะเวลาที่กำหนด/แจ้งไว้
3. การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม)	4.42	ความสะดวกในการเข้าร่วมโครงการ	4.30	ความเพียงพอของงบประมาณ
	4.42	ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ		
4. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	4.42	ความสม่ำเสมอของการพบปะกับคนในชุมชน	4.39	ความเต็มใจช่วยเหลือชุมชนเมื่อเกิดภาวะวิกฤติ



ด้าน	ประเด็น ความพึงพอใจมากที่สุด ในแต่ละด้าน		ค่าเฉลี่ย	ประเด็น ความพึงพอใจน้อยที่สุด ในแต่ละด้าน		ค่าเฉลี่ย
5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม	การเปิดโอกาสให้ ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินโครงการฯ		4.35	การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าร่วมโครงการฯ		4.33
6. การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน)	ความต่อเนื่องในการสนับสนุนโครงการของชุมชนที่จัดขึ้น		4.28	ความสม่ำเสมอในการเข้าร่วมโครงการที่ชุมชนจัดขึ้น		4.26

⊕ การเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565 จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ปี 2565 และปี 2564 มีนิคมอุตสาหกรรมเริ่มดำเนินการสำรวจในปี 2565 เป็นปีแรก จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา โดยเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายนิคมอุตสาหกรรม จากผลการสำรวจในปี 2565 พบว่า มีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้น จำนวน 25 แห่ง ในขณะที่มีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม จำนวน 3 แห่ง ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม และมีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม 13 แห่ง ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลง (ทั้งนี้ นิคมอุตสาหกรรมที่ดำเนินการสำรวจในปี 2564 แต่ไม่มีการสำรวจในปี 2565 จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมไอเทค กบินทร์ จังหวัดปราจีนบุรี นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง นิคมอุตสาหกรรมบางปู (เหนือ) นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 นิคมอุตสาหกรรมมหาสารนคร และ นิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน))

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565 จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม

นิคมอุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2561	2562	2563	2564	2565	61-62	62-63	63-64	64-65
นิคมอุตสาหกรรมบางชัน	4.84	4.80	4.70	4.45	4.50	-0.04	-0.11	-0.25	0.06
นิคมอุตสาหกรรมบางพลี	4.92	4.90	4.86	4.59	4.29	-0.01	-0.04	-0.27	-0.30
นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร	4.95	4.90	4.56	3.96	4.18	-0.05	-0.34	-0.60	0.22
นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย	4.81	4.85	4.00	3.91	4.58	0.03	-0.85	-0.09	0.67
นิคมอุตสาหกรรมบางปู	4.84	4.74	4.58	4.59	4.50	-0.09	-0.16	0.02	-0.10
นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง	4.84	4.83	4.79	4.42	4.68	-0.01	-0.03	-0.37	0.26
นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง	4.93	4.93	4.82	4.64	4.76	0.00	-0.11	-0.18	0.12
นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ	4.92	4.93	4.81	4.84	4.90	0.01	-0.12	0.03	0.05
นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร	4.85	4.90	4.59	4.67	4.57	0.05	-0.31	0.09	-0.11
นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา	4.89	4.90	4.51	4.03	4.65	0.02	-0.39	-0.48	0.62
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	4.87	4.95	4.61	4.30	4.37	0.08	-0.34	-0.31	0.06
นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง	4.84	4.86	4.73	4.74	4.82	0.02	-0.13	0.01	0.09
นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว	-	-	3.20	3.43	4.00	-	-	0.23	0.57
ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด	4.90	4.90	4.50	4.58	3.90	0.00	-0.40	0.08	-0.68



รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report) ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565

นิคมอุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2561	2562	2563	2564	2565	61-62	62-63	63-64	64-65
นิคมอุตสาหกรรม WHA ตะวันออก (มาบตาพุด)	4.84	4.95	4.67	4.52	4.30	0.11	-0.28	-0.15	-0.22
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย	4.91	4.90	4.81	4.57	4.15	-0.02	-0.09	-0.24	-0.42
นิคมอุตสาหกรรมผาแดง	4.85	4.83	4.52	4.49	4.10	-0.02	-0.32	-0.03	-0.39
นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล	4.85	4.84	4.85	4.49	4.50	0.00	0.00	-0.36	0.01
นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)	4.84	4.93	4.93	4.05	4.40	0.10	-0.01	-0.88	0.35
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1	4.92	4.92	4.96	4.01	4.50	0.00	0.04	-0.95	0.49
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2	-	-	4.90	3.71	4.00	-	-	-1.19	0.29
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี	4.94	4.85	4.77	4.43	4.43	-0.09	-0.08	-0.34	0.00
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2	-	-	4.74	4.77	4.60	-	-	0.03	-0.17
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี)	4.98	4.97	4.51	4.53	4.55	-0.01	-0.46	0.03	0.02
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง)	4.86	4.84	4.48	4.26	4.45	-0.02	-0.36	-0.22	0.19
นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า	4.74	4.85	4.85	4.66	4.18	0.11	0.00	-0.20	-0.48
นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน	4.84	4.87	4.69	4.44	4.60	0.02	-0.18	-0.26	0.16
นิคมอุตสาหกรรมหนองแค	4.86	4.86	4.92	4.77	4.89	-0.01	0.06	-0.15	0.12
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง	-	-	4.30	4.30	4.45	-	-	0.00	0.15
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง)	-	-	4.77	4.69	4.36	-	-	-0.08	-0.33
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3	-	-	4.56	4.65	4.46	-	-	0.10	-0.19
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5	-	-	4.54	4.30	4.30	-	-	-0.24	0.00
นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้	4.84	4.87	3.25	3.72	4.30	0.04	-1.63	0.48	0.58
นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์	4.86	4.88	4.50	3.94	4.21	0.02	-0.38	-0.56	0.27
นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี	4.86	4.77	4.72	4.76	4.85	-0.10	-0.05	0.04	0.09
นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี	4.87	4.89	4.20	4.28	4.39	0.02	-0.69	0.08	0.11
นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร	4.85	4.87	4.35	4.47	4.47	0.02	-0.52	0.12	0.00
นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี	4.85	4.86	4.66	4.13	4.20	0.01	-0.20	-0.53	0.07
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สุวรรณภูมิ)	4.78	4.33	4.45	4.09	3.90	-0.46	0.12	-0.36	-0.19
นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี 2	-	-	-	4.37	4.19	-	-	-	-0.18
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4	-	-	-	4.17	4.28	-	-	-	0.11
นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา	-	-	-	-	4.00	-	-	-	-
รวม	4.87	4.87	4.56	4.34	4.41	0.00	-0.31	-0.22	0.07



1.2 ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ผลการสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างชุมชนที่สำรวจโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม จำนวนทั้งหมด 10,036 ราย มีจำนวนผู้ที่ไม่พึงพอใจทั้งสิ้น 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.51 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.91 หรือ ไม่พึงพอใจน้อย โดยเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ไม่พึงพอใจต่อขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการฯ มากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 2.86 รองลงมา คือ ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 2.48 และ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และการสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ เท่ากันที่ระดับคะแนน 2.43 ตามลำดับ

โดยมีรายละเอียดของเหตุผลความไม่พึงพอใจ และแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังนี้

ตารางที่ 7 เหตุผลความไม่พึงพอใจและแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ความไม่พึงพอใจ	แนวทางการแก้ไขปัญหา
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่าง ๆ (ร้อยละ 0.14, ค่าเฉลี่ย 2.43 : ไม่พึงพอใจน้อย)	
การสื่อสารโครงการและข่าวสารไม่ทั่วถึง/เข้าไม่ถึงชุมชน/ ช่องทางสื่อสารน้อย	ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์/ช่องทางสื่อสารและมีการแนะนำ หรือประกาศให้ทราบ
ข่าวสารไม่ชัดเจน	ควรมีกลุ่มไลน์ใช้ในการติดต่อ ควรลงพื้นที่มาพูดคุย
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ร้อยละ 0.23, ค่าเฉลี่ย 2.48 : ไม่พึงพอใจน้อย)	
ไม่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้/ติดต่อยาก/ติดต่อเจ้าหน้าที่ ทางไลน์กลุ่มไม่ได้	ควรให้เจ้าหน้าที่ ลงพื้นที่ แจกข่าวสาร และเอาใจใส่มากขึ้น ในด้านช่องทางการติดต่อสื่อสาร
หาช่องทางติดต่อไม่ได้	ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสาร
ได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน	ควรมีแผ่นพับแจกตามบ้าน/มีเสียงตามสาย
3. การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (ร้อยละ 0.13, ค่าเฉลี่ย 2.08 : ไม่พึงพอใจน้อย)	
การดำเนินโครงการไม่ทั่วถึง/การดำเนินโครงการไม่ตรง กลุ่มเป้าหมาย	ควรเพิ่มโครงการ/กิจกรรมให้มากขึ้น
มลภาวะเป็นพิษ มีกลิ่นรบกวน/มีปัญหากลิ่นและเสียง	ควรมีการจัดการขยะรอบชุมชน
4. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 0.14, ค่าเฉลี่ย 2.43 : ไม่พึงพอใจน้อย)	
เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยลงพบปะเข้าหาชุมชน	เจ้าหน้าที่ ควรลงพบปะพูดคุย แนะนำชุมชนให้บ่อย และควรลงไปแก้ปัญหาให้ประชาชน
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เอนเอียง ไม่เป็นกลาง	ไม่แสดงความเห็น
5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 0.07, ค่าเฉลี่ย 2.86 : ไม่พึงพอใจปานกลาง)	
ไม่ค่อยมีโอกาสดูความคิดเห็น หรือมีส่วนร่วม ต่อการดำเนินโครงการค่อนข้างน้อย	รับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชน
6. การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (ร้อยละ 0.15, ค่าเฉลี่ย 1.73 : ไม่พึงพอใจน้อยที่สุด)	
ไม่ค่อยมีการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนหรือมีน้อยมาก	ควรมีโครงการส่งเสริมอาชีพ หรือมีการจ้างงาน/ส่งเสริมรายได้ ให้คนในชุมชน
	เพิ่มงบประมาณในการให้ความช่วยเหลือชุมชน เช่น มอบทุนการศึกษา การสนับสนุนด้านสุขภาพ เป็นต้น



การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565

จากการสำรวจความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม และนำผลการสำรวจมาเปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจ อยู่ที่ระดับ 1.91 โดยลดลงจากปี 2564 อยู่ที่ 1.05 และในปี 2561-2563 ไม่มีผู้ที่ไม่พึงพอใจ ต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม โดยเมื่อพิจารณาความไม่พึงพอใจรายด้าน ในปี 2565 มีรายละเอียดดังนี้

1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจลดลง อยู่ที่ 0.47
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม เป็นด้านที่เริ่มมีการสำรวจความไม่พึงพอใจในปี 2565
3. การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจลดลง อยู่ที่ 0.70
4. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นด้านที่เริ่มมีการสำรวจความไม่พึงพอใจในปี 2565
5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการฯ มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจเพิ่มขึ้น อยู่ที่ 2.86
6. การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจลดลง อยู่ที่ 1.05
7. การควบคุมกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย ไม่มีการสำรวจในปี 2565

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565

ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2561	2562	2563	2564	2565	61-62	62-63	63-64	64-65
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่าง ๆ	-	-	-	2.90	2.43	-	-	-	-0.47
2. ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	-	-	-	-	2.48	-	-	-	-
3. การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม	-	-	-	2.78	2.08	-	-	-	-0.70
4. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	-	-	-	-	2.43	-	-	-	-
5. ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วม ต่อการดำเนินโครงการฯ	-	-	-	-	2.86	-	-	-	2.86
6. การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชน และช่วยเหลือชุมชน	-	-	-	2.78	1.73	-	-	-	-1.05
7. การควบคุมกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย	-	-	-	2.98	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	2.96	1.91	-	-	-	-1.05

เมื่อเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม โดยแยกเป็นรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า ในปี 2561-2563 ไม่มีผู้ที่ไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และจากการสำรวจความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมในปี 2565 พบว่า มีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจลดลงจากปี 2564 จำนวน 33 แห่ง ในขณะที่มีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม จำนวน 4 แห่ง ที่ไม่มีค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจเช่นเดียวกับปี 2564 และมีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม 4 แห่ง ที่มีค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจเพิ่มขึ้นจากปี 2564 (ทั้งนี้ ในปี 2565 มีการสำรวจชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่เพิ่งเริ่มดำเนินการ 1 แห่ง ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา ซึ่งยังไม่มีผลการสำรวจในปี 2564 และมีนิคมอุตสาหกรรมที่ดำเนินการ



สำรวจในปี 2564 แต่ไม่มีการสำรวจในปี 2565 จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค กบินทร์ จังหวัดปราจีนบุรี
 นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง นิคมอุตสาหกรรมบางปู (เหนือ) นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3
 นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4 นิคมอุตสาหกรรมมหาราชนคร และ นิคมอุตสาหกรรมเวิลด์ (ลำพูน)

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความไม่พึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม
 ปี 2561-2565 จำแนกรายนิคมอุตสาหกรรม

นิคมอุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2561	2562	2563	2564	2565	61-62	62-63	63-64	64-65
นิคมอุตสาหกรรมบางชัน	-	-	-	1.21	1.48	-	-	-	0.27
นิคมอุตสาหกรรมบางพลี	-	-	-	1.50	1.33	-	-	-	-0.17
นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร	-	-	-	2.74	-	-	-	-	-2.74
นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย	-	-	-	2.47	-	-	-	-	-2.47
นิคมอุตสาหกรรมบางปู	-	-	-	1.00	-	-	-	-	-1.00
นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง	-	-	-	3.00	-	-	-	-	-3.00
นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง	-	-	-	3.00	-	-	-	-	-3.00
นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ	-	-	-	1.00	-	-	-	-	-1.00
นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร	-	-	-	3.46	-	-	-	-	-3.46
นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา	-	-	-	1.97	-	-	-	-	-1.97
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	-	-	-	3.31	-	-	-	-	-3.31
นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง	-	-	-	3.57	-	-	-	-	-3.57
นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว	-	-	-	1.99	-	-	-	-	-1.99
ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด	-	-	-	-	3.03	-	-	-	3.03
นิคมอุตสาหกรรม WHA ตะวันออก (มาบตาพุด)	-	-	-	2.00	-	-	-	-	-2.00
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย	-	-	-	-	1.79	-	-	-	1.79
นิคมอุตสาหกรรมผาแดง	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล	-	-	-	1.75	4.00	-	-	-	2.25
นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)	-	-	-	3.22	-	-	-	-	-3.22
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1	-	-	-	3.14	-	-	-	-	-3.14
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2	-	-	-	3.00	-	-	-	-	-3.00
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 1	-	-	-	3.00	-	-	-	-	-3.00
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี)	-	-	-	2.73	-	-	-	-	-2.73
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง)	-	-	-	2.92	-	-	-	-	-2.92
นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า	-	-	-	4.00	-	-	-	-	-4.00
นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน	-	-	-	3.19	-	-	-	-	-3.19
นิคมอุตสาหกรรมหนองแค	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง	-	-	-	2.25	-	-	-	-	-2.25
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง)	-	-	-	3.00	-	-	-	-	-3.00
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3	-	-	-	3.50	-	-	-	-	-3.50
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5	-	-	-	3.50	-	-	-	-	-3.50
นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้	-	-	-	2.60	-	-	-	-	-2.60
นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์	-	-	-	3.14	-	-	-	-	-3.14
นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี	-	-	-	2.97	1.00	-	-	-	-1.97
นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี	-	-	-	3.50	-	-	-	-	-3.50
นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร	-	-	-	3.83	-	-	-	-	-3.83
นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี	-	-	-	2.50	-	-	-	-	-2.50
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สุวรรณภูมิ)	-	-	-	3.00	-	-	-	-	-3.00
นิคมอุตสาหกรรมทีเอฟดี 2	-	-	-	2.60	-	-	-	-	-2.60
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	2.96	1.91	-	-	-	-1.05



1.3 การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. (Eco Industrial Estates)

⊕ การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม

ผลสำรวจชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมต่อการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ
ของนิคมอุตสาหกรรม จำนวน 9,056 ราย พบว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมรู้จัก/เคยได้ยินเกี่ยวกับ
การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 46.57 และไม่รู้จัก/เคยได้ยิน
ร้อยละ 53.43 โดยชุมชนที่รู้จัก/เคยได้ยินเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ
ของนิคมอุตสาหกรรมนั้น ทราบว่านิคมอุตสาหกรรมในบริเวณที่ชุมชนอาศัยอยู่นั้นเป็นนิคมอุตสาหกรรม
เชิงนิเวศ คิดเป็นร้อยละ 97.98

แผนภาพที่ 4 การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม

การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนา
เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม



การรับรู้ว่าเป็นนิคมอุตสาหกรรม
เป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

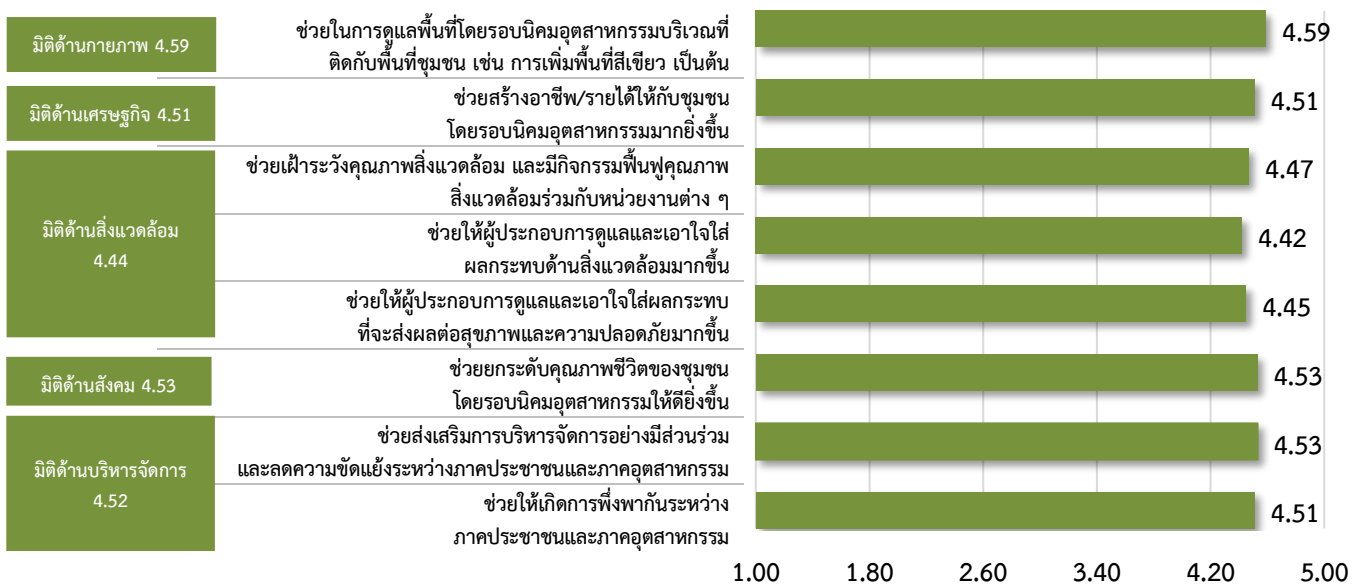




⊕ ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม

ภาพรวมความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. อยู่ที่ระดับคะแนน 4.50 หรือมีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. แยกรายด้าน พบว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมมีความเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ทุกด้านในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยชุมชนมีความเห็นต่อการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. ในมิติด้านกายภาพมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.59 รองลงมา คือ มิติด้านสังคม อยู่ที่ระดับคะแนน 4.53 มิติด้านบริหารจัดการ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.52 มิติด้านเศรษฐกิจ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.51 และ มิติด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ที่ระดับคะแนน 4.44 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม





1.4 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงาน ของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

⊕ ความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข

ผลการสำรวจความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไขมากที่สุด 3 ปัญหาแรก คือ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม และด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ คิดเป็นร้อยละ 74.49 61.57 และ 56.66 ตามลำดับ โดยสุขภาพของคนในชุมชน ยังเป็นปัญหาที่ชุมชนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 มากที่สุด (ร้อยละ 36.15)

ทั้งนี้ ความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไขมากที่สุด 3 อันดับแรก มีรายละเอียดแต่ละประเด็น ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ความกังวล/ความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/
ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไข

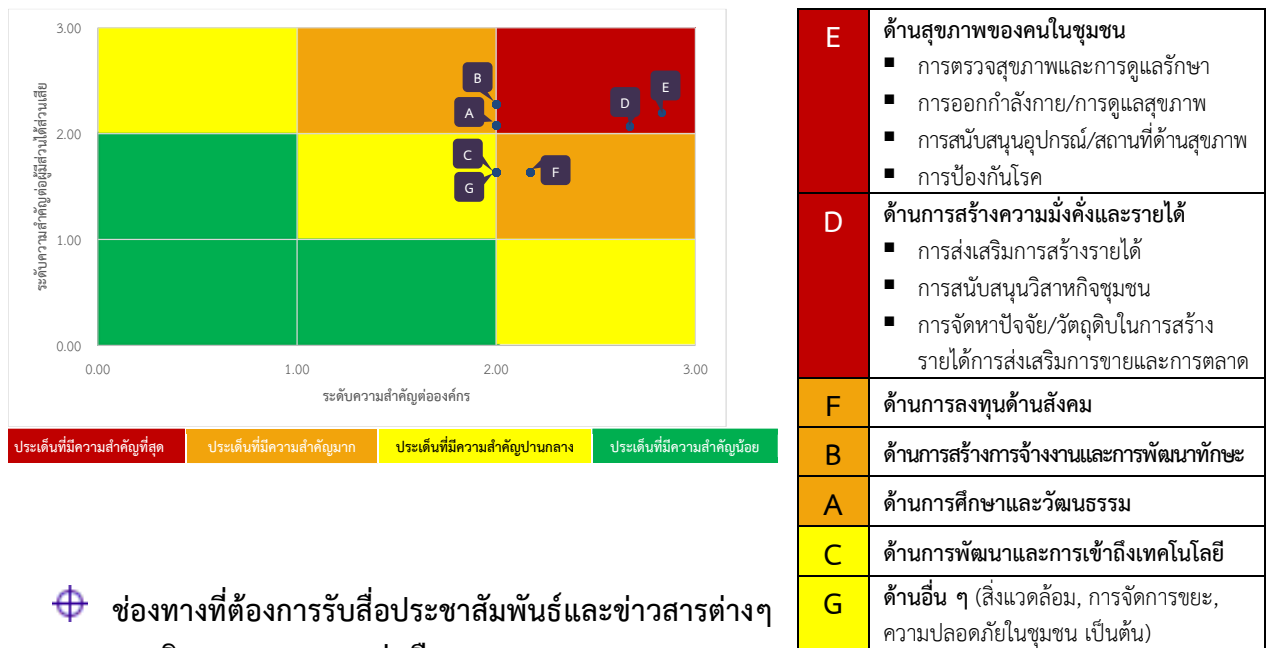
รายละเอียด

1. ด้านสุขภาพของคนในชุมชน (74.49%)	<ul style="list-style-type: none"> • การตรวจสุขภาพและการดูแลรักษา (91.08%) • การออกกำลังกาย/การดูแลสุขภาพ (6.84%) เช่น การสร้างลานกีฬา/สถานที่ออกกำลังกาย การจัดให้มีเครื่องออกกำลังกาย/อุปกรณ์กีฬาในชุมชน เป็นต้น • การสนับสนุนอุปกรณ์/สถานที่ด้านสุขภาพ (3.67%) เช่น สถานพยาบาลชุมชน/อนามัยชุมชน การตัดแว่นสายตาฟรี การสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์/อสม. เป็นต้น
2. ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (61.57%)	<ul style="list-style-type: none"> • การสนับสนุนการศึกษา/การสอน (96.11%) เช่น การมอบทุนการศึกษาแก่เด็กในชุมชน การสอนภาษาอังกฤษให้เด็กในชุมชน เป็นต้น • การจัดหา/สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา (3.19%) เช่น การมอบอุปกรณ์การเรียนการสอน การมอบชุดนักเรียน การแจกคอมพิวเตอร์ให้เรียนออนไลน์ เป็นต้น • การส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี (1.23%) เช่น การส่งเสริมให้การสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาและประเพณี/วัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น
3. ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (56.66%)	<ul style="list-style-type: none"> • การจ้างงานในชุมชน (82.18%) เช่น การจ้างงานคนในชุมชน การประชาสัมพันธ์แจ้งตำแหน่งงานที่เปิดรับ การจัดหางานพิเศษในนิคมอุตสาหกรรม เป็นต้น • การพัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพ (20.51%) เช่น การฝึกทักษะอาชีพ/การสอนทักษะอาชีพ/การพัฒนาทักษะอาชีพคนในชุมชน การฝึกอาชีพผู้สูงอายุ เป็นต้น

✦ การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน

จากการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล
 ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน โดยใช้ Materiality Matrix พบว่า ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด
 ซึ่งต้องดำเนินการเร่งด่วนภายใน 1 ปี คือ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน และ ด้านการสร้างความมั่งคั่ง
 และรายได้ ประเด็นที่มีความสำคัญมาก ซึ่งควรดำเนินการภายในระยะเวลา 2-3 ปี คือ ด้านการลงทุน
 ด้านสังคม ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ และ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม
 ประเด็นที่มีความสำคัญปานกลาง ซึ่งควรดำเนินการภายในระยะเวลา 4 ปี คือ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึง
 เทคโนโลยี และ ด้านอื่นๆ เช่น สิ่งแวดล้อม, การจัดการขยะ, ความปลอดภัยในชุมชน เป็นต้น

แผนภาพที่ 6 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวลของชุมชน
 โดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม



✦ ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์และข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

- **ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ :** ชุมชนต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมผ่านช่องทางหลัก 3 ช่องทาง ได้แก่ ประชาชนชุมชน/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 85.79) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ร้อยละ 55.60) และเสียงตามสาย/รถกระจายเสียง (ร้อยละ 50.19) ตามลำดับ
- **ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :** ชุมชนสะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ผ่านประชาชนชุมชน/ผู้นำชุมชนมากที่สุด (ร้อยละ 86.18) รองลงมา คือ การเข้าพบ/ประชุม (ร้อยละ 78.00) และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น (ร้อยละ 40.75) ตามลำดับ

- **ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :**
 ชุมชนให้ความสำคัญกับข่าวสารด้านสุขภาพมากที่สุด (ร้อยละ 72.07) รองลงมา คือ ข่าวสาร
 ด้านการลงทุนด้านสังคม (ร้อยละ 62.07) และข่าวสารด้านการสร้างการจ้างงาน
 และการพัฒนาทักษะ (ร้อยละ 61.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก
 ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน

ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์ จากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อ กับนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม
1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (85.79%)	1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (86.18%)	1. ด้านสุขภาพ (72.07%)
2. เจ้าหน้าที่ นิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม (55.60%)	2. การเข้าพบ/ประชุม (78.00%)	2. ด้านการลงทุนด้านสังคม (62.07%)
3. เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง (50.19%)	3. สื่อสังคมออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น (40.75%)	3. ด้านการสร้างการจ้างงาน และการพัฒนาทักษะ (61.66%)

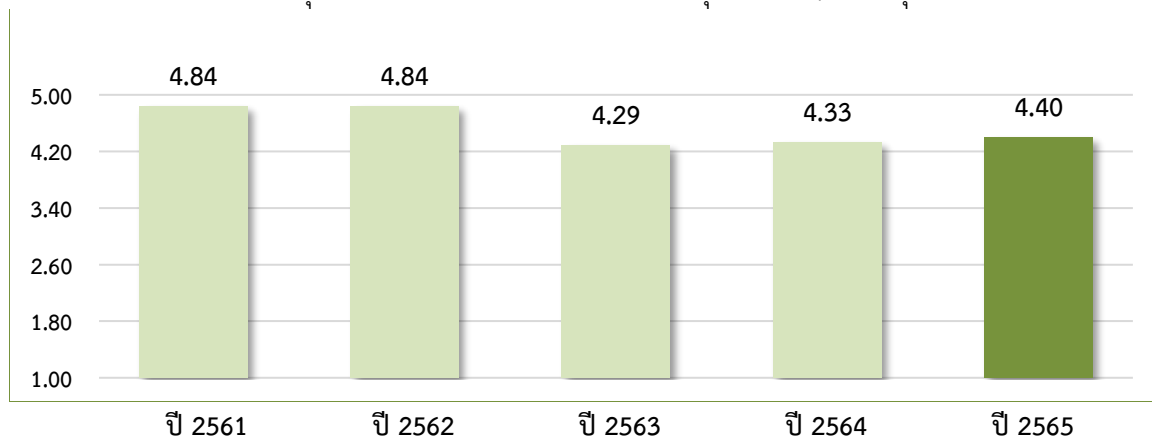
1.5 ทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

⊕ ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม

จากผลการสำรวจภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/
ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า ชุมชนมีทัศนคติดีมากต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม
หรืออยู่ที่ระดับคะแนน 4.40

เมื่อเปรียบเทียบภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/
ท่าเรืออุตสาหกรรม ย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงาน
ของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมมีทัศนคติดีมาก โดยมีระดับคะแนนทัศนคติคงที่ในช่วงปี 2561-2562
และเริ่มลดลงในช่วงปี 2563-2565 อย่างไรก็ตาม ในช่วงปี 2563-2565 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

แผนภาพที่ 7 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565

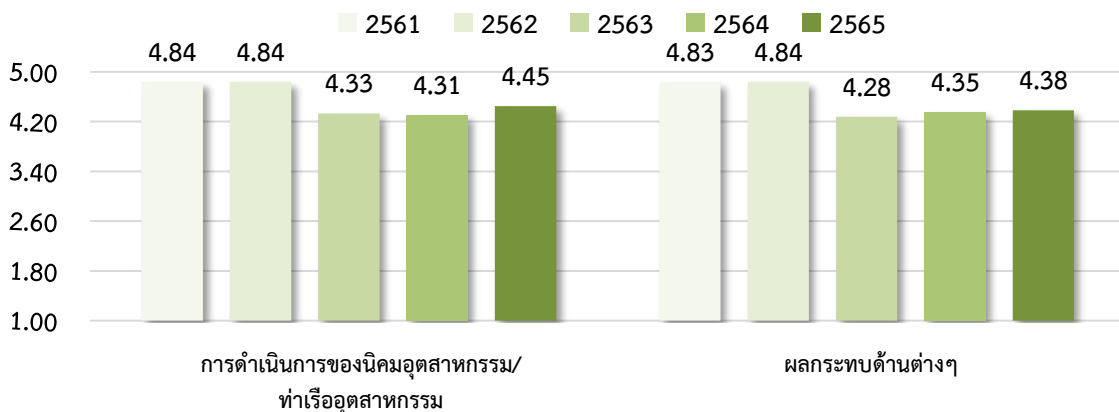




ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน

เมื่อพิจารณาทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม แยกรายด้าน พบว่า ชุมชนมีทัศนคติที่ดีมากต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.45 และ 4.38 ตามลำดับ โดยผลกระทบที่ชุมชนมีทัศนคติดีมากที่สุด คือ ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน อยู่ที่ระดับคะแนน 4.41 และเมื่อเปรียบเทียบภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมและผลกระทบด้านต่างๆ ย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมและผลกระทบด้านต่างๆ มีระดับคะแนนค่อนข้างคงที่ในช่วงปี 2561-2562 และเริ่มลดลงในช่วงปี 2562-2563 อย่างไรก็ตาม ในช่วงปี 2564-2565 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

แผนภาพที่ 8 ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และผลกระทบด้านต่างๆ ปี 2561-2565



จากที่กล่าวมาข้างต้น เมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

- ด้านการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2564 อยู่ที่ 0.14
- ด้านผลกระทบด้านต่างๆ มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2564 อยู่ที่ 0.03
 - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2564 อยู่ที่ 0.10
 - ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจากปี 2564 อยู่ที่ 0.06
 - ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลงจากปี 2564 อยู่ที่ 0.06

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565

ทัศนคติของชุมชนโดยรอบ นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2561	2562	2563	2564	2565	61-62	62-63	63-64	64-65
ภาพรวม	4.84	4.84	4.29	4.33	4.40	0.00	-0.55	0.04	0.06
1. การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	4.84	4.84	4.33	4.31	4.45	0.01	-0.52	-0.02	0.14
2. ผลกระทบด้านต่างๆ	4.83	4.84	4.28	4.35	4.38	0.01	-0.56	0.07	0.03
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.83	4.83	4.28	4.28	4.38	0.00	-0.55	0.00	0.10
- ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน	4.83	4.82	4.25	4.34	4.41	-0.01	-0.56	0.09	0.06
- ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน	4.87	4.87	4.29	4.41	4.35	0.00	-0.58	0.12	-0.06

แผนภาพที่ 9 ทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม
 ที่มีต่อผลกระทบด้านต่างๆ



- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมที่มีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :** ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเห็นด้วยอย่างยิ่งในทุกประเด็นการดำเนินงาน โดยประเด็นที่เห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุด คือ การมีความสัมพันธ์ที่ดีและได้รับการยอมรับจากชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 4.54 ในขณะที่ประเด็นที่ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเห็นด้วยอย่างย่น้อยที่สุด คือ การควบคุมกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมความปลอดภัยให้กับชุมชน (เช่น น้ำ คิววัน ขยะ เป็นต้น) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.38
- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน :** ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในทุกประเด็นย่อย โดยการบริหารจัดการน้ำที่มีประสิทธิผล เป็นประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.42 ขณะที่ประเด็นลดโลกร้อนได้ เป็นประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยอย่างย่น้อยที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.33
- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมของชุมชน :** ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในทุกประเด็นย่อย โดยชุมชนเห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุด ในประเด็นคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น และ สุขภาพของคนในชุมชนดีขึ้น อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.44 สำหรับผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับคนต่างถิ่นเพิ่มมากขึ้น เป็นประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยอย่างย่น้อยที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.35
- **ทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน :** ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในทุกประเด็นย่อย โดยผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพให้กับคนในชุมชนเพิ่มขึ้น เป็นประเด็นที่ชุมชนเห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.40 และชุมชนเห็นด้วยอย่างย่น้อยที่สุดต่อผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการต่อยอดเศรษฐกิจชุมชนให้เติบโตได้ในระยะยาว อยู่ที่ระดับคะแนน 4.28



ตารางที่ 13 ทัศนคติของชุมชนต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายประเด็น

ทัศนคติด้าน	ประเด็น ที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มากที่สุดในแต่ละด้าน		ประเด็น ที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง น้อยที่สุดในแต่ละด้าน	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	การมีความสัมพันธ์ที่ดีและได้รับ การยอมรับจากชุมชนโดยรอบ นิคมอุตสาหกรรม	4.54	การควบคุมกำกับดูแล สิ่งแวดล้อมความปลอดภัย ให้กับชุมชน (เช่น น้ำ ควัน ขยะ เป็นต้น)	4.38
ผลกระทบต่อเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อม ของชุมชน	การบริหารจัดการน้ำที่มี ประสิทธิผล	4.42	ลดโลกร้อนได้	4.33
ผลกระทบต่อเชิงบวกด้านสังคมของชุมชน	คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น	4.44	มีคนต่างถิ่นเพิ่มมากขึ้น	4.35
	สุขภาพของคนในชุมชนดีขึ้น	4.44		
ผลกระทบต่อเชิงบวกด้านเศรษฐกิจ ของชุมชน	สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ ให้กับคนในชุมชนเพิ่มขึ้น	4.40	ต่อยอดเศรษฐกิจชุมชน ให้เติบโตได้ในระยะยาว	4.28

⊕ การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
ปี 2561-2565 จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ปี 2565 และปี 2564
มีนิคมอุตสาหกรรมเริ่มดำเนินการสำรวจในปี 2565 เป็นปีแรก จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมสงขลา
อ.สะเดา โดยเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า มีชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมที่มีค่าเฉลี่ย
ทัศนคติเพิ่มขึ้น จำนวน 24 แห่ง ในขณะที่นิคมอุตสาหกรรม จำนวน 17 แห่ง มีค่าเฉลี่ยทัศนคติดลดลง
(ทั้งนี้ มีนิคมอุตสาหกรรมที่ดำเนินการสำรวจในปี 2564 แต่ไม่มีการสำรวจใน ปี 2565 จำนวน 7 แห่ง
ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค กบินทร์ จังหวัดปราจีนบุรี นิคมอุตสาหกรรมหลักชัยเมืองยาง
นิคมอุตสาหกรรมบางปู (เหนือ) นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 3 นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 4
นิคมอุตสาหกรรมมหาสารนคร และ นิคมอุตสาหกรรมเวสต์ (ลำพูน))

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565
จำแนกตามนิคมอุตสาหกรรม

นิคมอุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2561	2562	2563	2564	2565	61-62	62-63	63-64	64-65
นิคมอุตสาหกรรมบางชัน	4.78	4.44	4.64	4.49	4.42	-0.34	0.19	-0.15	-0.06
นิคมอุตสาหกรรมบางพลี	4.80	4.60	4.88	4.63	4.12	-0.20	0.28	-0.25	-0.51
นิคมอุตสาหกรรมพิจิตร	4.79	4.90	4.44	3.97	4.17	0.11	-0.46	-0.47	0.19
นิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย	4.83	4.89	3.48	4.06	4.53	0.06	-1.41	0.58	0.47
นิคมอุตสาหกรรมบางปู	4.81	4.63	4.65	4.72	4.46	-0.18	0.01	0.07	-0.26
นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง	4.83	4.47	4.83	4.18	4.70	-0.35	0.35	-0.65	0.52
นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง	4.92	4.84	4.87	4.28	4.77	-0.07	0.03	-0.60	0.49
นิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ	4.88	4.94	4.84	4.84	4.91	0.06	-0.11	0.00	0.07
นิคมอุตสาหกรรมสมุทรสาคร	4.82	4.90	4.34	4.45	4.52	0.08	-0.56	0.11	0.08



รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report) ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
 ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
 โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565

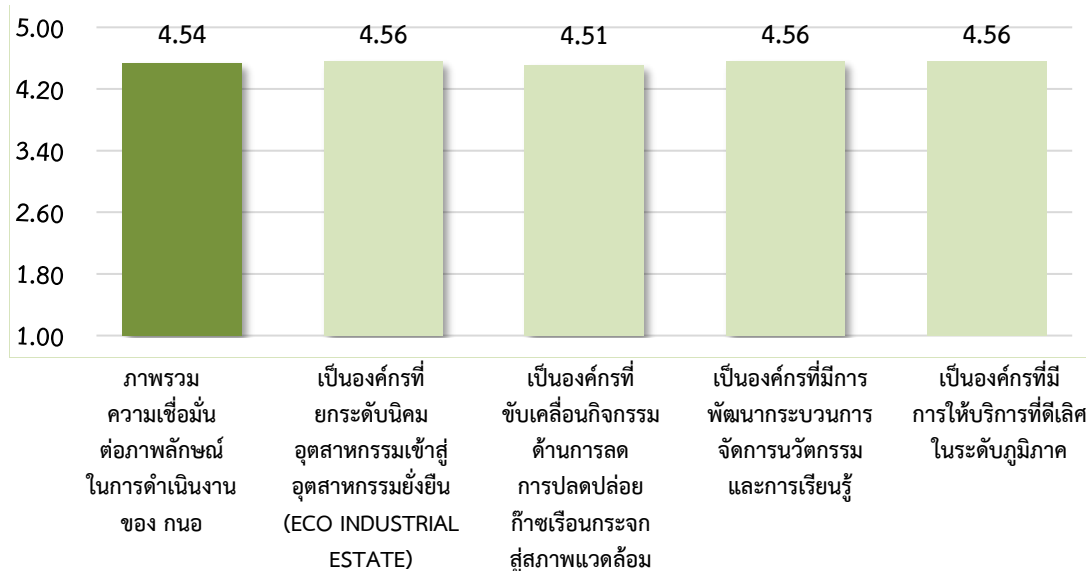
นิคมอุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2561	2562	2563	2564	2565	61-62	62-63	63-64	64-65
นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ จ.สงขลา	4.85	4.90	4.23	4.30	4.57	0.05	-0.67	0.07	0.27
นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	4.87	4.96	4.47	4.42	4.39	0.09	-0.48	-0.05	-0.03
นิคมอุตสาหกรรมนครหลวง	4.82	4.89	4.72	4.77	4.87	0.07	-0.17	0.04	0.10
นิคมอุตสาหกรรมสระแก้ว	-	-	3.12	3.55	4.29	-	-	0.43	0.73
ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด	4.85	4.90	4.30	4.40	3.41	0.05	-0.60	0.10	-0.98
นิคมอุตสาหกรรม WHA ตะวันออก (มาบตาพุด)	4.78	4.94	4.28	4.63	4.05	0.16	-0.66	0.34	-0.58
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย	4.91	4.91	4.56	4.54	4.06	0.00	-0.35	-0.02	-0.48
นิคมอุตสาหกรรมผาแดง	4.82	4.83	3.92	4.56	4.11	0.02	-0.91	0.64	-0.45
นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล	4.83	4.83	4.18	4.58	4.08	0.00	-0.65	0.40	-0.50
นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)	4.78	4.93	4.92	4.02	4.50	0.14	-0.01	-0.90	0.48
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 1	4.91	4.92	4.97	4.08	4.59	0.01	0.05	-0.89	0.51
นิคมอุตสาหกรรม WHA อีสเทิร์นซีบอร์ด 2	-	-	3.06	4.08	4.04	-	-	1.01	-0.03
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 1	4.90	4.87	4.59	4.40	4.36	-0.04	-0.28	-0.19	-0.04
นิคมอุตสาหกรรม WHA ชลบุรี 2	-	-	4.43	4.78	4.51	-	-	0.34	-0.27
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี)	4.98	4.98	4.01	4.34	4.44	0.00	-0.97	0.33	0.10
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง)	4.82	4.83	4.51	4.18	4.42	0.01	-0.32	-0.33	0.24
นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า	4.75	4.87	4.85	4.69	4.05	0.13	-0.02	-0.16	-0.64
นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน	4.84	4.91	4.56	4.36	4.59	0.07	-0.34	-0.20	0.23
นิคมอุตสาหกรรมหนองแค	4.85	4.89	4.92	4.69	4.89	0.04	0.03	-0.24	0.21
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง	-	-	3.60	4.29	4.45	-	-	0.70	0.15
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง)	-	-	4.84	4.26	4.38	-	-	-0.58	0.12
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3	-	-	4.29	4.26	4.48	-	-	-0.03	0.22
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 5	-	-	3.92	4.40	4.28	-	-	0.47	-0.11
นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้	4.80	4.89	4.22	3.92	4.49	0.09	-0.67	-0.30	0.58
นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์	4.81	4.90	3.23	3.91	4.32	0.10	-1.67	0.68	0.41
นิคมอุตสาหกรรมอัญธานี	4.87	4.71	4.69	4.64	4.83	-0.16	-0.02	-0.05	0.19
นิคมอุตสาหกรรมราชบุรี	4.86	4.90	4.03	4.51	4.40	0.04	-0.87	0.48	-0.11
นิคมอุตสาหกรรมสินสาคร	4.84	4.89	4.09	4.51	4.43	0.05	-0.80	0.42	-0.09
นิคมอุตสาหกรรมทีเอพีดี	4.78	4.90	3.12	4.04	4.18	0.12	-1.78	0.92	0.14
นิคมอุตสาหกรรมเอเชีย (สุวรรณภูมิ)	4.78	4.37	4.46	4.16	3.96	-0.40	0.08	-0.29	-0.20
นิคมอุตสาหกรรมทีเอพีดี 2	-	-	-	4.11	4.18	-	-	-	0.07
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 4	-	-	-	4.04	4.30	-	-	-	0.26
นิคมอุตสาหกรรมสงขลา อ.สะเดา	-	-	-	-	4.31	-	-	-	-
รวม	4.84	4.84	4.29	4.33	4.40	0.00	-0.55	0.04	0.06



1.6 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.

จากผลการสำรวจภาพรวมความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ. พบว่า ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด อยู่ที่ระดับคะแนน 4.54 โดยประเด็นที่มีความเชื่อมั่นมากที่สุด ได้แก่ เป็นองค์กรที่ยกระดับนิคมอุตสาหกรรมเข้าสู่อุตสาหกรรมยั่งยืน (Eco Industrial Estate) เป็นองค์กรที่มีการพัฒนากระบวนการจัดการนวัตกรรมและการเรียนรู้ และ เป็นองค์กรที่มีการให้บริการที่ดีเลิศในระดับภูมิภาค อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากันที่ 4.56 ในขณะที่ ประเด็นที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ เป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนกิจกรรมด้านการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่สภาพแวดล้อม อยู่ที่ระดับคะแนน 4.51

แผนภาพที่ 10 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.



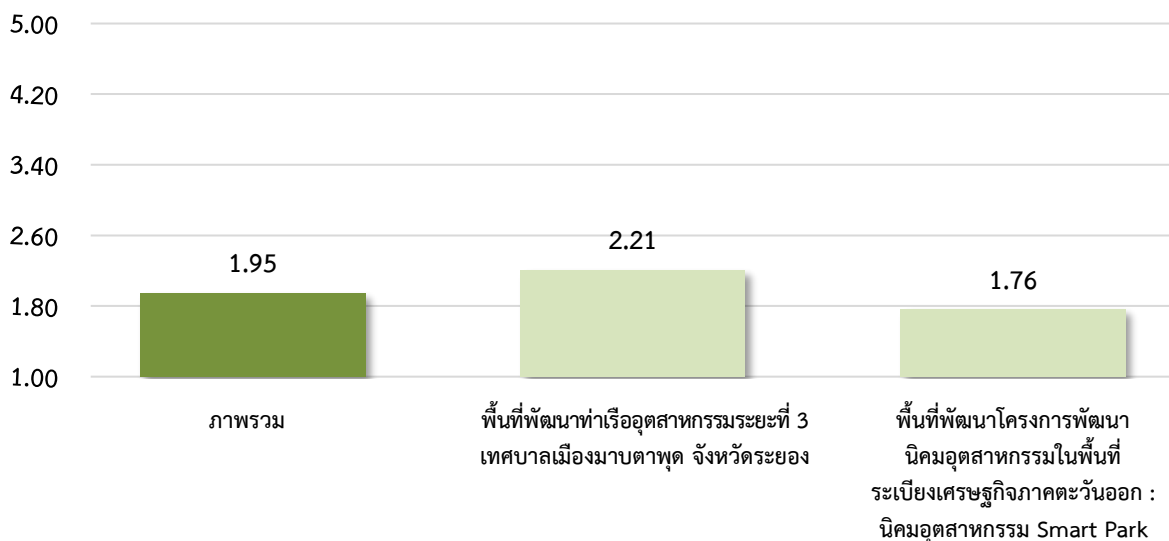


2. ผลการสำรวจของชุมชนโดยรอบพื้นที่ ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

2.1 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

ผลการสำรวจภาพรวมทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 1.95 หรือมีทัศนคติไม่ดี เมื่อพิจารณาแยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีคะแนนค่าเฉลี่ยทัศนคติ อยู่ที่ระดับคะแนน 2.21 รองลงมา คือ พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park อยู่ที่ระดับคะแนน 1.76 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 11 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2565

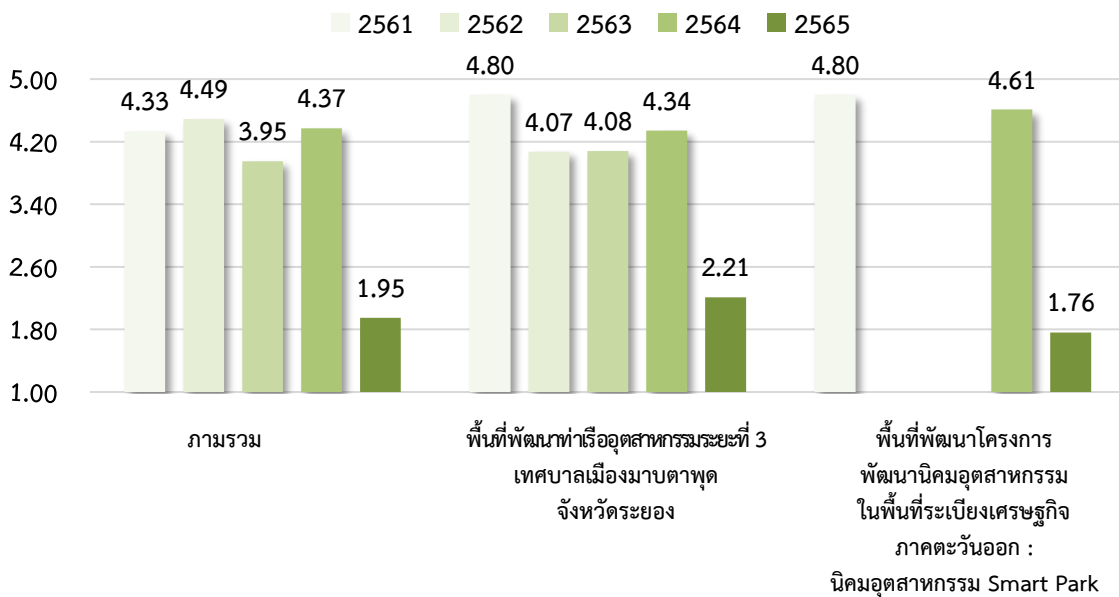


เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ระหว่างปี 2565 กับปี 2564 พบว่า ทัศนคติต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ของทุกพื้นที่พัฒนาลดลง เนื่องจาก ในการถมดินเพื่อสร้างท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ส่งผลให้สัตว์น้ำย้ายที่อยู่อาศัยไกลออกไป ทำให้กลุ่มประมงมีค่าใช้จ่ายในการออกเรือ ในแต่ละครั้งเพิ่มขึ้นและใช้เวลานานขึ้นในการหาสัตว์น้ำ ซึ่งทำให้มีรายได้ที่ไม่คุ้มกับค่าใช้จ่าย อีกทั้ง มีการถมดิน ออกนอกพื้นที่ขอบเขตที่กำหนดไว้ จึงเกิดอุบัติเหตุเรือประมงชนหินที่ขวางทางเรือและทำให้เรือล่ม รวมถึงยังเกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาพื้นที่ฯ ที่ส่งผลต่อคุณภาพน้ำทะเลและหาดทราย ที่กลายเป็นโคลนและส่งกลิ่นเหม็นในบางขณะ นอกจากนี้ ในการจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำไม่ได้มีการหารือ กับกลุ่มประมงหรือผู้เชี่ยวชาญสัตว์น้ำในพื้นที่ก่อนดำเนินการ ซึ่งอาจส่งผลให้พันธุ์ปลาที่นำมาปล่อย อาจเป็นสัตว์น้ำต่างถิ่นที่สร้างความเสียหายต่อระบบนิเวศได้ ประกอบกับทางกลุ่มประมงในพื้นที่ยังไม่ค่อย รับผิดชอบต่อความคืบหน้าในเรื่องเงินเยียวยาในการสร้างท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 ที่มีความล่าช้า ในการจ่ายเงิน สำหรับพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก :



นิคมอุตสาหกรรม Smart Park เกิดมลภาวะฝุ่นจากการขนส่งดินทรายเพื่อถมพื้นที่นิคมฯ รวมถึงมีอุบัติเหตุ
 เพิ่มขึ้นจากการมีรถบรรทุกเข้าในพื้นที่ ซึ่งยังไม่เคยได้รับการแก้ไข อีกทั้งการปรับหน้าดิน ในการสร้างพื้นที่
 ได้สร้างความเสียหายต่อดินทำกินของคนในชุมชน ซึ่งได้มีการร้องเรียนแต่ยังไม่มีเจ้าหน้าที่ลงมาพูดคุย
 กับชุมชนและช่วยกันหาทางออกที่ดี ประกอบกับการขุดถมหน้าดินของผู้รับเหมาที่ กนอ. จำงมา
 ทำให้หมุดหลักเขตที่ดินของชาวบ้านสูญหาย ซึ่งชาวบ้านมีความกังวลกับการเคลื่อนย้ายหมุดหลักเขตที่ดิน
 เนื่องจากอาจมีผลตามประมวลกฎหมายอาญา นอกจากนี้ ผู้ที่พักอาศัยใกล้กับเขตก่อสร้างพัฒนา
 พื้นที่โครงการฯ ประสบปัญหาที่ระบายน้ำอุดตัน จากหิน ดิน ทรายที่ไหลมารวมกันเนื่องจากการขุดนำร่องหน้าดิน
 ในการก่อสร้างพัฒนาพื้นที่โครงการฯ ซึ่งไม่มีเจ้าหน้าที่จาก กนอ. เข้ามาให้ความช่วยเหลือ

แผนภาพที่ 12 ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565



หมายเหตุ : พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีการสำรวจในปี 2561 และ ปี 2564-2565

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม
 ปี 2565 และปี 2564 โดยจำแนกตามพื้นที่ พบว่า ชุมชนมีค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลง ทั้ง 2 แห่ง (ทั้งนี้ ในปี 2562-2563
 ไม่มีการสำรวจชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาค
 ตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park)

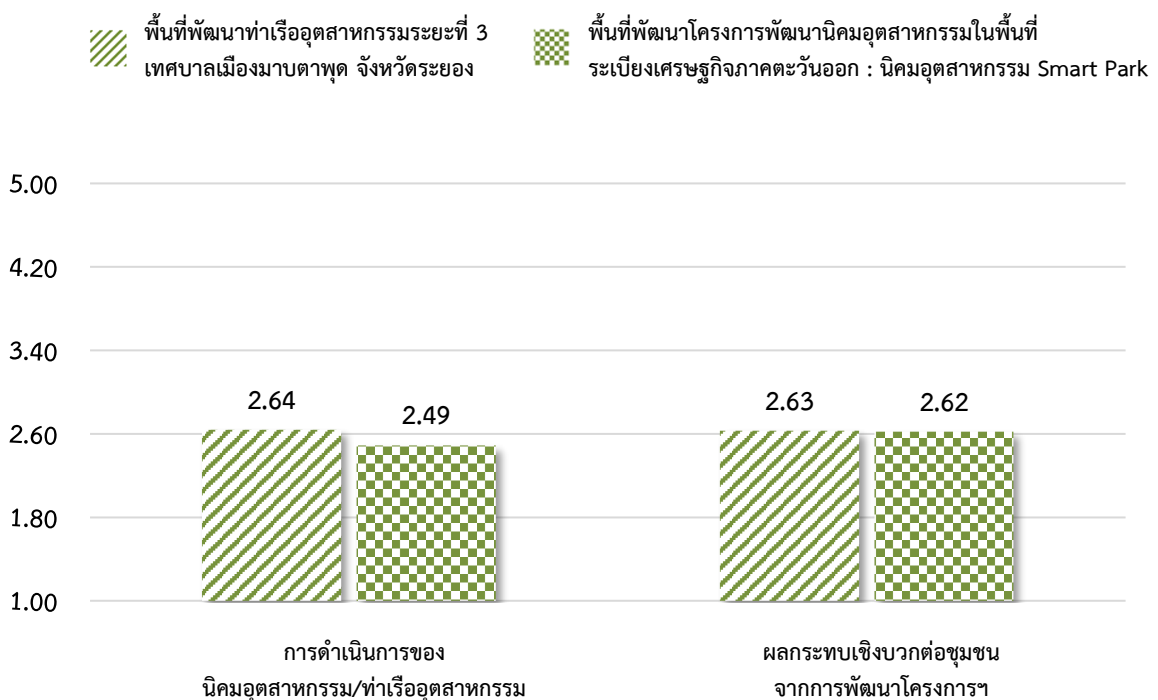
ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565
 จำแนกตามพื้นที่

ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2561	2562	2563	2564	2565	61-62	62-63	63-64	64-65
พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง	4.80	4.07	4.08	4.34	2.21	-0.73	0.01	0.26	-2.13
พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park	4.80	-	-	4.61	1.76	-	-	-	-2.85
รวม	4.33	4.49	3.95	4.37	1.95	0.16	-0.54	0.42	-2.42

เมื่อพิจารณาทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม
แยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า

- (1) การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนา
ท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีทัศนคติปานกลาง
ต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม อยู่ที่ระดับคะแนน 2.64
ในขณะที่ พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก :
นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีทัศนคติไม่ดี อยู่ที่ระดับคะแนน 2.49 ตามลำดับ
- (2) ผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม พบว่า ชุมชน
ในทุกพื้นที่ มีทัศนคติปานกลาง ต่อผลกระทบเชิงบวกจากการพัฒนาโครงการพัฒนา
นิคมอุตสาหกรรม โดย พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด
จังหวัดระยอง และ พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจ
ภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีทัศนคติอยู่ที่ระดับคะแนน 2.63 และ 2.62
ตามลำดับ

แผนภาพที่ 13 ทัศนคติที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม





จากการสำรวจทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม
 และนำผลการสำรวจมาเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้ง
 และขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2565 ลดลงจาก ปี 2564 โดยมีส่วนต่างค่าเฉลี่ย
 ทัศนคติลดลง 1.82 และเมื่อพิจารณารายด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลงจาก
 ปี 2564 อยู่ที่ 1.85
2. ผลกระทบด้านต่างๆ มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลงจากปี 2564 อยู่ที่ 1.82
 - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลงจากปี 2564 อยู่ที่ 1.69
 - ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลงจากปี 2564 อยู่ที่ 1.85
 - ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน มีส่วนต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติลดลงจากปี 2564 อยู่ที่ 2.06

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ปี 2561-2565

ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประจำปี					ส่วนต่าง			
	2561	2562	2563	2564	2565	61-62	62-63	63-64	64-65
รวม	4.84	4.86	3.86	4.44	2.62	0.02	-1.00	0.58	-1.82
1. การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	4.69	4.86	3.80	4.41	2.56	0.17	-1.06	0.61	-1.85
2. ผลกระทบด้านต่างๆ	4.09	4.86	3.88	4.45	2.63	0.77	-0.98	0.57	-1.82
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.30	4.83	3.84	4.41	2.72	0.53	-0.99	0.57	-1.69
- ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน	4.75	4.86	3.88	4.42	2.57	0.11	-0.98	0.54	-1.85
- ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน	3.22	4.88	3.93	4.52	2.46	1.66	-0.95	0.59	-2.06



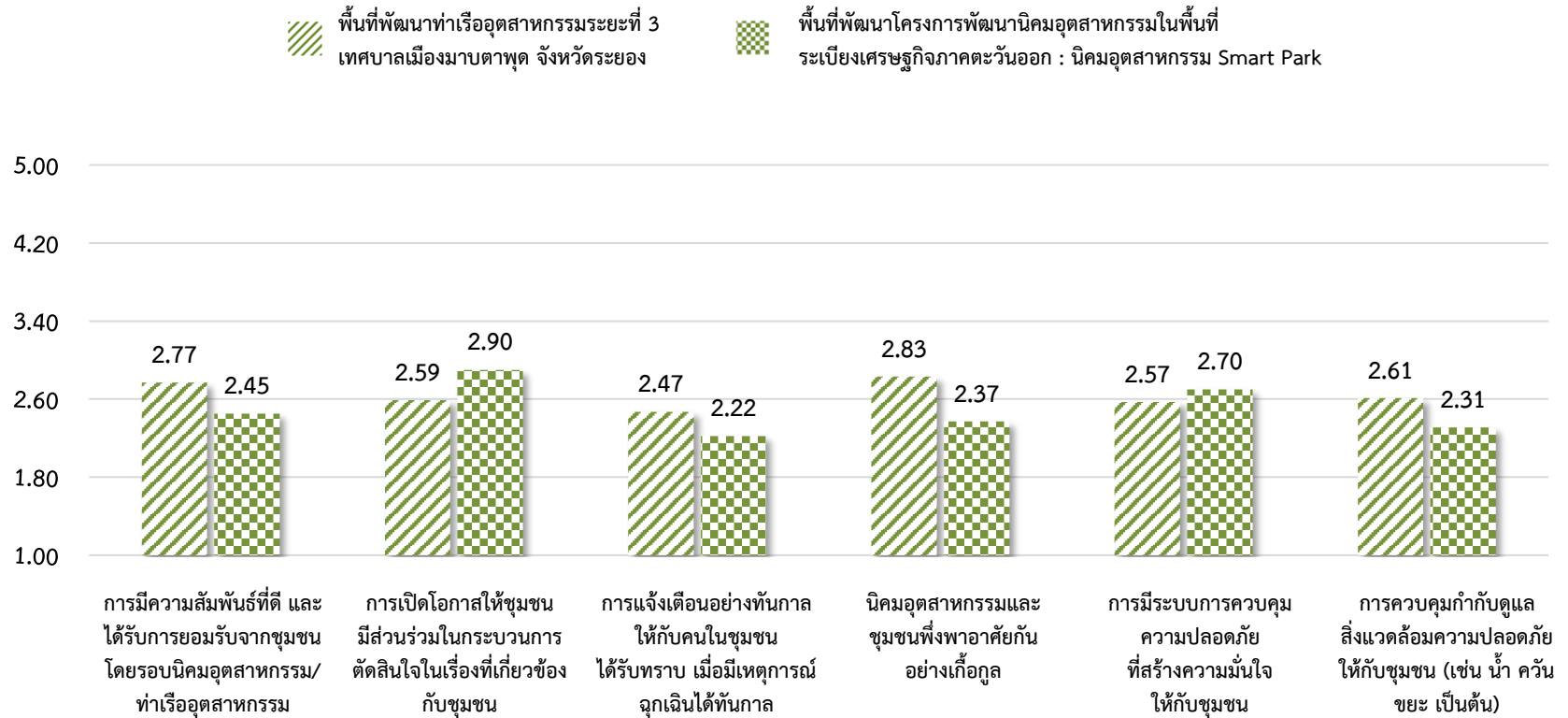
ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

เมื่อพิจารณาทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม
แยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า

- (1) การมีความสัมพันธ์ที่ดี และได้รับการยอมรับจากชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม/
ท่าเรืออุตสาหกรรม พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3
เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีความคิดเห็นเฉยๆ ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับ
คะแนน 2.77 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่
ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีความไม่เห็นด้วย
อยู่ที่ระดับคะแนน 2.45 ตามลำดับ
- (2) การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชุมชน
พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ
ภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีความคิดเห็นเฉยๆ ต่อประเด็นดังกล่าว
อยู่ที่ระดับคะแนน 2.90 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3
เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีความไม่เห็นด้วย อยู่ที่ระดับคะแนน 2.59 ตามลำดับ
- (3) การแจ้งเตือนอย่างทันกาลให้กับคนในชุมชนได้รับทราบ เมื่อมีเหตุการณ์ฉุกเฉินได้ทันกาล
พบว่า ชุมชนทุกพื้นที่ไม่เห็นด้วยต่อประเด็นดังกล่าว โดยพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3
เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับคะแนน 2.47 และ พื้นที่พัฒนา
โครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม
Smart Park มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับคะแนน 2.22 ตามลำดับ
- (4) นิคมอุตสาหกรรมและชุมชนพึ่งพาอาศัยกันอย่างเกื้อกูล พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรือ
อุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีความคิดเห็นเฉยๆ ต่อประเด็น
ดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 2.83 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคม
อุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park
มีความไม่เห็นด้วย อยู่ที่ระดับคะแนน 2.37 ตามลำดับ
- (5) การมีระบบการควบคุมความปลอดภัยที่สร้างความมั่นใจให้กับชุมชน พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนา
โครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม
Smart Park มีความคิดเห็นเฉยๆ ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 2.70
ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด
จังหวัดระยอง มีความไม่เห็นด้วย อยู่ที่ระดับคะแนน 2.57 ตามลำดับ
- (6) การควบคุมกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมความปลอดภัยให้กับชุมชน (เช่น น้ำ ควัน ขยะ เป็นต้น)
พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง
มีความคิดเห็นเฉยๆ ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 2.61 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่
พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก :
นิคมอุตสาหกรรม Smart Park มีความไม่เห็นด้วย อยู่ที่ระดับคะแนน 2.31 ตามลำดับ



แผนภาพที่ 14 ทัศนคติต่อการดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม



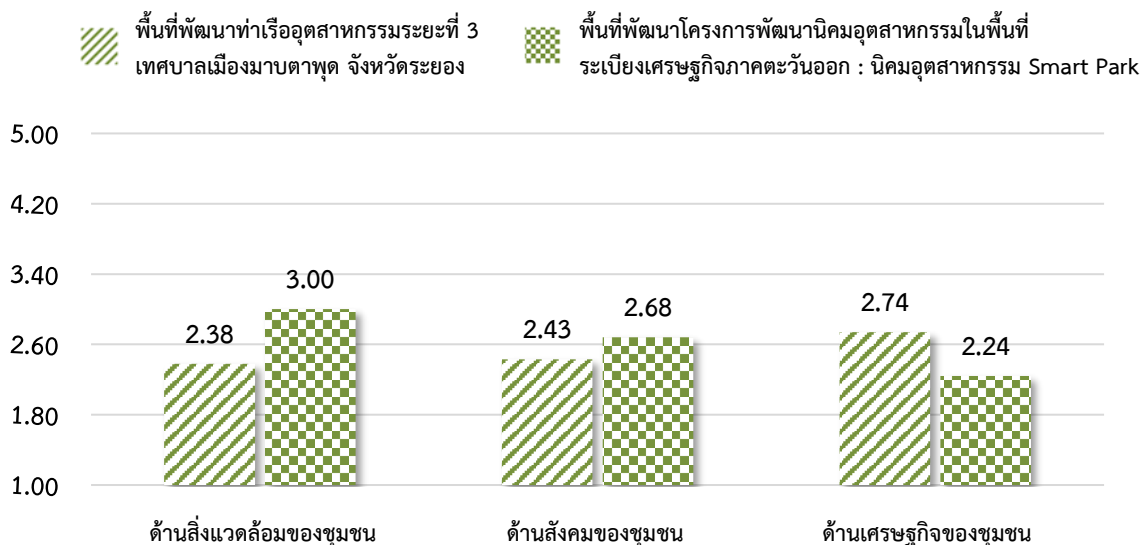


ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาโครงการฯ

ผลการสำรวจทัศนคติของชุมชนที่มีต่อผลกระทบด้านต่างๆ ซึ่งพิจารณาใน 3 ประเด็นหลัก
แยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า

- (1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนา
นิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park
มีความคิดเห็นเฉยๆ ต่อผลกระทบด้านดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 3.00 ในขณะที่ชุมชน
ในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง
มีความไม่เห็นด้วย อยู่ที่ระดับคะแนน 2.38 ตามลำดับ
- (2) ผลกระทบด้านสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนา
นิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park
มีความคิดเห็นเฉยๆ ต่อผลกระทบด้านดังกล่าว อยู่ที่ระดับคะแนน 2.68 ในขณะที่ชุมชน
ในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง
มีความไม่เห็นด้วย อยู่ที่ระดับคะแนน 2.43 ตามลำดับ
- (3) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ชุมชนในพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3
เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง มีความคิดเห็นเฉยๆ ต่อประเด็นดังกล่าว อยู่ที่ระดับ
คะแนน 2.74 ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนา
นิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park
มีความไม่เห็นด้วย อยู่ที่ระดับคะแนน 2.24 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 15 ทัศนคติต่อผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย
นิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม





2.2 ความกังวล/ความต้องการ และความคาดหวังของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม

⊕ ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข
 เมื่อพิจารณาผลกระทบที่ชุมชนมีความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/
 ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข แยกรายนิคมอุตสาหกรรม พบว่า

- (1) พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง
 ชุมชนมีความกังวลและความต้องการให้ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไขปัญหา
 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้มากที่สุด ร้อยละ 77.50
 รองลงมา คือ ด้านการลงทุนด้านสังคม ร้อยละ 71.67 และ ด้านอื่นๆ ร้อยละ 64.17
 ตามลำดับ
- (2) พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก :
 นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ชุมชนมีความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม
 ควบคุม ดูแล และแก้ไขปัญหา 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ
 มากที่สุด ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ร้อยละ 98.67
 และด้านสุขภาพของคนในชุมชน ร้อยละ 69.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ความกังวลและความต้องการให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมควบคุม ดูแล และแก้ไข
 ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

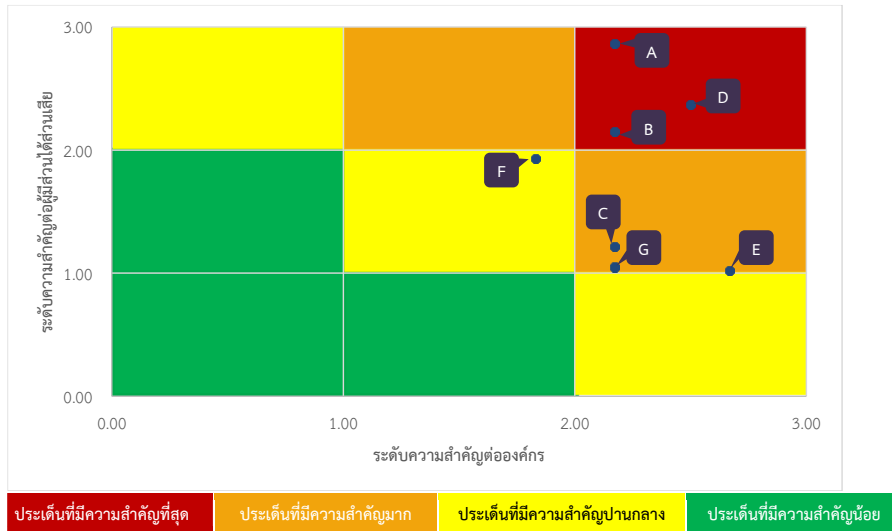
ชุมชนโดยรอบพื้นที่ ที่จะมีการจัดตั้งและขยาย นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม	ความกังวล/ความต้องการ ให้นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ควบคุม ดูแล และแก้ไข
พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง	<ul style="list-style-type: none"> ● ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ (77.50%) ● ด้านการลงทุนด้านสังคม (71.67%) ● ด้านอื่นๆ (64.17%)
พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนา นิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park	<ul style="list-style-type: none"> ● ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนา ทักษะ (100.00%) ● ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (98.67%) ● ด้านสุขภาพของคนในชุมชน (69.33%)



การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล ของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม

จากการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล
ของชุมชนที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม โดยใช้ Materiality Matrix พบว่า
ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด ซึ่งต้องดำเนินการเร่งด่วนภายใน 1 ปี คือ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้
ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม และ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ ประเด็นที่มีความสำคัญมาก
ซึ่งควรดำเนินการภายในระยะเวลา 2-3 ปี คือ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน ด้านการพัฒนาและการเข้าถึง
เทคโนโลยี และ ด้านอื่น ๆ เช่น สิ่งแวดล้อม การจราจร การเยียวยาชุมชน เป็นต้น ประเด็นที่มี
ความสำคัญปานกลาง ซึ่งควรดำเนินการภายในระยะเวลา 4 ปี คือ ด้านการลงทุนด้านสังคม

แผนภาพที่ 16 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวลของชุมชน
ที่มีต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม



D	ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ การจัดหาพื้นที่ในการทำประมง/การจัดหาพื้นที่ทดแทนทำกิน ▪ การจัดให้มีพื้นที่ขายของ
A	ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม <ul style="list-style-type: none"> ▪ การมอบทุนการศึกษาให้เด็กนักเรียนในชุมชน ▪ การมอบอุปกรณ์การเรียน
B	ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ <ul style="list-style-type: none"> ▪ การจ้างงานคนในชุมชน/การรับเด็กจบใหม่เข้าทำงาน ▪ การฝึกทักษะอาชีพให้คนในชุมชน
E	ด้านสุขภาพของคนในชุมชน
C	ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี
G	ด้านอื่น ๆ (สิ่งแวดล้อม, การจราจร, การเยียวยาชุมชน)
F	ด้านการลงทุนด้านสังคม



ช่องทางที่ ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์และข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม

➤ ช่องทางที่ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ :

- (1) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากท่าเรืออุตสาหกรรมมากที่สุด คือ ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน และ เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมา คือ โทรศัพท์ ร้อยละ 86.67 และเสียงตามสาย/รถกระจายเสียง ร้อยละ 13.33 ตามลำดับ
- (2) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ต้องการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรมมากที่สุด คือ ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน และ เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมา คือ วิทยุชุมชน ร้อยละ 64.00 และ โทรศัพท์ ร้อยละ 19.33 ตามลำดับ

➤ ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :

- (1) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ต้องการ/สะดวกติดต่อกับท่าเรืออุตสาหกรรมมากที่สุด คือ โทรศัพท์ การเข้าพบ/ประชุม และประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 100.00 เท่ากัน
- (2) ช่องทางที่ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ต้องการ/สะดวกติดต่อกับนิคมอุตสาหกรรม มากที่สุด คือ โทรศัพท์ การเข้าพบ/ประชุม และประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 100.00 เท่ากัน

➤ ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม :

- (1) ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง ต้องการข่าวสาร/ความรู้ด้านการลงทุนด้านสังคม มากที่สุด ร้อยละ 69.17 รองลงมา คือ ข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการดูแลระบบนิเวศ ร้อยละ 64.17 และ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ ร้อยละ 61.67 ตามลำดับ
- (2) ชุมชนโดยรอบพื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระยองเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park ต้องการข่าวสาร/ความรู้ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะมากที่สุด ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ร้อยละ 99.33 และด้านสุขภาพ ร้อยละ 64.67 ตามลำดับ



รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report) ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565

ตารางที่ 18 ช่องทางการรับสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่างๆ จากนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก
ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

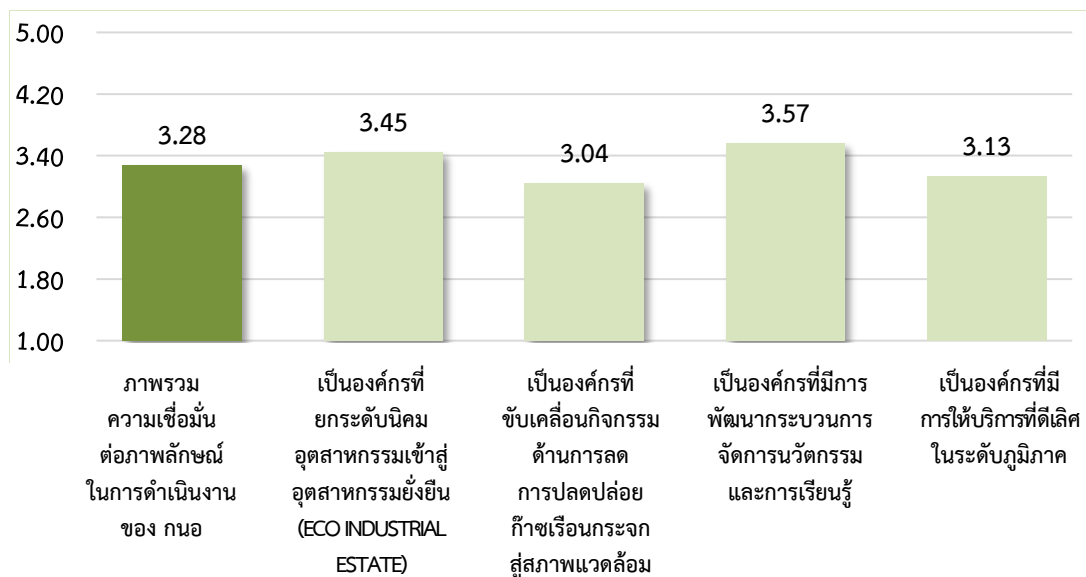
ช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ จากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ช่องทางที่ต้องการ/สะดวกติดต่อ กับนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม	ประเภทของข่าวสาร/ความรู้ต่างๆ ที่ต้องการจากนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม
พื้นที่พัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรม ระยะที่ 3 เทศบาลเมืองมาบตาพุด จังหวัดระยอง		
1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน และ เจ้าหน้าที่ นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (100.00%)	1. โทรศัพท์ (100.00%)	1. ด้านการลงทุนด้านสังคม (69.17%)
2. โทรศัพท์ (86.67%)	1. การเข้าพบ/ประชุม (100.00%)	2. ด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการดูแล ระบบนิเวศ (64.17%)
3. เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง (13.33%)	1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (100.00%)	3. ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้ (61.67%)
พื้นที่พัฒนาโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park		
1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน และ เจ้าหน้าที่ นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (100.00%)	1. โทรศัพท์ (100.00%)	1. ด้านการสร้างการจ้างงาน และการพัฒนาทักษะ (100.00%)
2. วิทยุชุมชน (64.00%)	1. การเข้าพบ/ประชุม (100.00%)	2. ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (99.33%)
3. โทรศัพท์ (19.33%)	1. ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน (100.00%)	3. ด้านสุขภาพ (64.67%)



2.3 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.

จากผลการสำรวจภาพรวมความเชื่อ มั่น ต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ. พบว่า ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง อยู่ที่ระดับคะแนน 3.28 โดยประเด็นที่มีค่าคะแนนมากที่สุด ได้แก่ การเป็นองค์กรที่มีการพัฒนากระบวนการจัดการนวัตกรรมและการเรียนรู้ อยู่ที่ระดับคะแนน 3.57 ในขณะที่ ประเด็นที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ การเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนกิจกรรมด้านการลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่สภาพแวดล้อม อยู่ที่ระดับคะแนน 3.04

แผนภาพที่ 17 ความเชื่อมั่นต่อภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของ กนอ.



ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน

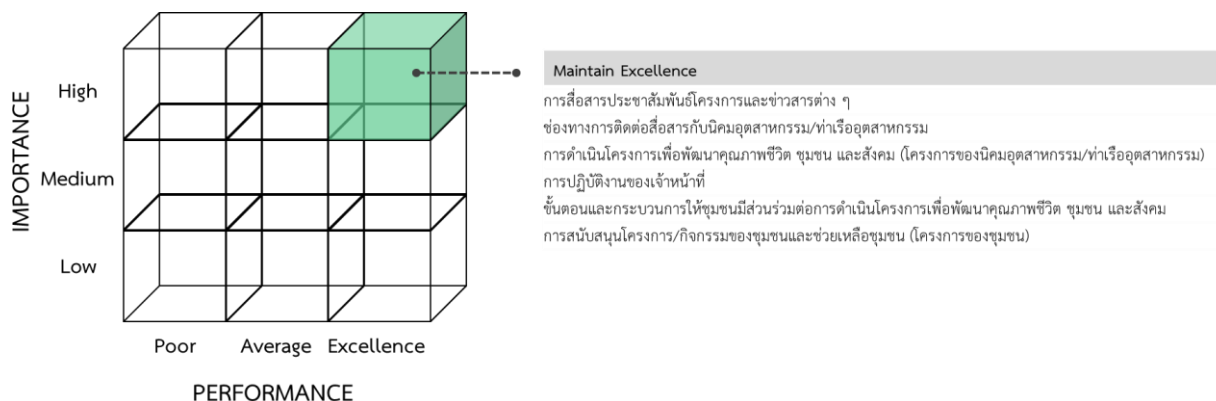
ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน

การวิเคราะห์ 3D Mapping Analysis

เมื่อนำผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันมาวิเคราะห์ด้วย 3D Mapping Analysis ที่พิจารณาจากความพึงพอใจและความสำคัญ/ความคาดหวัง สามารถจัดกลุ่มประเด็นได้ 1 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มประเด็นที่ต้องยกระดับสู่ความเป็นเลิศ (Maintain Excellence) ลำดับที่ 1 เป็นประเด็นที่ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบันให้ความสำคัญ/ความคาดหวังสูงและความพึงพอใจสูง มีทั้งหมด 6 ประเด็น คือ 1) การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่างๆ 2) ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม 3) การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (โครงการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม) 4) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 5) ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม 6) การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (โครงการของชุมชน)

แผนภาพที่ 18 การวิเคราะห์ 3D Mapping Analysis ของกลุ่มชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน





ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการเสริมสร้างความสัมพันธ์ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
<p>➤ ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 4.41 : พึงพอใจมากที่สุด)</p> <p>➤ ภาพรวมความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรม (ร้อยละ 0.51, ระดับคะแนน 1.91 : ไม่พึงพอใจน้อย)</p> <p>➤ ความไม่พึงพอใจรายด้าน</p> <ul style="list-style-type: none">● การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่าง ๆ (ร้อยละ 0.14, ระดับคะแนน 2.43 : ไม่พึงพอใจน้อย)● ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ร้อยละ 0.23, ระดับคะแนน 2.48 : ไม่พึงพอใจน้อย)● การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม (ร้อยละ 0.13, ระดับคะแนน 2.08 : ไม่พึงพอใจน้อย)● การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 0.14, ระดับคะแนน 2.43 : ไม่พึงพอใจน้อย)● ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 0.07, ระดับคะแนน 2.86 : ไม่พึงพอใจปานกลาง)● การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน (ร้อยละ 0.15, ระดับคะแนน 1.73 : ไม่พึงพอใจน้อยที่สุด)	<p>❖ ยกระดับความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมให้มากขึ้น โดย</p> <ul style="list-style-type: none">● พัฒนาการสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารรวมถึงเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม เช่น<ul style="list-style-type: none">- สร้างกลุ่มไลน์ที่มีผู้นำชุมชน คนในชุมชน และเจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมในการติดต่อสื่อสารแจ้งข่าวสารให้ทราบโดยทั่วถึง- เพิ่มการสื่อสารผ่านการแจกแผ่นพับตามบ้าน และเสียงตามสาย- เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมลงพื้นที่เข้าพบชุมชนให้บ่อยขึ้น และแจ้งข้อมูลข่าวสารในการจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง● การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม<ul style="list-style-type: none">- จัดโครงการ/กิจกรรมให้บ่อยครั้งขึ้น และจัดกิจกรรมให้ทั่วถึงทุกชุมชน โดยเฉพาะชุมชนที่ห่างไกลจากนิคมฯ ด้วยเช่นกัน และเป็นกิจกรรมที่คนในชุมชนสามารถเข้าร่วมได้ทุกวัย- จัดโครงการและกิจกรรมใหม่ๆ เพิ่มขึ้นหลังจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ดีขึ้นแล้ว เช่น จัดหาพื้นที่ขายของให้ชุมชนเพื่อส่งเสริมการขายสินค้าระดับชุมชน เพื่อช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนให้ดีขึ้น- จัดการปัญหาหมอกควัน กลิ่น เสียง และขยะรอบชุมชนให้สะอาด● เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรมลงพื้นที่พบปะชาวบ้านให้บ่อยครั้ง/ลงพื้นที่เพื่อรับฟังและช่วยชุมชนแก้ปัญหาที่เดือดร้อนจากการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมร่วมกัน



รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report) ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none">● ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการฯ<ul style="list-style-type: none">- เปิดโอกาสให้ชุมชนได้ร่วมเสนอโครงการที่ชุมชนต้องการเพิ่มขึ้น เพื่อให้ได้กิจกรรมที่สอดคล้องตรงความต้องการร่วมกันทั้งนิคมอุตสาหกรรมและชุมชน● สนับสนุนกิจกรรมและความต้องการต่างๆ ของชุมชน เช่น<ul style="list-style-type: none">- การจัดให้มีเวทีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของชุมชน- สนับสนุนโครงการส่งเสริมอาชีพหรือส่งเสริมการสร้างรายได้ให้คนในชุมชน- เพิ่มงบประมาณเกี่ยวกับการมอบทุนการศึกษาให้เด็กนักเรียนในชุมชน และงบประมาณด้านการดูแลสุขภาพของคนในชุมชน- สนับสนุนสาธารณูปโภคและปัจจัยพื้นฐานที่ชุมชนต้องการ เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิดรอบชุมชน การซ่อมแซมสนามกีฬา การสร้างลานอเนกประสงค์กลางแจ้ง การส่งเสริมให้มีพื้นที่สีเขียวและสวนสาธารณะให้กับชุมชนเพิ่มขึ้น เป็นต้น- การจัดการดูแลด้านการขับขี่ยานพาหนะในพื้นที่ โดยเฉพาะชุมชนที่อยู่ติดถนน ซึ่งมีความเสี่ยงต่อคนในชุมชนจากยานพาหนะที่สัญจรผ่านด้วยความเร็ว



สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
<p>➤ การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของ กนอ. (Eco Industrial Estates)</p> <ul style="list-style-type: none">● การรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม (46.57%)● การรับรู้ว่าเป็นนิคมอุตสาหกรรมเป็นนิคมอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (97.98%)	<p>❖ สื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมรับทราบเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรมให้มากขึ้น โดย</p> <ul style="list-style-type: none">● เน้นการสื่อสารผ่านช่องทาง :<ul style="list-style-type: none">- ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน- เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม- เสี่ยงตามสาย/รถกระจายเสียง● สื่อสารด้วยเนื้อหาที่แสดงถึงผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศของนิคมอุตสาหกรรม เช่น<ul style="list-style-type: none">- เป็นการช่วยลดพื้นที่ที่โดยรอบนิคมอุตสาหกรรมบริเวณที่ติดกับพื้นที่ชุมชน เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียว เป็นต้น- เป็นการช่วยลดความขัดแย้งระหว่างภาคประชาชนและภาคอุตสาหกรรมจากการส่งเสริมการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม- เป็นการช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมให้ดียิ่งขึ้น- ทำให้เกิดการพึ่งพากันระหว่างภาคประชาชนและภาคอุตสาหกรรม



รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report) ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่มีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
<p>➤ ความกังวล/ความต้องการของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม 3 อันดับแรก</p> <ul style="list-style-type: none">● ด้านสุขภาพของคนในชุมชน (74.49%)● ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (61.57%)● ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (56.66%)	<p>❖ พัฒนาการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการ/แก้ปัญหาความกังวลของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ตามการจัดลำดับความสำคัญจาก Materiality Matrix ดังนี้ :</p> <ul style="list-style-type: none">● ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด ซึ่งต้องดำเนินการเร่งด่วนภายใน 1 ปี<ul style="list-style-type: none">○ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน<ul style="list-style-type: none">- จัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพในชุมชน เช่น การตรวจสุขภาพฟรี การตรวจวัดสายตา รวมถึง การตรวจ ATK เป็นต้น- จัดหา/สร้างลานออกกำลังกาย ลานกีฬา หรือสถานที่ออกกำลังกาย รวมทั้งเครื่องออกกำลังกายและอุปกรณ์กีฬาให้ชุมชน- จัดกิจกรรมเพื่อสุขภาพ เช่น การสอนออกกำลังกาย จัดกิจกรรมออกกำลังกาย- สนับสนุน อุปกรณ์ และสถานที่ ด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาล เช่น สถานพยาบาลชุมชน อนามัยชุมชน คลินิก เป็นต้น รวมถึงสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์○ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้<ul style="list-style-type: none">- ส่งเสริมการหารายได้พิเศษ/อาชีพเสริมให้คนในชุมชน เช่น การจ้างงานพิเศษในนิคมฯ เป็นต้น- สนับสนุน วิสาหกิจชุมชน ตั้งแต่ การออกแบบและพัฒนาสินค้า รวมทั้งจัดหาตลาดเพื่อเป็นช่องทางขายสินค้าของชุมชน- จัดหาปัจจัยและวัตถุดิบในการสร้างรายได้ให้คนในชุมชน เช่น แจกพันธุ์กล้าพันธุ์วัว เป็นต้น- จัดหาพื้นที่ทำกินให้คนในชุมชนและให้ความช่วยเหลือกลุ่มประมงในการเพิ่มช่องทางเดินเรือ รวมทั้งจัดให้มีตลาดนัดการเกษตร/ตลาดสัตว์น้ำ เพื่อเป็นช่องทางขายสินค้าอีกช่องทางหนึ่ง
<p>➤ การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล จาก Materiality Matrix</p> <ul style="list-style-type: none">● ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด<ul style="list-style-type: none">○ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน○ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก<ul style="list-style-type: none">○ ด้านการลงทุนด้านสังคม○ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม● ประเด็นที่มีความสำคัญปานกลาง<ul style="list-style-type: none">○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี○ ด้านอื่น ๆ (สิ่งแวดล้อม, การจัดการขยะ, ความปลอดภัยในชุมชน เป็นต้น)	



รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report) ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่มีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและทำเรืออุตสาหกรรม
โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none">● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก ควรดำเนินการภายในระยะเวลา 2-3 ปี<ul style="list-style-type: none">○ ด้านการลงทุนด้านสังคม<ul style="list-style-type: none">- ติดตั้ง/ปรับปรุงสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น เพิ่มไฟถนน สร้าง/ปรับปรุงพื้นผิวถนนในชุมชน จัดให้มีสวนสาธารณะ สวนหย่อมในชุมชน เป็นต้น- จัดหาอุปกรณ์พื้นฐานที่ควรมีในแต่ละชุมชน เช่น กล้องวงจรปิด (CCTV) ไฟจราจร สัญญาณ Wifi ฟรี เป็นต้น- สนับสนุนอุปกรณ์เพื่อใช้ในการประกอบอาชีพของคนในชุมชน เช่น อุปกรณ์ทำประมง อุปกรณ์เลี้ยงปลา เป็นต้น○ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ<ul style="list-style-type: none">- สนับสนุนการจ้างงานคนในชุมชน รวมถึงการจ้างงานพิเศษกับผู้สูงอายุ- ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานที่เปิดรับในนิคมฯ ให้คนในชุมชนรับทราบสม่ำเสมอ- ส่งเสริมการสอนและพัฒนาทักษะอาชีพให้แก่คนในชุมชน○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม<ul style="list-style-type: none">- มอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน- ส่งเสริมการสอนภาษาอังกฤษให้แก่เด็กในชุมชน รวมถึงการสอนพิเศษให้เด็กนักเรียนในช่วงวันหยุด- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การสร้างแหล่งการเรียนรู้ การแนะแนวอาชีพ เป็นต้น- จัดหาอุปกรณ์การเรียน คอมพิวเตอร์ ชุดนักเรียนให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน- ส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี เช่น สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาในชุมชน รวมถึงงานประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น



รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report) ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
 ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
 โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นที่มีความสำคัญปานกลาง ควรดำเนินการภายในระยะเวลา 4 ปี <ul style="list-style-type: none"> ○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี <ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีแก่คนในชุมชน เช่น การขายสินค้าออนไลน์ การทำการตลาดออนไลน์ สอนการใช้แอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือ รวมถึงการให้ความรู้เท่าทันข่าวปลอมในโซเชียลมีเดีย เป็นต้น ○ ด้านอื่น ๆ <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน เช่น การปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน เป็นต้น - การจัดการขยะในชุมชน เช่น เพิ่มจุดทิ้งขยะ เพิ่มรอบการเก็บขยะ เก็บขยะให้ตรงเวลา มีการคัดแยกขยะ เป็นต้น - ดูแลความปลอดภัยในชุมชน เช่น การจัดการจราจร การป้องกันอุบัติเหตุ ฝ้าระมัดระวังยาเสพติด เป็นต้น - ให้การสนับสนุนช่วยเหลือในสิ่งที่ชุมชนต้องการ เช่น สนับสนุนกิจกรรมชุมชน ตามเทศกาลต่างๆ ให้ความช่วยเหลือช่วงน้ำท่วม เป็นต้น
<p>➤ การวิเคราะห์ 3D Mapping Analysis จากความพึงพอใจ และความสำคัญ/ความคาดหวัง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นที่ต้องยกระดับสู่ความเป็นเลิศ (Maintain Excellence) ลำดับที่ 1 <ul style="list-style-type: none"> ○ การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่าง ๆ ○ ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม ○ การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชนและสังคม ○ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ○ ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม ○ การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ยกระดับสู่ความเป็นเลิศในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ในแต่ละด้าน โดย <ul style="list-style-type: none"> ● การสื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการและข่าวสารต่าง ๆ : <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์โครงการ/ข่าวสารอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ - ประชาสัมพันธ์ด้วยเนื้อหาและข้อมูลที่ชัดเจน เข้าใจง่าย - ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร/โครงการต่างๆ ให้ทั่วถึงทั้งชุมชน ● ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม : <ul style="list-style-type: none"> - สื่อสารผ่านประธานชุมชน ผู้นำ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการ/หัวหน้าชุมชน - เพิ่มการสื่อสารออนไลน์ให้มากขึ้น เช่น Line กลุ่ม, Facebook เป็นต้น - เพิ่มการตี ตีบายประกาศ/บอร์ดประชาสัมพันธ์ ด้วยตัวหนังสือขนาดใหญ่ บริเวณอาคารอเนกประสงค์ประจำหมู่บ้าน หรือหน้าบ้านผู้นำชุมชน



รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report) ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none">● การดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชนและสังคม<ul style="list-style-type: none">- จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดีขึ้น- จัดกิจกรรมตรวจสุขภาพ/ดูแลสุขภาพของคนในชุมชน- สนับสนุนการจ้างงานคนในชุมชน- สนับสนุนการจัดกิจกรรมปลูกป่า/ป่าชุมชน/ปลูกต้นไม้/พื้นที่สีเขียวในชุมชนโดยรอบนิคมฯ- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น มอบทุนการศึกษา มอบอุปกรณ์การเรียน คอมพิวเตอร์● การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่<ul style="list-style-type: none">- เจ้าหน้าที่เข้าพบปะพูดคุย รับฟังปัญหาคนในชุมชนสม่ำเสมอ- เจ้าหน้าที่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนทุกโครงการ- เจ้าหน้าที่แจ้งผู้นำชุมชนหรือคนในชุมชนให้ทราบอย่างทั่วถึงเมื่อมีการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ในแต่ละครั้ง● ขั้นตอนและกระบวนการให้ชุมชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน และสังคม<ul style="list-style-type: none">- ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของโครงการ/กิจกรรม- จัดเวที/ประชุมรับฟังความคิดเห็นของชุมชนในการเสนอโครงการ- ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอนของโครงการ/กิจกรรมอย่างสะดวกและเข้าถึงง่าย● การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของชุมชนและช่วยเหลือชุมชน<ul style="list-style-type: none">- สนับสนุนการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ภายในชุมชน- ทำการปรับปรุงถนนในชุมชนให้ดีขึ้น- ติดตั้งเสาไฟเพิ่มความสว่างในชุมชน● อื่นๆ : พิจารณาปรับอัตราค่าจ้างให้เหมาะสมกับปริมาณงาน



รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report) ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
<p>➤ ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบต่อการดำเนินงาน ของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 4.40 : ทัศนคติดีมาก)</p> <p>➤ ทัศนคติต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายด้าน</p> <ul style="list-style-type: none">● การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 4.45 : ทัศนคติดีมาก)● ผลกระทบเชิงบวกด้านต่างๆ (ระดับคะแนน 4.38 : ทัศนคติดีมาก)● ผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน (ระดับคะแนน 4.38 : ทัศนคติดีมาก)● ผลกระทบเชิงบวกด้านสังคมของชุมชน (ระดับคะแนน 4.41 : ทัศนคติดีมาก)● ผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจของชุมชน (ระดับคะแนน 4.35 : ทัศนคติดีมาก)	<p>❖ ยกระดับทัศนคติของชุมชนโดยรอบที่มีต่อการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม/ ท่าเรืออุตสาหกรรมให้ดียิ่งขึ้น โดย</p> <ul style="list-style-type: none">● การจัดกิจกรรม/โครงการกับชุมชนโดยรอบนิคมฯ อุตสาหกรรม<ul style="list-style-type: none">○ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการต่อยอดให้เศรษฐกิจในชุมชนเติบโตได้มากขึ้น เช่น การสร้างโอกาสให้คนในชุมชนเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการสร้างรายได้ เป็นต้น○ สนับสนุนในการช่วยพัฒนาพื้นที่โดยรอบนิคมฯ ให้มีความเจริญมากขึ้น เช่น การลงทุนทางสังคมด้านสาธารณูปโภคต่างๆ เป็นต้น○ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการลดโลกร้อนต่อนิคมอุตสาหกรรมและชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม● สื่อสารการจัดกิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนรับทราบและเข้าร่วม ผ่านช่องทาง :<ul style="list-style-type: none">○ ประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน○ เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม○ เสียงตามสาย/รถกระจายเสียง○ ไลน์กลุ่มที่มีผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม และคนในชุมชนในกลุ่มเดียวกัน



ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการเสริมสร้างความสัมพันธ์ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม
และท่าเรืออุตสาหกรรม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none">➤ ภาพรวมทัศนคติของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 1.95 : ทัศนคติไม่ดี)➤ ทัศนคติต่อการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม รายด้าน<ul style="list-style-type: none">● การดำเนินการของนิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 2.56 : ทัศนคติไม่ดี)● ผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนจากการพัฒนาโครงการพัฒนา นิคมอุตสาหกรรม/ท่าเรืออุตสาหกรรม (ระดับคะแนน 2.63 : ทัศนคติปานกลาง)● ผลกระทบเชิงบวกด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชน (ระดับคะแนน 2.72 : ทัศนคติปานกลาง)● ผลกระทบเชิงบวกด้านสังคมของชุมชน (ระดับคะแนน 2.57 : ทัศนคติไม่ดี)● ผลกระทบเชิงบวกด้านเศรษฐกิจของชุมชน (ระดับคะแนน 2.46 : ทัศนคติไม่ดี)	<ul style="list-style-type: none">❖ ยกระดับทัศนคติของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม โดย<ul style="list-style-type: none">● เป็นที่พึงให้กับชุมชนเมื่อเกิดปัญหาทั้งการเข้าพบปะชุมชนสม่ำเสมอและเข้าร่วมประชุม/รับฟังความคิดเห็นและความต้องการของชุมชนด้วยความเอาใจใส่● แสดงออกให้เห็นเป็นรูปธรรมในความมุ่งมั่นและตั้งใจช่วยเหลือและอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างพึ่งพาอาศัยกัน โดยการชี้แจงความก้าวหน้าในเรื่องที่ชุมชนต้องการ ข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เช่น ความก้าวหน้าเรื่องการเงินเยียวยาชุมชนจากการสร้างท่าเรืออุตสาหกรรมระยะที่ 3 เป็นต้น● เข้มงวดในการจัดการดูแลความปลอดภัยในชุมชนมากขึ้น เช่น มีมาตรการเฝ้าระวังอุบัติเหตุที่เกิดจากการขนส่งเพื่อก่อสร้าง/พัฒนาพื้นที่โครงการนิคมอุตสาหกรรม● พัฒนาปรับปรุงการจัดการดูแลด้านผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมที่มีต่อชุมชนให้เพิ่มมากขึ้น เช่น มลพิษทางน้ำ ฝุ่นจากการขนส่งในชุมชน เป็นต้น● สร้างและสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาและการประกอบอาชีพให้กับคนในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีความมั่นคงทางรายได้เพิ่มขึ้น เช่น การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อช่วยสร้างรายได้ให้ชุมชน



รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report) ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่มีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
<p>➤ ความกังวล/ความต้องการของชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม 3 อันดับแรก</p> <ul style="list-style-type: none">● ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม (74.81%)● ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ (64.07%)● ด้านสุขภาพของคนในชุมชน (46.30%)	<p>❖ พัฒนาการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการ/แก้ปัญหาความกังวลของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ตามการจัดลำดับความสำคัญจาก Materiality Matrix ดังนี้ :</p> <ul style="list-style-type: none">● ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด ซึ่งต้องดำเนินการเร่งด่วนภายใน 1 ปี<ul style="list-style-type: none">○ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้<ul style="list-style-type: none">- จัดหาพื้นที่ในการทำประมงหรือพื้นที่ทำกินทดแทนให้คนในชุมชน- ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน สนับสนุนกลุ่มแม่บ้าน รวมถึงให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาสินค้า/ผลิตภัณฑ์ชุมชน- จัดหาพื้นที่ระบายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อโอกาสในการสร้างรายได้มากขึ้น○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม<ul style="list-style-type: none">- มอบทุนการศึกษาให้เด็กนักเรียนในชุมชน- มอบอุปกรณ์การเรียนให้เด็กนักเรียนและโรงเรียนที่ขาดแคลน○ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ<ul style="list-style-type: none">- พิจารณาการจ้างงานคนในชุมชนหรือช่วยเหลือจัดหางานให้ผู้ที่เพิ่งจบการศึกษา- จัดกิจกรรมฝึกอบรมทักษะอาชีพให้คนในชุมชนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก ควรดำเนินการภายในระยะเวลา 2-3 ปี<ul style="list-style-type: none">○ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน<ul style="list-style-type: none">- จัดกิจกรรมตรวจสุขภาพฟรีให้คนในชุมชน- จัดการมลภาวะทางอากาศและแก้ปัญหาฝุ่นจำนวนมากที่เกิดจากการขนส่งเพื่อก่อสร้างพัฒนาพื้นที่โครงการฯ- จัดการมลพิษทางน้ำและปัญหาคุณภาพน้ำทะเลที่มีสีดำจากการก่อสร้างพัฒนาพื้นที่โครงการฯ
<p>➤ การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ทัศนคติ ความกังวล จาก Materiality Matrix</p> <ul style="list-style-type: none">● ประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด<ul style="list-style-type: none">○ ด้านการสร้างความมั่นคงและรายได้.○ ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม○ ด้านการสร้างการจ้างงานและการพัฒนาทักษะ● ประเด็นที่มีความสำคัญมาก<ul style="list-style-type: none">○ ด้านสุขภาพของคนในชุมชน○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี○ ด้านอื่น ๆ (สิ่งแวดล้อม การจราจร เป็นต้น)● ประเด็นที่มีความสำคัญปานกลาง<ul style="list-style-type: none">○ ด้านการลงทุนด้านสังคม	



รายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร (Executive Report) ของการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติ
ของชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรมปัจจุบัน ชุมชนโดยรอบพื้นที่ที่จะมีการจัดตั้งและขยายนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรม
โครงการสำรวจความพึงพอใจและทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565

สรุปผลการสำรวจ	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none">○ ด้านการพัฒนาและการเข้าถึงเทคโนโลยี<ul style="list-style-type: none">- ให้ความรู้คนในชุมชนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีออนไลน์เพื่อสร้างประโยชน์ในการหารายได้ เช่น การตลาดออนไลน์ เป็นต้น- ให้ความรู้ชุมชนในการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการพัฒนาสินค้า/ผลิตภัณฑ์ของชุมชน○ ด้านอื่น ๆ<ul style="list-style-type: none">- ดูแลชายหาดให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ไม่ส่งกลิ่นเหม็น- ช่วยฟื้นฟูระบบนิเวศจากการก่อสร้างพัฒนาพื้นที่โครงการฯ เช่น การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำที่สอดคล้องกับระบบนิเวศในพื้นที่- มีมาตรการเฝ้าระวังอุบัติเหตุจากการขนส่งผ่านชุมชนอย่างเข้มงวด เช่น การจำกัดความเร็ว รวมถึงการจัดการจราจรไม่ให้ติดขัดในชุมชน● ประเด็นที่มีความสำคัญปานกลาง ควรดำเนินการภายในระยะเวลา 4 ปี○ ด้านการลงทุนด้านสังคม<ul style="list-style-type: none">- จัดหาอุปกรณ์ประมงให้กลุ่มประมงในพื้นที่เพื่อใช้ประกอบอาชีพ



การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
Industrial Estate Authority of Thailand

